

Wijkveiligheidsplan Muntel/Vliert

*Afdeling Onderzoek & Statistiek
December 2021*

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
Bronnen	3
Leeswijzer	3
 Deel 1: Veiligheidssituatie Muntel/Vliert	 4
2. Wijkveiligheid Muntel/Vliert.....	5
Algemene veiligheid	5
Woonomgeving	6
Sociale veiligheid.....	6
Geweld	6
Vermogenscriminaliteit	6
Jeugd & veiligheid	6
Onveilig voelen.....	7
3. Beleving wijkveiligheid.....	8
Prettig wonen in Muntel/Vliert	8
Veilig wonen in Muntel/Vliert	8
Veiligheidsproblemen	10
Oplossingen	11
4. Veiligheidsthema's	14
Verkeersveiligheid	14
Sociale veiligheid.....	16
Fietsendiefstal	19

Deel 2: Veiligheidssituatie per buurt	20
De Muntel	21
De Vliert.....	23
Orthenpoort.....	25
 Bijlage A: Onderzoeksverantwoording	 27
Inleiding.....	27
Wijken en buurten.....	27
Bronnen	27
Uitleg Profieltaarten	32

1. Inleiding

In 2019 zijn we van start gegaan met het opstellen van wijkveiligheidsplannen. Dit doen we voor alle wijken en dorpen in de gemeente. Door het voeren van gesprekken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en professionals in wijken en dorpen willen we een meer gedetailleerd beeld krijgen van wat er speelt op het gebied van overlast en criminaliteit in de verschillende wijken en dorpen van onze gemeente. Op basis van de wijkveiligheidsplannen worden per wijk of dorp veiligheidsagenda's opgesteld.

Bronnen

Bij het opstellen van de wijkveiligheidsplannen maken we gebruik van al beschikbare onderzoeken en data. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de op dat moment meest recente cijfers. Voor het wijkveiligheidsplan Muntel/Vliert is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) (2019)
- Politiegegevens (2020)
- Meldpunt openbare ruimte (2020)

Daarnaast is er gekeken wat er nog meer leeft in Muntel/Vliert op het gebied van veiligheid. Van 15 oktober tot en met 5 december 2021 heeft er een korte wijkveiligheidsenquête uitgestaan. Deze konden mensen invullen via sociale media. Ook hebben studenten van het Koning Willem 1 College op diverse plekken in Muntel/Vliert de enquête afgenomen/uitgedeeld en hebben zij op verschillende plekken huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek. Deze werkwijze was succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 476 inwoners uit Muntel/Vliert ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 9% van de volwassen bevolking (zie bijlage A).

Leeswijzer

Het rapport bestaat uit twee delen. In het eerste deel wordt de veiligheidssituatie voor de totale wijk Muntel/Vliert gepresenteerd. In het tweede deel wordt ingezoomd op de veiligheidssituatie van de verschillende woonbuurten in de wijk Muntel/Vliert.

In deel 1 gaan we allereerst in op de veiligheidssituatie van de totale wijk Muntel/Vliert. Dit wordt gepresenteerd aan de hand van zogenaamde profieltaarten. Hiermee kunt u in één oogopslag zien hoe wijken en dorpen ervoor staan op het gebied van veiligheid. De profieltaart laat de resultaten zien voor uiteenlopende thema's, zoals geweld, vermogenscriminaliteit en onveilig voelen (hoofdstuk 2). In hoofdstuk 3 bespreken we de resultaten van de wijkveiligheidsenquête; wat speelt er volgens de inwoners op dit moment in Muntel/Vliert? Hoofdstuk 4 gaat dieper in op de veiligheidsthema's die spelen in Muntel/Vliert. Deze worden bepaald aan de hand van de profieltaarten, de wijkveiligheidsenquête en gesprekken met inwoners en mensen die beroepsmatig in de wijk actief zijn.

In deel 2 gaan we in op de veiligheidssituatie van de verschillende woonbuurten. Dit zijn buurten met meer dan 250 inwoners. In Muntel/Vliert zijn dit de buurten:

- De Muntel
- De Vliert
- Orthenpoort

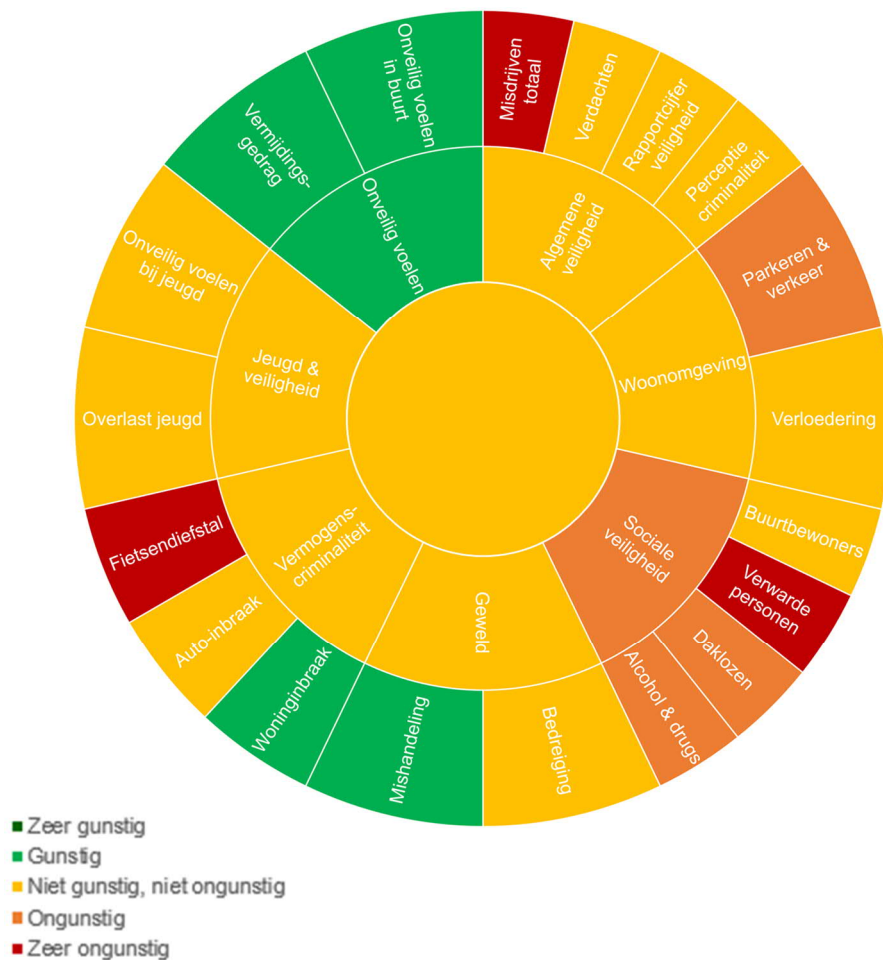
De resultaten op buurtniveau presenteren we ook aan de hand van profieltaarten. Per buurt bespreken we de belangrijkste resultaten uit de profieltaart aangevuld met de informatie uit de wijkveiligheidsenquête. Meer informatie over de opzet van het onderzoek staat in bijlage A.



Deel 1: Veiligheidssituatie Muntel/Vliert

Muntel/Vliert

Veiligheidssituatie: niet gunstig, niet ongunstig



2. Wijkveiligheid Muntel/Vliert

Op basis van de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid 2019 en politiecijfers 2020 is een profielkaart samengesteld. Hiermee kunt u in één oogopslag zien hoe de wijk Muntel/Vliert ervoor staat op het gebied van veiligheid. De profielkaart laat de resultaten zien voor uiteenlopende thema's, zoals geweld, vermogenscriminaliteit en onveilig voelen. Op alle thema's en deelthema's samen scoort Muntel/Vliert niet gunstig, niet ongunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat één thema een gunstige score heeft (onveilig voelen) en één thema een ongunstige score (sociale veiligheid). Dit hoofdstuk gaat in op de belangrijkste resultaten per thema.

Algemene veiligheid

Het thema algemene veiligheid gaat over het overkoepelend veiligheidsbeeld. Muntel/Vliert scoort hierop niet gunstig, niet ongunstig. Bij het deelthema misdrijven totaal zien we een zeer ongunstige score. Misdrijven betreffen relatief zware strafbare feiten, zoals diefstal, mishandeling of vernieling. Het aantal misdrijven in de wijk Muntel/Vliert wordt beïnvloedt door de misdrijven die worden 'weggeschreven' op het adres van het politiebureau aan de Vogelstraat in de buurt Orthenpoort. Veel van deze misdrijven/incidenten zijn ergens anders gepleegd. Meer dan 60% van de misdrijven in Orthenpoort wordt geregistreerd op de Vogelstraat. Maar ook als we kijken naar het aantal misdrijven in de wijk exclusief de misdrijven die zijn geregistreerd op de Vogelstraat, dan blijken er in de wijk meer misdrijven plaats te vinden dan gemiddeld in de gemeente. Wel zou het deelthema dan ongunstig scoren in plaats van zeer ongunstig. Het aandeel misdrijven is het hoogst in Orthenpoort.

De overige deelthema's scoren niet gunstig, niet ongunstig. De inwoners beoordelen de veiligheid van hun buurt met een 7,1.

Woonomgeving

Muntel/Vliert scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema woonomgeving. Hierbij valt de ongunstige score op voor het deelthema parkeren & verkeer. In de Muntel en Orthenpoort zijn inwoners negatiever dan gemiddeld over de parkeergelegenheid en verkeersveiligheid van hun buurt. In de Vliert is dit oordeel redelijk gemiddeld. Bij het deelthema verloedering zien we dat er in Muntel/Vliert meer meldingen van vervuiling of illegale stort zijn, en dat het oordeel van inwoners over rommel op straat negatiever is dan gemiddeld. Desondanks scoort dit deelthema niet gunstig, niet ongunstig.

Sociale veiligheid

Het thema sociale veiligheid betreft overlast die kan voortkomen uit persoonlijke problemen, zoals psychische klachten of verslaving. Muntel/Vliert scoort hierop ongunstig. Inwoners ervaren relatief veel overlast door verwarde personen, daklozen, dronken mensen op straat en drugsgebruik/drugshandel. Ook registreert de politie hier meer incidenten van dan gemiddeld in de gemeente. Als we kijken naar de resultaten van de onderliggende buurten, dan zien we dat de Muntel en Orthenpoort (zeer) ongunstig scoren op dit thema. De Vliert scoort niet gunstig, niet ongunstig.

Geweld

Muntel/Vliert scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema geweld. Hierbij valt de gunstige score op voor het deelthema mishandeling. Relatief weinig inwoners geven aan dat er wel eens sprake is van bedreigingen en mishandelingen in hun buurt. Ook registreert de politie er iets minder mishandelingen dan gemiddeld in de gemeente. Wel registreerde de politie in 2020 relatief veel bedreigingen in de wijk. Dit aantal was met name hoog in Orthenpoort, waarbij ongeveer drie kwart van de bedreigingen plaatsvond op de Vogelstraat. Het aantal bedreigingen was in 2020 hoger dan in 2019.

Vermogenscriminaliteit

Het thema vermogenscriminaliteit betreft woninginbraak, diefstallen uit / vanaf auto's en fietsendiefstal. Muntel/Vliert scoort niet gunstig, niet ongunstig op dit thema. Binnen dit thema zien we uiteenlopende resultaten. De resultaten voor fietsendiefstal zijn ongunstig. In de wijk worden meer fietsendiefstallen geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente. Ook geven relatief veel inwoners aan dat fietsendiefstallen wel eens voorkomen in hun buurt. Daarentegen zijn de scores voor woninginbraak gunstig. Zo worden er iets minder woninginbraken geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente en geven relatief weinig inwoners aan dat woninginbraken voorkomen in hun buurt.

Jeugd & veiligheid

Muntel/Vliert scoort op het thema jeugd & veiligheid niet gunstig, niet ongunstig. De politie registreert in Muntel/Vliert minder incidenten van jongerenoverlast dan gemiddeld in de gemeente. De ervaren jongerenoverlast is er vergelijkbaar met gemiddeld. Hetzelfde geldt als het onveilig voelen in de buurt van groepen jongeren.

Het aantal incidenten van jongerenoverlast was in 2020 wel hoger dan in 2019. Deze toename komt doordat er meer jongerenoverlast is geregistreerd tijdens de coronapandemie. Ook gemiddeld in de gemeente werd er afgelopen jaar meer jongerenoverlast geregistreerd. Al was de stijging in Muntel/Vliert (+40%) minder groot dan gemiddeld in de gemeente (+91%). Door de stijging scoren de buurten de Vliert en Orthenpoort in 2020 ongunstig op het deelthema overlast jeugd (beide op het randje met niet gunstig, niet ongunstig). In 2019 zou dit respectievelijk 'niet gunstig, niet ongunstig' en 'zeer gunstig' zijn geweest.

Onveilig voelen

Op het thema onveilig voelen scoort Muntel/Vliert gunstig. In Muntel/Vliert voelt 15% van de inwoners zich vaak of soms onveilig in hun buurt. Dat is minder dan gemiddeld in de gemeente (20%). Daarnaast vertonen de inwoners van Muntel/Vliert minder vermijdingsgedrag dan gemiddeld. Denk hierbij aan de deur 's avonds niet opendoen omdat men dat niet veilig vindt of omlopen/omrijden om onveilige plekken in de buurt te vermijden.

3. Beleiving wijkveiligheid

Naast het gebruik van al bestaande data, hebben we een korte wijkveiligheidsenquête uitgezet in Muntel/Vliert. Hiermee halen we aanvullende informatie op over de leefbaarheid en veiligheid van de wijk. Vindt men het prettig wonen in Muntel/Vliert? Voelt men zich veilig in de eigen buurt? Welke veiligheidsproblemen spelen er en hoe kunnen we deze samen oplossen?

De wijkveiligheidsenquête heeft uitgestaan van 15 oktober tot en met 5 december 2021. Via advertenties op sociale media werd de enquête onder inwoners van Muntel/Vliert onder de aandacht gebracht. Daarnaast is de wijkveiligheidsenquête verspreid via diverse sociale media kanalen die zich richten op de wijk, zoals van de wijkmanagers.

We willen echter niet alleen mensen bereiken die actief zijn op sociale media. Studenten van het Koning Willem 1 College hebben daarom op diverse plekken in Muntel/Vliert aandacht gevraagd voor het onderzoek. Zij zijn de wijk ingegaan en hebben flyers uitgedeeld met informatie over het onderzoek en/of hebben enquêtes afgenomen/uitgedeeld. Ook hebben zij in meerdere buurten/plekken in de wijk huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek.

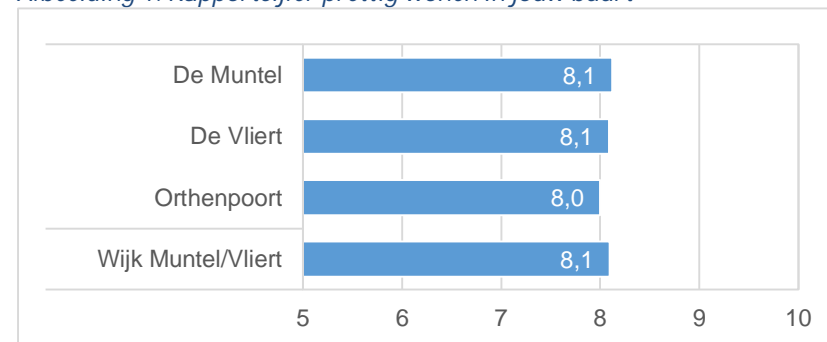
Deze werkwijze was erg succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 476 inwoners uit Muntel/Vliert ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 9% van de volwassen bevolking. De resultaten worden waar mogelijk op buurtniveau gepresenteerd.

Meer informatie over de opzet van het onderzoek staat in bijlage A.

Prettig wonen in Muntel/Vliert

We hebben de respondenten allereerst gevraagd hoe prettig men het vindt wonen in de eigen buurt. Hiervoor geven de respondenten gemiddeld een rapportcijfer van 8,1. Meer dan drie kwart van de respondenten geeft het prettig wonen in hun buurt het rapportcijfer 8 of hoger (78%). 3% geeft hun buurt een onvoldoende (5 of lager). Er zijn weinig verschillen tussen de verschillende buurten in Muntel/Vliert.

Afbeelding 1: Rapportcijfer prettig wonen in jouw buurt

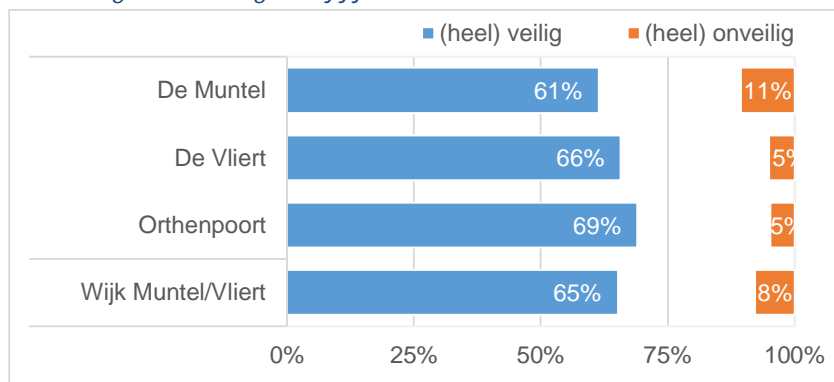


Bron: Wijkveiligheidsenquête Muntel/Vliert 2021

Veilig wonen in Muntel/Vliert

Aan de respondenten is gevraagd hoe veilig zij de buurt vinden waarin zij wonen. Gemiddeld vindt 65% van de respondenten hun buurt (heel) veilig. Daarentegen vindt 8% van de respondenten hun buurt (heel) onveilig. Respondenten uit Orthenpoort zijn hier het meest positief over. Iets meer respondenten uit de Muntel voelen zich onveilig in hun buurt dan de andere respondenten in de wijk.

Afbeelding 2: Hoe veilig vind jij jouw buurt?



Bron: Wijkveiligheidsenquête Muntel/Vliert 2021

Wat gaat er goed in de buurt op het gebied van veiligheid? Zo'n 80% van de respondenten heeft hierbij één of meerdere zaken genoemd. In afbeelding 3 staan de onderwerpen die door minimaal 10 respondenten zijn genoemd.

De informele sociale controle en cohesie is veruit het meest genoemd door respondenten op de vraag wat er goed gaat in hun buurt op het gebied van veiligheid. Dit wordt als positief ervaren. Er is goed contact met burens, mensen helpen elkaar en houden een oogje in het zeil.

Dat respondenten zelf weinig tot geen criminaliteit en overlast in hun buurt ervaren - zoals inbraken, vernielingen en jongerenoverlast - is het tweede meest genoemde antwoord. Gevolgd door respondenten die noemen dat ze dichtbij het centrum wonen in een rustige buurt met prettige buurtbewoners. De sfeer is over het algemeen goed en er is een goede mix van bewoners.

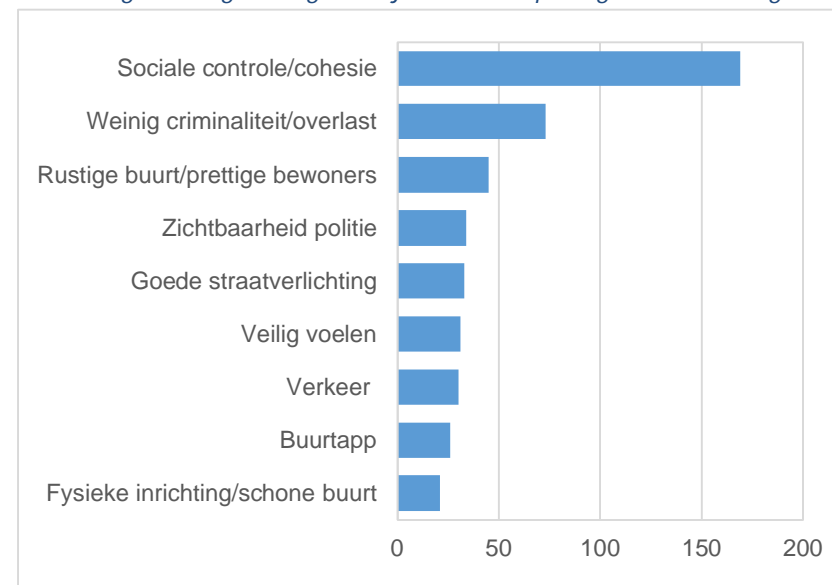
Ook de zichtbaarheid van de politie ervaren mensen als positief. Mensen wonen vlakbij het politiebureau, dat geeft een veilig gevoel. De

politie is snel bereikbaar, rijdt regelmatig door de buurt en onderhoudt contact met mensen die dit nodig hebben.

Andere respondenten zijn positief over de straatverlichting. De straten zijn goed verlicht en er zijn weinig donkere plekken. Daarnaast noemen respondenten dat zij zich in het algemeen veilig voelen in hun buurt. Er zijn altijd wel mensen op straat en ze voelen zich er 's avonds veilig.

Er zijn ook respondenten die iets noemen rond het thema verkeer. Zij geven bijvoorbeeld aan dat er niet teveel of minder verkeer is, de verkeerssituatie verbeterd is door de herinrichting van de kruising Orthenseweg met Aartshertogenlaan, dat zij tevreden zijn met verkeersmaatregelen zoals zebrapaden en drempels en dat mensen rekening met je houden als je een weg oversteeft.

Afbeelding 3: Wat gaat er goed in jouw buurt op het gebied van veiligheid?



Bron: Wijkveiligheidsenquête Muntel/Vliert 2021

Een ander punt dat genoemd is, is het gebruik van een buurtapp. Respondenten vinden het fijn dat buurtbewoners elkaar op de hoogte houden en onveilige zaken melden in een buurtapp.

Een kleiner deel van de respondenten noemt iets over de fysieke inrichting of schoonhouden van de buurt. Zo zijn mensen te spreken over de aanpassingen in het park (open parkomgeving), voldoende ruimte voor voetgangers en fietsers, speeltuintjes voor kinderen, overzichtelijke straten en dat er geen rommel/grofvuil meer op straat is.

Ten slotte zijn er respondenten die aangeven dat zij geen specifiek voorbeeld kunnen noemen van wat er goed gaat in hun buurt op het gebied van veiligheid. Zij antwoorden bijvoorbeeld met “weet ik niet”, “het meeste gaat goed”, “geen bijzonderheden” of “weinig gaat er goed”.

Veiligheidsproblemen

Aan de respondenten is gevraagd of er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. Denk bijvoorbeeld aan auto- of woninginbraken of overlast van burens. 59% van de respondenten geeft aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt. In afbeelding 4 staan de problemen die door minimaal 10 respondenten zijn genoemd. Hieronder bespreken we de belangrijkste resultaten.

Veruit het grootste deel van de opmerkingen heeft betrekking op de verkeersveiligheid. Van de respondenten die aangeven dat dit een probleem is, geeft ongeveer twee derde aan dat dit (ook) te maken heeft met (asociaal) verkeersgedrag, zoals te hard rijden.

Naast verkeersveiligheid zijn er volgens respondenten ook andere veiligheidsproblemen in hun buurt. Hierbij wordt drugsgebruik/ drugshandel vaak genoemd. Dit wordt onder andere genoemd in combinatie met overlast door jongeren, (asociaal) verkeersgedrag, zoals te hard rijden, overlast door gebruik van lachgas en vervuiling.

Afbeelding 4: Veiligheidsproblemen in de buurt (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête Muntel/Vliert 2021

Ook overlast van rondhangende groepen, met name groepen jongeren, op straat, of in auto's/parkeerplaatsen, wordt regelmatig genoemd als veiligheidsprobleem. Dit wordt veel genoemd in combinatie met drugsgebruik/drugshandel en geluidsoverlast.

Bij parkeeroverlast ervaren respondenten overlast door bijvoorbeeld verkeerd parkeren, zoals op hoeken van straten of op de stoep, parkeren in te smalle straten en parkeeroverlast door bezoekers/ bewoners Binnenstad.

Een groep respondenten geeft aan dat fietsendiefstal een probleem is. Deze worden onder andere uit voortuinen gestolen. Daarnaast zijn er respondenten die overlast ervaren van fietsen en scooters. Deze overlast is tweeledig. De helft van de opmerkingen gaat over het gedrag van de berijders, zoals opgevoerde scooters, te hard rijden of rijden op het voetpad. De andere helft van de opmerkingen gaat over het hinderlijk stallen van (voornamelijk deel)scooters en fietsen.

Andere problemen worden in mindere mate ervaren, zoals vandalisme / vernielingen, met name van auto's, waaronder ook parkeerschade aan auto's in smalle straten. Andere respondenten ervaren problemen in de openbare ruimte, zoals onvoldoende/ontbrekende verlichting en problemen in brandgangen, zoals niet afgesloten brandgangen (wens voor poorten, of poorten die niet dicht worden gedaan) en het plaatsen/verbeteren van verlichting in brandgangen.

Een groep respondenten geeft aan zich onveilig te voelen door veiligheidsproblemen, bijvoorbeeld als zij alleen en/of 's avonds over straat gaan. Enkele respondenten refereren aan een granaatexplosie bij een slagerij aan het Kapelaan Koopmansplein in juli. Dit is door sommigen als beangstigend ervaren.

Oplossingen

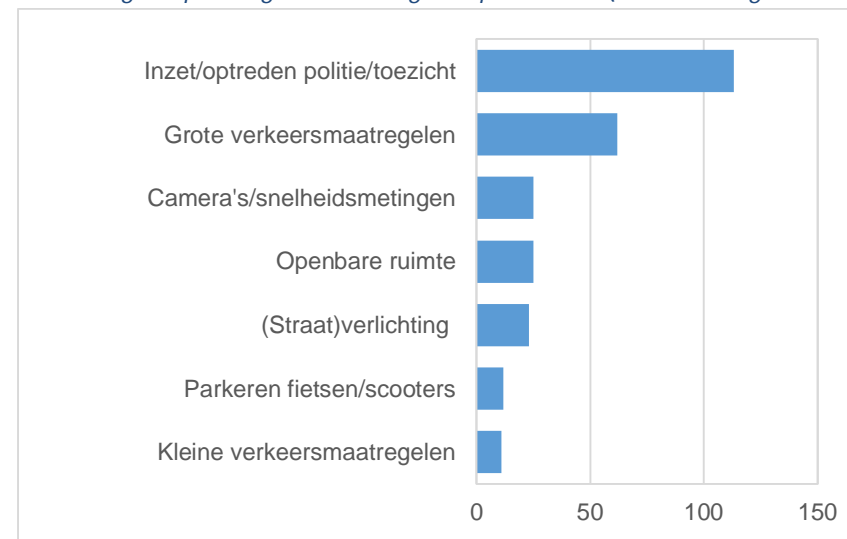
Aan de respondenten die een veiligheidsprobleem hebben genoemd, is gevraagd of zij een oplossing weten voor het probleem. In afbeelding 5 staan oplossingen die door minimaal 10 respondenten zijn genoemd.

De oplossing die verreweg het meest genoemd is, is meer toezicht en handhaving door politie, stadstoezicht en boa's. Bijvoorbeeld meer 's avonds, 's nachts en in de weekenden surveilleren, meer mensen aanspreken op hun gedrag, strenger handhaven en meer bekeuren. Sommige respondenten hebben het gevoel dat er niet op de juiste plekken wordt gecontroleerd.

Daarnaast noemen veel respondenten 'grote' verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren. Het gaat veelal om snelheidsbeperkende maatregelen, zoals een 30km zone, wegversmallingen, meer/hogere drempels, obstakels en zebrapaden. Maar ook om maatregelen rond minder autoverkeer, zoals autoluwe gebieden, eenrichtingsverkeer of alleen elektrisch verkeer.

Het plaatsen van camera's en flitspalen is ook genoemd als mogelijke oplossing. Het plaatsen van camera's wordt niet alleen genoemd in verband met de verkeersveiligheid, maar bijvoorbeeld ook in de aanpak van diefstal, drugscriminaliteit, vandalisme en auto-inbraak. Specifiek worden ook camera's op parkeerplaatsen genoemd.

Afbeelding 5: Oplossingen voor veiligheidsproblemen (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête Muntel/Vliert 2021

Andere ideeën om de veiligheid in de buurt te vergroten, gaan over het onderhoud en de inrichting van de openbare ruimte, zoals meer groen bredere trottoirs, struiken snoeien zodat er voldoende zicht is, meer controle op vuilniszakken voor de deur en klike's die te lang buiten staan, bootjes/steigers reguleren en meer overzicht creëren op straat. Een andere groep respondenten geeft aan dat meer/betere straatverlichting zal bijdragen aan meer veiligheid in hun buurt, zoals in het park en verlichting onder poorten.

Ook zijn er respondenten die oplossingen noemen rond fietsparkeren, zoals meer fietsenstallingen, meer fietsenrekken/-beugels en een afgesloten fietsparkeerplaats voor bewoners. Tegelijkertijd lang geparkeerde fietsen verwijderen en betere handhaving/afspraken rond deelscooters en deelfietsen.

Een aantal respondenten noemt 'kleine' verkeersmaatregelen, zoals het plaatsen van meer 30km borden, spelende kinderen verkeersborden en (beter zichtbare) verboden in te rijden borden.

Aan de respondenten is tevens gevraagd of ze zelf ook een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing van het veiligheidsprobleem (zie afbeelding 6). Zo'n 20% van de respondenten ziet hierbij ook een taak voor zichzelf weggelegd.

Zelf opletten en melden bij instanties wordt door respondenten het meest genoemd. Bijvoorbeeld (verdachte) situaties en overlast melden aan de politie, gemeente of wijkmanager. Gevolgd door het aanspreken van andere mensen op hun gedrag. Denk bijvoorbeeld aan burens, jongeren, scholen, restaurants, hardrijders en vissers.

Daarnaast is er een vrij grote groep respondenten die zelf preventieve veiligheidsmaatregelen treft, zoals betere sloten op deuren en ramen plaatsen, een camera ophangen, een autoalarm installeren, controleren

of gezamenlijke poorten dicht zijn, fietsen in een schuur plaatsen, fietsen goed op slot zetten of een fietsparkeerplaats voor bewoners aanvragen.

Een kleiner deel van de respondenten noemt andere zaken. Zo zetten sommige respondenten zich actief in voor het beheer van de openbare ruimte. Bijvoorbeeld door zwerfafval op te ruimen of te melden in de BuitenBeter app.

Er is ook een groep respondenten die met burens samenwerken om hun buurt veilig te houden, zoals door een buurtapp te gebruiken of in de buurt rond te lopen en (willen) deelnemen aan een buurtpreventieteam.

Andere respondenten noemen dat zij zelf het goede voorbeeld geven en zich bewust aan de regels houden, zoals in het verkeer. Ten slotte noemt een aantal respondenten als eigen bijdrage dat ze zelf sociale activiteiten organiseren, zoals een straatfeest.

Afbeelding 6: Eigen bijdrage aan oplossing probleem (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête Muntel/Vliert 2021

Er zijn echter veel respondenten die aangeven zelf geen bijdrage te kunnen leveren. Zij vinden dit een taak van de politie en gemeente, durven anderen niet (meer) aan te spreken op hun gedrag of hebben het gevoel dat melden geen nut heeft (bijvoorbeeld door negatieve ervaringen in het verleden). Ook zijn er respondenten die niet weten wat of hoe zij zelf kunnen bijdragen, maar wel graag zouden willen helpen en meedenken.

4. Veiligheidsthema's

In dit hoofdstuk bespreken we de belangrijkste veiligheidsthema's voor Muntel/Vliert. De thema's hebben we bepaald aan de hand van de profieltaarten, de wijkveiligheidsenquête, gesprekken met inwoners en met mensen die beroepsmatig in de wijk actief zijn. Voor Muntel/Vliert zijn dit de veiligheidsthema's verkeersveiligheid, sociale overlast en fietsendiefstal.

Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid is een belangrijk maatschappelijk thema. We willen dat alle weggebruikers veilig aan het verkeer kunnen deelnemen. In de wijkveiligheidsenquête wordt verkeer relatief vaak genoemd als veiligheidsprobleem.

Aan de respondenten is gevraagd of er veiligheidsproblemen in hun buurt zijn die met voorrang moeten worden aangepakt. Veruit het grootste deel van de opmerkingen heeft betrekking op de verkeersveiligheid. Van de respondenten die aangeven dat dit een probleem is, geeft ongeveer twee derde aan dat dit (ook) te maken heeft met (asociaal) verkeersgedrag, zoals te hard rijden.

Locaties die hierbij regelmatig worden genoemd zijn:

- Orthenseweg
- Van Noremborghstraat
- Aartshertogenlaan
- Citadellaan

Respondenten hebben ideeën om de verkeersveiligheid te verbeteren. Veel respondenten stellen hierbij 'grotere' verkeersmaatregelen voor. Het gaat veelal om snelheids-beperkende maatregelen, zoals een 30km zone, wegversmallingen, meer/hogere drempels, obstakels en zebrapaden. Maar ook om maatregelen rond minder autoverkeer, zoals autoluwe gebieden, eenrichtingsverkeer of alleen elektrisch verkeer. Daarnaast geven veel respondenten aan dat er meer inzet/optreden door politie en stadstoezicht nodig is. Evenals het plaatsen van camera's en flitspalen.

Maar hoe verhouden deze resultaten zich tot elders in de gemeente? In de profieltaart in hoofdstuk 2 zagen we dat het deelthema parkeren & verkeer een ongunstige score heeft. In de Muntel en Orthenpoort zijn inwoners negatiever dan gemiddeld over de verkeersveiligheid in hun buurt. In de Vliert is dit oordeel redelijk gemiddeld.

We beschikken ook over gegevens van verkeersongevallen geregistreerd door de politie. Echter, niet alle verkeersongevallen zijn bekend bij de politie. Als er sprake is van alleen (lichte) materiële schade, kunnen de betrokkenen het ongeval zelf afhandelen. De politie wordt bijvoorbeeld ingeschakeld wanneer er iemand gewond is geraakt, er een gevaarlijke situatie is ontstaan na het verkeersongeval of als emoties hoog oplopen. We nemen deze cijfers hier wel op, omdat ze een indicatie geven van de problematiek.

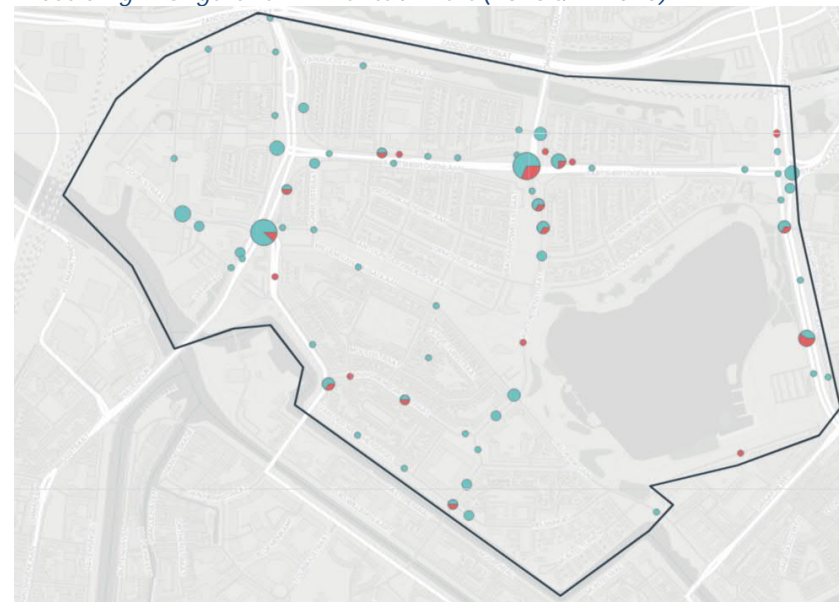
In 2020 registreerde de politie 5,6 verkeersongevallen per 1.000 inwoners in Zuidoost. Gemiddeld in de gemeente registreerde de politie 4,2 verkeersongevallen per 1.000 inwoners. Hierbij kan het gaan om ongevallen die plaatsvinden op gemeentelijke wegen, als op provinciale en rijkswegen. Het aantal verkeersongevallen was relatief het hoogst in Orthenpoort.

Waar vinden de ongevallen in Muntel/Vliert plaats? Via gegevens uit STAR (Smart Traffic Accident Reporting) brengen we voor ongevallen waarvan de exacte locatie bekend is in kaart waar deze hebben plaatsgevonden. Afbeelding 7 laat deze locaties zien. Het gaat over ongevallen die in de periode 2016 tot en met 2020 hebben plaatsgevonden op gemeentelijke wegen (excl. provinciale en rijkswegen).

Op de volgende locaties zijn in de periode 2016 t/m 2020 ten minste 10 ongevallen geregistreerd. Het gaat daarbij om de volgende kruispunten of wegvlakken:

- Aartshertogenlaan-Rompertsebaan
- Citadellaan-Othenseweg

Afbeelding 7: Ongevallen in Muntel/Vliert (2016 t/m 2020)



Bron: STAR

Sociale veiligheid

Het thema sociale veiligheid betreft overlast die kan voortkomen uit persoonlijke problemen, zoals psychische klachten of verslaving. In hoofdstuk 2 zagen we dat Muntel/Vliert (zeer) ongunstig scoort op de deelthema's verwarde personen, daklozen en alcohol & drugs. Op deze deelthema's zien we ongunstige resultaten voor zowel de politiecijfers als bij de beleving van inwoners. In deze paragraaf behandelen we enkele vormen van sociale overlast.

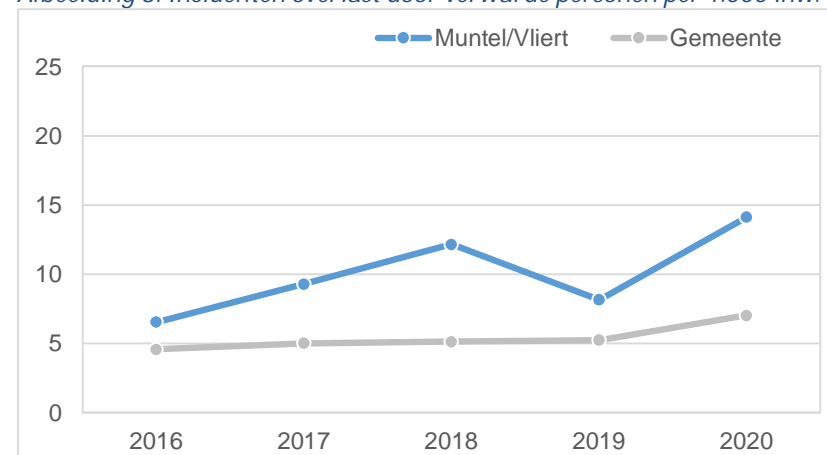
Overlast door verwarde personen

Het aantal incidenten van overlast door personen met verward gedrag is tussen 2019 en 2020 gestegen. Zowel gemiddeld in de gemeente (+34%) als in Muntel/Vliert (+73%) (zie afbeelding 8). In de gemeente vinden na de Binnenstad de meeste overlastincidenten door verwarde personen plaats in Muntel/Vliert.

Veruit de meeste incidenten vinden plaats in Orthenpoort (zie afbeelding 9). Hier worden relatief veel incidenten geregistreerd op de Vogelstraat (waar het politiebureau is gevestigd). Ongeveer drie kwart van de incidenten in Orthenpoort vindt plaats op de Vogelstraat. Maar ook als we deze incidenten niet meetellen, vinden er naar verhouding relatief veel incidenten plaats in Orthenpoort (ongeveer 19 incidenten per 1.000 inwoners in 2020). Ook in de Muntel zijn meer overlastincidenten door verwarde personen dan gemiddeld in de gemeente.

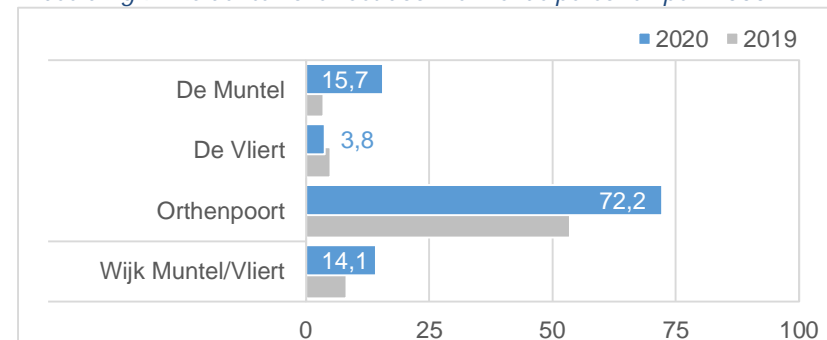
Als we naar de ontwikkelingen in 2021 kijken, blijft het aantal incidenten van overlast door verwarde personen relatief hoog in Muntel/Vliert. In de periode januari t/m september 2021 waren ongeveer een kwart meer overlastincidenten door verwarde personen als in dezelfde maanden in 2020.

Afbeelding 8: Incidenten overlast door verwarde personen per 1.000 inw.



Bron: Politie

Afbeelding 9: Incidenten overlast door verwarde personen per 1.000 inw.



Bron: Politie

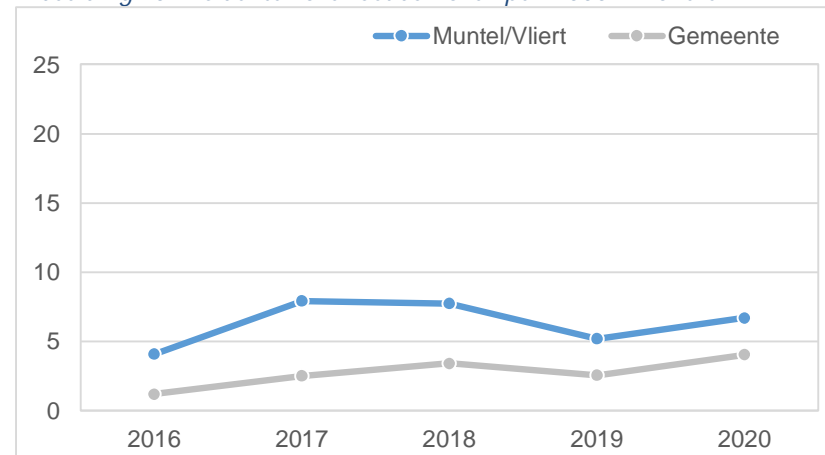
Overlast door daklozen

Ook het aantal incidenten van overlast door daklozen is tussen 2019 en 2020 gestegen. Zowel gemiddeld in de gemeente (+57%) als in Muntel/Vliert (+29%) (zie afbeelding 10). In de gemeente vinden na de Binnenstad de meeste overlastincidenten door daklozen plaats in Muntel/Vliert.

Veruit de meeste incidenten vinden plaats in Orthenpoort (zie afbeelding 11). Waar we bij de overlast van verwarde personen zagen dat er veel incidenten plaatsvonden in/bij het politiebureau, is dit hier niet het geval. Het grootste deel van de overlastincidenten door daklozen vindt hier plaats op de Gruttostraat (winkelcentrum). Ook in de Vliert zijn meer overlastincidenten door daklozen dan gemiddeld in de gemeente.

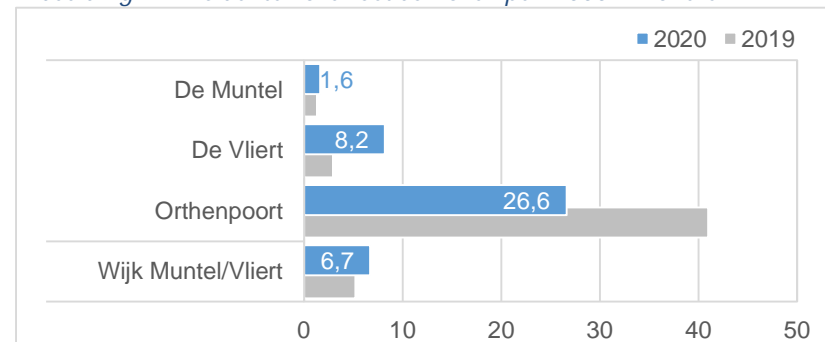
Als we naar de ontwikkelingen in 2021 kijken, blijft het aantal incidenten van overlast door daklozen hoog in Muntel/Vliert. In de periode januari t/m september 2021 waren er ongeveer twee keer zoveel overlastincidenten door daklozen als in dezelfde maanden in 2020.

Afbeelding 10: Incidenten overlast daklozen per 1.000 inwoners



Bron: Politie

Afbeelding 11: Incidenten overlast daklozen per 1.000 inwoners



Bron: Politie

Alcohol- en drugsoverlast

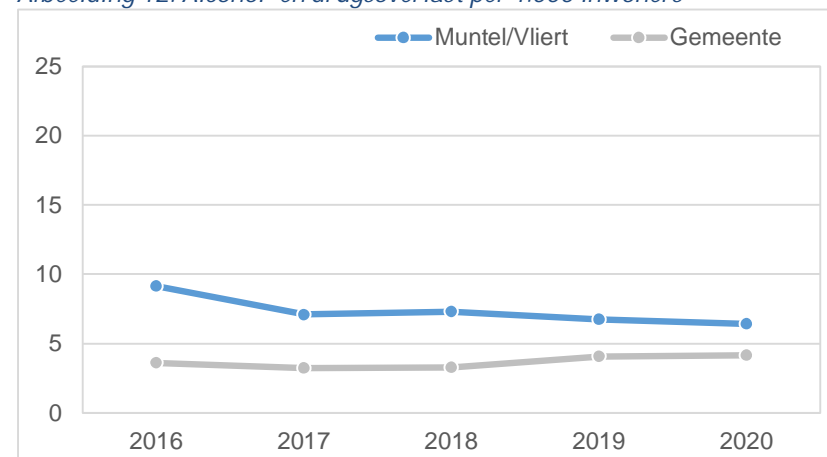
In Muntel/Vliert wordt iets meer alcohol- en drugsoverlast geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente. Het aantal incidenten van alcohol- en drugsoverlast is tussen 2019 en 2020 niet noemenswaardig veranderd (zie afbeelding 12).

Veruit de meeste incidenten vinden plaats in Orthenpoort (zie afbeelding 13). Hier worden relatief veel incidenten geregistreerd op de Vogelstraat (waar het politiebureau is gevestigd). Ongeveer veertig procent van de incidenten in Orthenpoort vindt plaats op de Vogelstraat. Maar ook als we deze incidenten niet meetellen, vinden er naar verhouding relatief veel incidenten plaats in Orthenpoort (ongeveer 25 incidenten per 1.000 inwoners in 2020). Deze incidenten vinden voornamelijk plaats op de Gruttostraat en Orthenseweg. In de buurten de Muntel en de Vliert zijn minder incidenten van alcohol- en drugsoverlast dan gemiddeld in de gemeente.

Als we naar de ontwikkelingen in 2021 kijken, dan zien we dat er in de periode januari tot en met september ongeveer evenveel incidenten van alcohol- en drugsoverlast waren in de wijk als in dezelfde maanden in 2020.

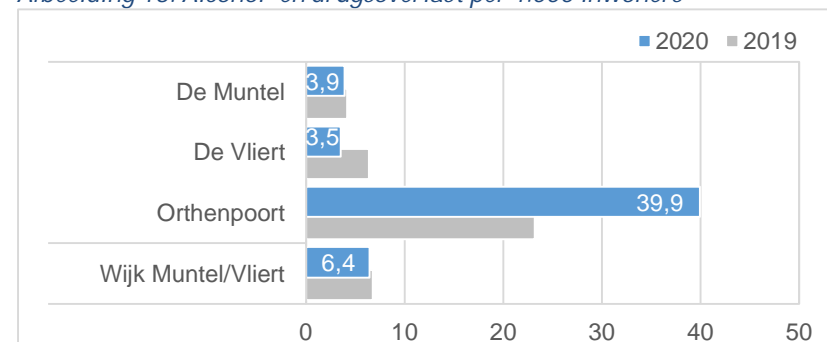
Ook in de wijkveiligheidsenquête wordt drugsgebruik/ drugshandel veel genoemd als veiligheidsprobleem. Dit wordt onder andere genoemd in combinatie met overlast door jongeren, (asociaal) verkeersgedrag, zoals te hard rijden, overlast door gebruik van lachgas en vervuiling.

Afbeelding 12: Alcohol- en drugsoverlast per 1.000 inwoners



Bron: Politie

Afbeelding 13: Alcohol- en drugsoverlast per 1.000 inwoners



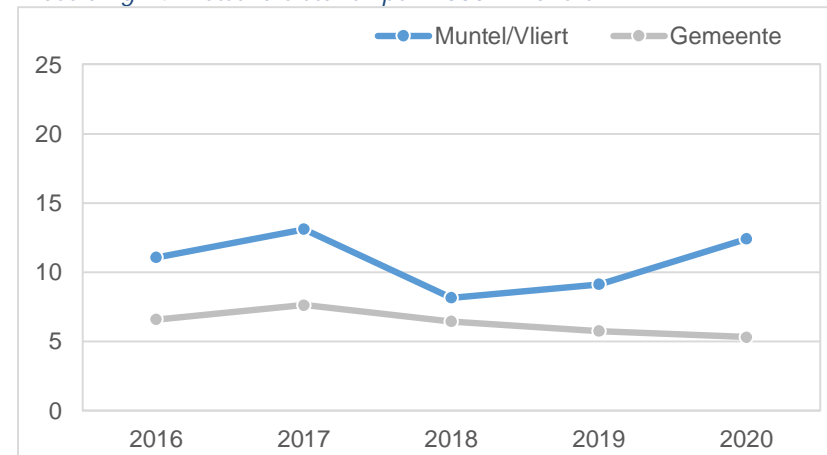
Bron: Politie

Fietsendiefstal

In de gemeente vinden na de Binnenstad de meeste fietsendiefstallen plaats in Muntel/Vliert. Hieronder verstaan we diefstal van fietsen, elektrische fietsen en bromfietsen. In 2020 ging het in Muntel/Vliert bij 16% van de misdrijven om een diefstal van een brom- of snorfiets en bij 84% om diefstal van een (elektrische) fiets. Waar gemiddeld in de gemeente het aantal fietsendiefstallen afneemt, nam het aantal fietsendiefstallen in Muntel/Vliert de afgelopen twee jaar met 52% toe (zie afbeelding 14).

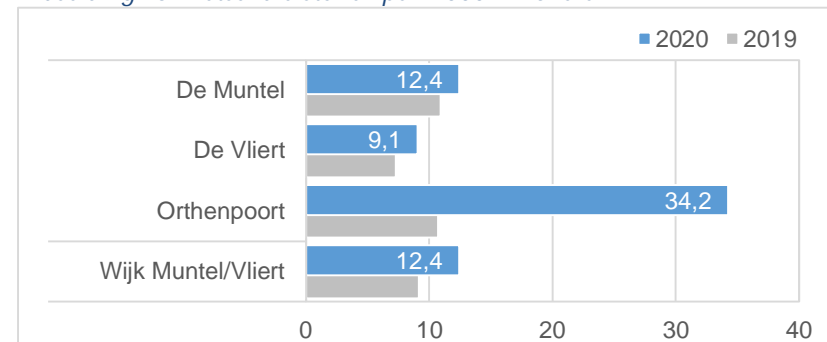
In Muntel/Vliert vinden relatief de meeste fietsendiefstallen plaats in Orthenpoort. Deze vinden voor een groot deel plaats bij het winkelcentrum op de Gruttostraat. Maar ook in de Muntel en in de Vliert vinden naar verhouding meer fietsendiefstallen plaats dan gemiddeld in de gemeente (zie afbeelding 15).

Afbeelding 14: Fietsendiefstallen per 1.000 inwoners



Bron: Politie

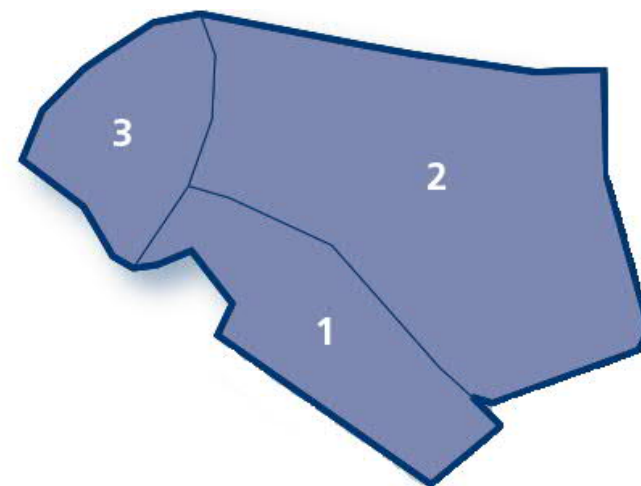
Afbeelding 15: Fietsendiefstallen per 1.000 inwoners



Bron: Politie



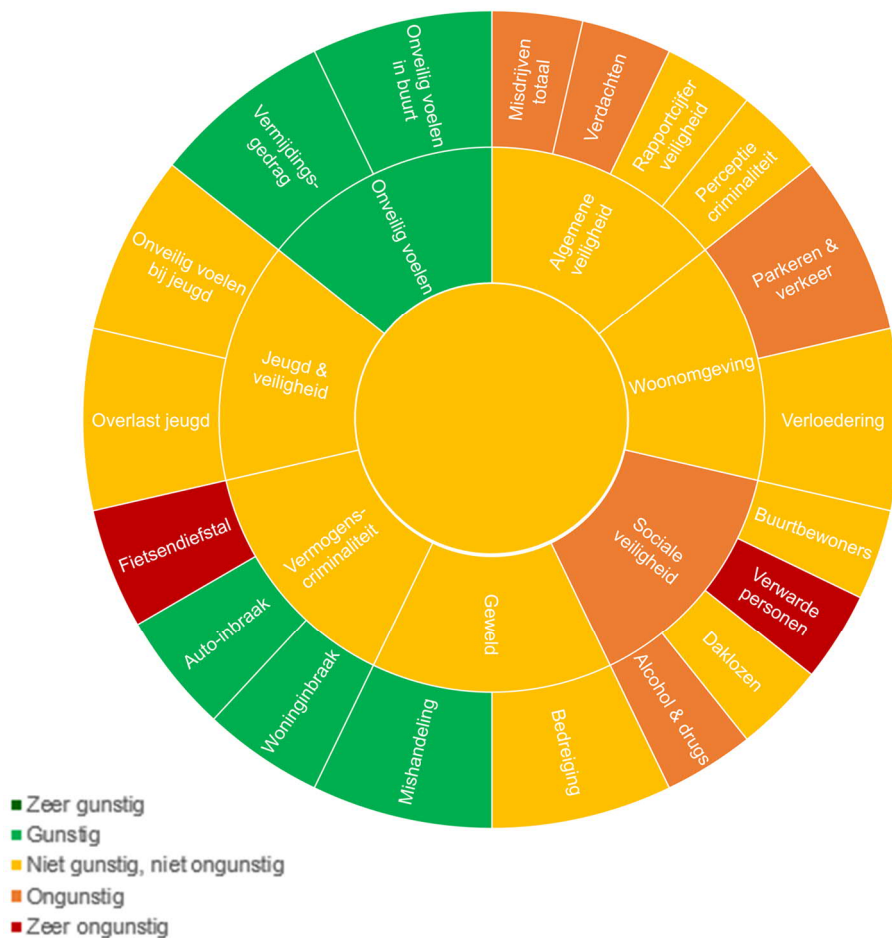
Deel 2: Veiligheidssituatie per buurt



- 1. De Muntel
- 2. De Vliert
- 3. Orthenpoort

De Muntel

Veiligheidssituatie: niet gunstig, niet ongunstig



De veiligheidssituatie van de Muntel is niet gunstig, niet ongunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat één thema een gunstige score heeft (onveilig voelen) en één thema een ongunstige score (sociale veiligheid). Hieronder bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

De Muntel scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema algemene veiligheid. Binnen dit thema zien we ongunstige resultaten voor de deelthema's misdrijven totaal en verdachten. Het aantal geregistreerde misdrijven is in de Muntel iets hoger dan gemiddeld. Ook is het aantal inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf er iets hoger dan gemiddeld. Beide deelthema's scoren hierdoor net ongunstig. De inwoners hebben een gemiddelde perceptie over het plaatsvinden van criminaliteit in de buurt, en beoordelen de veiligheid in hun buurt met een 7,2.

Woonomgeving

Bij het thema woonomgeving valt de ongunstige score voor parkeren & verkeer op. Dit komt doordat inwoners minder tevreden zijn met de verkeersveiligheid en parkeergelegenheid dan gemiddeld in de gemeente. Bij het deelthema verloedering valt nog op dat inwoners relatief vaak aangeven dat er in hun buurt sprake is van rommel op straat.

Sociale veiligheid

Het thema sociale veiligheid scoort ongunstig. Dit komt omdat bewoners meer dan gemiddeld overlast ervaren van verwarde personen, daklozen, dronken mensen op straat en drugsgebruik/-handel. Ook registreert de politie er meer incidenten van overlast door verwarde personen dan gemiddeld in de gemeente.

Geweld

Het thema geweld scoort niet gunstig, niet ongunstig. Bewoners geven minder dan gemiddeld aan dat bedreigingen en mishandelingen voorkomen in hun buurt. Daarentegen registreert de politie er iets meer bedreigingen dan gemiddeld in de gemeente.

Vermogenscriminaliteit

De Muntel scoort gunstig op het thema vermogenscriminaliteit. Dit komt door gunstige resultaten op de deelthema's woninginbraak en auto-inbraak. Wel zijn er relatief veel fietsendiefstallen. Zowel de politiecijfers als het oordeel van inwoners hierover zijn zeer ongunstig.

Jeugd & veiligheid

De Muntel scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema jeugd en veiligheid. Het oordeel van inwoners over het voorkomen van jongerenoverlast in de buurt en onveilig voelen in de buurt van groepen jongeren is er vergelijkbaar met gemiddeld. Door de politie worden er minder incidenten van jongerenoverlast geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente. Ook nam het aantal incidenten in 2020 niet toe in de Muntel, terwijl het aantal incidenten gemiddeld in de gemeente behoorlijk is gestegen tijdens de coronapandemie.

Onveilig voelen

De Muntel scoort gunstig op het thema onveilig voelen. Zo voelen minder inwoners zich wel eens onveilig in hun eigen buurt dan gemiddeld in de gemeente. Daarnaast vertonen de inwoners van de Muntel minder vermijdingsgedrag dan gemiddeld.

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld, geven het rapportcijfer 8,1 voor het prettig wonen in hun buurt. Van de respondenten voelt 61% zich veilig in de buurt; 11% voelt zich er onveilig.

Volgens 80% van de respondenten zijn er in hun buurt zaken die goed gaan op het gebied van veiligheid. De top 3 voor de Muntel is:

1. Sociale controle / cohesie
2. Weinig overlast / criminaliteit
3. Rustige buurt / prettige bewoners

Volgens 54% van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 3 voor de Muntel is:

1. Verkeersveiligheid
2. Geluidsoverlast
3. Overlast door jongeren

De Vliert

Veiligheidssituatie: niet gunstig, niet ongunstig

De veiligheidssituatie van de Vliert is niet gunstig, niet ongunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat twee thema's (zeer) gunstig scoren: geweld en onveilig voelen. Hieronder bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

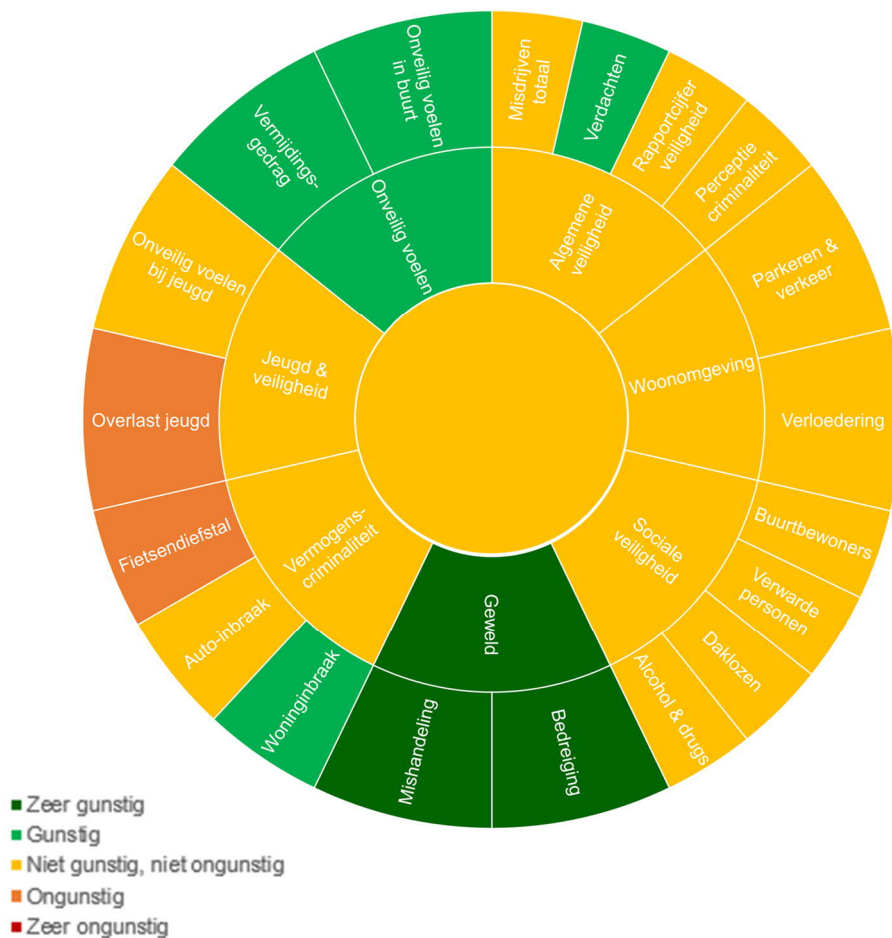
De Vliert scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema algemene veiligheid. Bij dit thema valt de gunstige score voor verdachten op, omdat er in de buurt minder inwoners verdacht worden van het plegen van een misdrijf dan gemiddeld in de gemeente. De inwoners beoordelen de veiligheid in hun buurt met een 7,1.

Woonomgeving

Het deelthema woonomgeving heeft een niet gunstige, niet ongunstige score. Bij de achterliggende indicatoren valt op dat er meer meldingen van vervuiling en illegale stort zijn dan gemiddeld in de gemeente.

Sociale veiligheid

Het thema sociale veiligheid scoort niet gunstig, niet ongunstig. Bij de achterliggende indicatoren valt op dat relatief veel inwoners aangeven dat er in hun buurt sprake is van drugsgebruik of drugshandel. Daarnaast registreerde de politie in 2020 relatief veel incidenten van overlast door daklozen. Dit waren er ook meer dan in 2019. Ook gemiddeld in de gemeente steeg het aantal incidenten van overlast door daklozen, met name in buurten in en rond de Binnenstad, waaronder de Vliert.



Geweld

Het thema geweld scoort zeer gunstig. De politie registreerde het afgelopen jaar weinig bedreigingen en mishandelingen in de Vliert. Ook geven weinig inwoners aan dat dit voorkomt in hun buurt.

Vermogenscriminaliteit

Binnen het thema vermogenscriminaliteit zien we uiteenlopende resultaten. De resultaten voor fietsendiefstal zijn ongunstig. In de Vliert worden meer fietsendiefstallen geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente. Ook geven relatief veel inwoners aan dat fietsendiefstallen wel eens voorkomen in hun buurt. Daarentegen zijn de scores voor woninginbraak gunstig. Zo geven inwoners relatief weinig aan dat woninginbraken voorkomen in hun buurt.

Jeugd & veiligheid

Bij het thema jeugd & veiligheid valt de ongunstige score voor overlast jeugd op. Dit komt met name doordat er door de politie relatief veel meldingen van jongerenoverlast zijn geregistreerd. In 2020 zijn er tijdens de coronapandemie in de hele gemeente meer meldingen van jongerenoverlast geregistreerd. Ook in de Vliert steeg het aantal meldingen van jongerenoverlast in 2020. Wel was de stijging in de Vliert (+33%) minder groot dan gemiddeld (+91%). Kijken we naar de resultaten van 2019, dan zou het resultaat niet gunstig, niet ongunstig zijn geweest.

Onveilig voelen

De Vliert scoort gunstig op het thema onveilig voelen. Zo voelen minder inwoners zich wel eens onveilig in hun eigen buurt dan gemiddeld in de gemeente. Daarnaast geven inwoners minder dan gemiddeld aan dat zij 's avonds de deur niet open doen, omdat men dat niet veilig vindt.

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld, geven het rapportcijfer 8,1 voor het prettig wonen in hun buurt. Van de respondenten voelt 66% zich veilig in de buurt; 5% voelt zich er onveilig.

Volgens 80% van de respondenten zijn er in hun buurt zaken die goed gaan op het gebied van veiligheid. De top 3 voor de Vliert is:

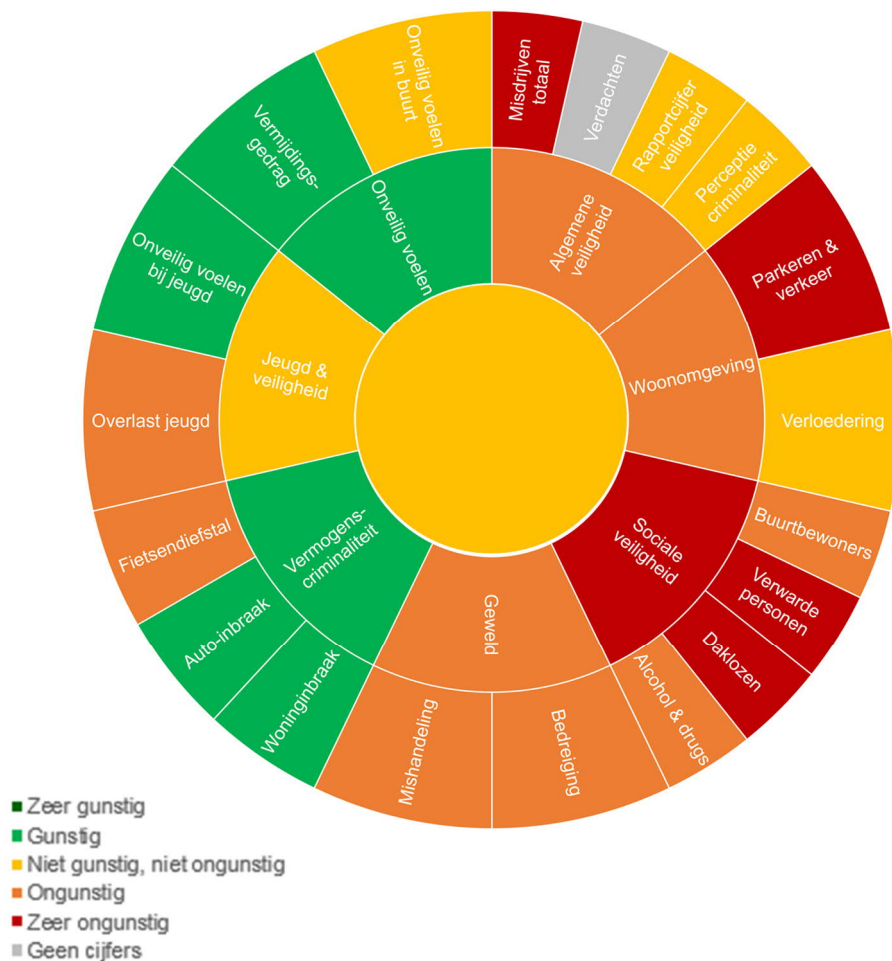
1. Sociale controle / cohesie
2. Weinig overlast / criminaliteit
3. Rustige buurt / prettige bewoners

Volgens 54% van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 3 voor de Vliert is:

1. Verkeersveiligheid
2. Drugsgebruik / drugshandel
3. Overlast door jongeren

Orthenpoort

Veiligheidssituatie: niet gunstig, niet ongunstig



De veiligheidssituatie van Orthenpoort is niet gunstig, niet ongunstig. De onderliggende thema's laten uiteenlopende resultaten zien. Twee thema's scoren gunstig: vermogenscriminaliteit en onveilig voelen. Daarentegen scoren vier thema's ongunstig: algemene veiligheid, woonomgeving, sociale veiligheid en geweld. In Orthenpoort is op de Vogelstraat het politiebureau gevestigd. Veel van de incidenten en misdrijven die in Orthenpoort zijn geregistreerd, zijn weggeschreven op het adres van het politiebureau. Deze hebben plaatsgevonden op het politiebureau, of zijn op dit adres geregistreerd terwijl ze elders hebben plaatsgevonden. Dit zorgt voor een vertekend beeld van de veiligheid in de woonbuurt. Hieronder bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

Het thema algemene veiligheid heeft een ongunstige score. Het deelthema misdrijven scoort zeer ongunstig. Zoals in de introductie al wordt vermeld, worden er veel misdrijven weggeschreven op het politiebureau in de Vogelstraat. Meer dan 60% van de misdrijven in Orthenpoort wordt geregistreerd op de Vogelstraat. Maar ook als we kijken naar het aantal misdrijven in de buurt exclusief de misdrijven die zijn geregistreerd op de Vogelstraat, dan blijken hier meer misdrijven plaats te vinden dan gemiddeld in de gemeente. Zoals (winkel)diefstallen en fietsendiefstallen bij het winkelcentrum op de Gruttostraat. De overige deelthema's scoren niet gunstig, niet ongunstig. De inwoners beoordelen de veiligheid van hun buurt met een 7,0.

Woonomgeving

Orthenpoort scoort ongunstig op het thema woonomgeving en zeer ongunstig op het deelthema parkeren & verkeer. Dit komt omdat inwoners minder dan gemiddeld tevreden zijn over de parkeergelegenheid en verkeersveiligheid in hun buurt. Bij het deelthema verloedering valt op dat er relatief veel meldingen zijn van vervuiling en illegale stort.

Sociale veiligheid

Op het thema sociale veiligheid scoort Orthenpoort zeer ongunstig. Dit komt onder andere omdat de politie er veel overlast door verwarde personen, daklozen en alcohol- en drugsoverlast registreert. Ongeveer de helft hiervan vindt plaats op de Vogelstraat. Ook als we deze incidenten niet meetellen, zijn de resultaten in Orthenpoort ongunstig. Zo zijn er bijvoorbeeld veel overlastincidenten op de Gruttostraat en Orthenseweg. Naast ongunstige politiecijfers zien we ook ongunstige resultaten bij het oordeel van inwoners. Zij ervaren relatief veel overlast door verwarde personen, daklozen en dronken mensen op straat. Ook ervaren zij iets vaker dan gemiddeld overlast van buurtbewoners.

Geweld

Het resultaat voor het thema geweld is ongunstig. Dit komt met name omdat de politie in de buurt veel bedreigingen en mishandelingen registreert. Deze vinden voor het overgrote deel op de Vogelstraat plaats. Het oordeel van de inwoners over het voorkomen van bedreigingen en mishandelingen valt in de categorie gunstig.

Vermogenscriminaliteit

Orthenpoort scoort gunstig op het thema vermogenscriminaliteit. Zo registreert de politie er minder woninginbraken en auto-inbraken dan gemiddeld in de gemeente. Ook geven inwoners relatief weinig aan dat dit voorkomt in hun buurt. Wel zijn er relatief veel fietsendiefstallen. Deze vinden voor een groot deel plaats bij het winkelcentrum op de Gruttostraat.

Jeugd & veiligheid

Het thema jeugd & veiligheid laat uiteenlopende resultaten zien. Inwoners geven minder vaak dan gemiddeld aan dat overlast van groepen jongeren voorkomt in hun buurt. Ook voelen zij zich relatief veilig bij rondhangende jongeren. Het ongunstige resultaat op het

deelthema overlast jeugd komt doordat er door de politie relatief veel meldingen van jongerenoverlast zijn geregistreerd. In 2020 zijn er tijdens de coronapandemie in de hele gemeente meer meldingen van jongerenoverlast geregistreerd. Ook in Orthenpoort steeg het aantal meldingen van jongerenoverlast in 2020. Kijken we naar de resultaten van 2019, dan zou het resultaat gunstig zijn geweest.

Onveilig voelen

Orthenpoort scoort gunstig op het thema onveilig voelen. Dit komt met name omdat inwoners relatief weinig vermijdingsgedrag vertonen. Zo lopen/rijden zij erg weinig om, om onveilige plekken in de buurt te vermijden.

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld, geven het rapportcijfer 8,0 voor het prettig wonen in hun buurt. Van de respondenten voelt 69% zich veilig in de buurt; 5% voelt zich er onveilig.

Volgens 86% van de respondenten zijn er in hun buurt zaken die goed gaan op het gebied van veiligheid. De top 3 voor Orthenpoort is:

1. Sociale controle / cohesie
2. Weinig overlast / criminaliteit
2. Verkeer en parkeren

Volgens 74% van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 3 voor Orthenpoort is:

1. Verkeersveiligheid
2. Parkeeroverlast
3. Brandgangen

Bijlage A:

Onderzoeksverantwoording

Inleiding

De wijkveiligheidsplannen geven een beeld van hoe het gaat met de veiligheid in wijken en buurten in 's-Hertogenbosch. Door het voeren van gesprekken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en professionals in wijken en dorpen willen we een meer gedetailleerd beeld krijgen van wat er speelt op het gebied van overlast en criminaliteit in de verschillende wijken en dorpen van onze gemeente. Op basis van de wijkveiligheidsplannen worden per wijk of dorp veiligheidsagenda's opgesteld.

Wijken en buurten

Bij het opstellen van de wijkveiligheidsplannen wordt uitgegaan van de officiële wijk- en buurtindeling van het CBS. Volgens deze indeling bestaat de gemeente 's-Hertogenbosch uit 14 wijken en dorpen.

Alle 14 wijken bestaan weer uit een aantal buurten. In totaal zijn er ruim 100 buurten in de gemeente 's-Hertogenbosch. In de wijkveiligheidsplannen presenteren we alleen de woonbuurten met meer dan 100 huishoudens én minimaal 20 respondenten in de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid.

In de teksten is ruimte voor nuancering. Bijvoorbeeld problematiek die speelt in subbuurten/specifieke locaties. Deze informatie is bijvoorbeeld afkomstig van beroepskrachten/wijkprofessionals of inwoners.

Bronnen

Voor het opstellen van de wijkveiligheidsplannen wordt gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deels gaat het om al beschikbare gegevens, en deels om gegevens die aanvullend zijn verzameld. Voor het wijkveiligheidsplan Muntel/Vliert is onder andere gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid (2019)
- Politiegegevens (2020)
- Meldpunt openbare ruimte (2020)
- Wijkveiligheidsenquête Muntel/Vliert (2021)

Per bron wordt er gewerkt met de op dat moment meest recente cijfers. Sommige gegevens, zoals de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid zijn al iets ouder (eind 2019). Dit komt omdat deze vragenlijst één keer in de twee jaar wordt uitgezet. De gegevens hieruit beschrijven de situatie van vóór corona. De overige gegevens zijn wel afkomstig uit 2020 of 2021, waardoor hiermee wel de situatie van tijdens de coronapandemie worden gepresenteerd. Waar nodig wordt er extra context geschetst. Bijvoorbeeld als er sprake is van opvallende ontwikkelingen tussen 2019 en 2020 die (mogelijk) samenhangen met de coronapandemie.

Afhankelijk van het onderwerp zijn er ook nog andere bronnen gebruikt. Hierna worden de belangrijkste bronnen kort besproken.

1. Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid

In de oneven jaren wordt de vragenlijst *Leefbaarheid & Veiligheid* uitgezet. Hierin wordt respondenten gevraagd naar hun mening over de leefbaarheid en veiligheid van hun buurt. Via een steekproeftrekking uit de Basisregistratie Personen (BRP) is een bepaald aantal personen geselecteerd om aan dit onderzoek deel te nemen. Dit aantal is groot genoeg om per wijk/buurt betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Naar deze mensen is een brief gestuurd met daarin het verzoek om de vragenlijst op papier of via internet in te vullen. Na ca. 2-3 weken is er een herinnering gestuurd aan de mensen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. In enkele buurten waar de respons achterbleef is naar (een deel van de respondenten) een tweede herinneringsbrief gestuurd met een ingekorte versie van de vragenlijst. Deze werkwijze leverde een respons op van 25%.

Daarnaast is in 2019 voor het eerst aan alle inwoners van de gemeente de mogelijkheid geboden om mee te doen aan het onderzoek. Via de website van de gemeente konden mensen de vragenlijst invullen. Het onderzoek is verder gepromoot op de website en sociale media kanalen van de gemeente en via een advertentie in de Bossche Omroep. Uiteindelijk hebben in 2019 ca. 4.950 mensen de vragenlijst ingevuld.

Van de respondenten zijn enkele achtergrondgegevens bekend, zoals leeftijd en woonbuurt. De verdeling van de respondenten naar deze achtergrondkenmerken is niet hetzelfde als de werkelijke verdeling binnen de gemeente. Om er zeker van te zijn dat de respons wel een goede benadering van de werkelijkheid is, zijn de resultaten *gewogen*. Wegen betekent dat de groepen die oververtegenwoordigd zijn, minder zwaar worden meegeteld. De groepen die ondervertegenwoordigd zijn, worden juist zwaarder meegeteld. Hierdoor zijn de resultaten representatief voor de hele bevolking.

In het rapport worden de gewogen resultaten gepresenteerd. De resultaten gaan over de groep respondenten die de betreffende vraag hebben beantwoord. Respondenten die een vraag niet hebben beantwoord worden buiten beschouwing gelaten. Antwoorden worden alleen gepresenteerd als minimaal 20 respondenten de vraag hebben beantwoord. In tabel 1 staat het aantal respondenten per buurt vermeld.

Tabel 1: Aantal respondenten per buurt in Muntel/Vliert

	Aantal respondenten
De Muntel	86
De Vliert	109
Orthenpoort	42
Wijk Muntel/Vliert	237

2. Politiegegevens

De politiegegevens zijn afkomstig uit de Basisvoorziening Handhaving (BVH). Bij het presenteren van de cijfers maken we onderscheid tussen misdrijven (strafbare feiten) en incidenten (niet strafbare feiten, bijvoorbeeld meldingen van overlast). De politiecijfers worden uitgedrukt in het aantal misdrijven/incidenten per 1.000 inwoners. Uitzondering hierop zijn de 'inbraak/diefstal woning'; deze worden uitgedrukt in het aantal misdrijven per 1.000 woningen (bewoonde adressen).

De gegevens gaan alleen over het aantal *geregistreerde* misdrijven en incidenten. Echter niet alle misdrijven en incidenten zijn bij de politie bekend, bijvoorbeeld omdat deze niet gemeld worden. Dit geldt met name voor kleinere vergrijpen en overlastsituaties, zoals fietsendiefstal en jongerenoverlast. De cijfers geven echter wel een beeld van wat er speelt. Vooral in combinatie met enquêtegegevens kunnen we een goed beeld schetsen van wat er speelt in wijken en buurten.

Het is niet altijd eenduidig hoe een misdrijf of incident door de politie wordt weggeschreven. Dit wordt onder andere beïnvloedt door de interpretatie van een misdrijf of incident door een agent. Dit is bijvoorbeeld het geval bij 'overlast door verward/overspannen persoon', 'overlast zwervers' en 'overlast i.v.m. alcohol/drugs'.

Met betrekking tot verkeersongevallen kijken we naar de volgende gegevens: D10 (verkeersongeval met uitsluitend materiële schade), D11 (verkeersongeval met letsel) en D12 (verkeersongeval met dodelijke afloop). D13 (verlaten plaats na verkeersongeval) laten we buiten beschouwing. Hierbij gaat het regelmatig om parkeerschade waarbij geen gegevens door de veroorzaker zijn achtergelaten. Voor het in kaart brengen van de ongevallen gebruiken we STAR (Smart Traffic Accident Reporting). Hierbij worden de ongevallen gepresenteerd waarvan de exacte locatie bekend is.

Naast gegevens over misdrijven en incidenten gebruiken we ook gegevens over het aantal verdachten per 1.000 inwoners in 2019. Dit gegeven wordt gepresenteerd in de profieltaarten. Echter, we presenteren geen gegevens die terug te leiden zijn tot individuen. Gegevens zijn daarom gebaseerd op ten minste 10 personen. Voor verschillende (kleine) buurten in de gemeente worden minder dan 10 personen verdacht van een misdrijf. Wanneer hier sprake van is, dan wordt dit gegeven niet gepresenteerd in de profieltaart.

3. Meldpunt openbare ruimte

Bij het Meldpunt openbare ruimte van de gemeente 's-Hertogenbosch kunnen inwoners en instanties melding maken van alle zaken die te maken hebben met de leefbaarheid op straat en in de buurt. Zo kan men bijvoorbeeld melding maken van zwerfvuil, illegale stort en kapotte straatverlichting. In de profieltaarten gebruiken we het aantal meldingen van vervuiling en illegale stort per 1.000 inwoners.

4. Wijkveiligheidsenquête

Middels een korte wijkveiligheidsenquête is er gekeken naar wat er momenteel leeft in Muntel/Vliert. De enquête bestond uit enkele meerkeuzevragen en enkele open vragen. Doorgaans wordt er in vragenlijstonderzoek veel met 'gesloten' vragen gewerkt. Deze zijn gemakkelijk te analyseren. We hebben er echter voor gekozen om enkele open vragen op te nemen om te achterhalen welke veiligheidsproblemen er volgens bewoners spelen. We willen dat iedereen hier zijn antwoord kwijt kan, zonder dat er naar een bepaald antwoord gestuurd wordt. Door het op voorhand opnemen van categorieën stuur je hier onbewust op.

Inwoners van Muntel/Vliert konden de wijkveiligheidsenquête invullen van 15 oktober tot en met 5 december 2021. De wijkveiligheidsenquête is op meerdere manieren onder de aandacht gebracht.

Het online marketing bureau Socialmediamen heeft een campagne uitgezet onder inwoners van Muntel/Vliert via Facebook en Instagram. Zij hebben diverse contentvormen gebruikt om bewoners van Muntel/Vliert op meerdere manieren in aanraking te laten komen met de enquête. Hierbij is gebruik gemaakt van een carrousel, een gifje en doorklikadvertenties met één afbeelding. De carrousel en het gifje zijn ingezet op het onder de aandacht brengen van de enquête onder een 'brede' doelgroep (alle inwoners van Muntel/Vliert). De advertenties met één afbeelding zijn specifiek gericht op mensen die het gifje voor minimaal 95% afgekeken hebben en inwoners van Muntel/Vliert die de afgelopen 3 maanden interactie hebben gehad met de Facebookpagina van de gemeente. Daarnaast is de wijkveiligheidsenquête verspreid via diverse sociale media kanalen die zich richten op de wijk, zoals van de wijkmanager.

We willen echter niet alleen mensen bereiken die actief zijn op sociale media. Studenten van het Koning Willem 1 College hebben daarom op diverse plekken in Muntel/Vliert aandacht gevraagd voor het onderzoek. Zij zijn de wijk ingegaan en hebben flyers uitgedeeld met informatie over het onderzoek en/of hebben enquêtes afgenomen/uitgedeeld. Ook hebben zij in meerdere buurten/plekken in de wijk huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek.

Tabel 2: Wijze van deelname

	% respondenten
Iemand heeft mij gevraagd de vragenlijst in te vullen	6%
Via de flyer 'samen maken we Muntel/Vliert veiliger'	18%
Via een bericht op de gemeentelijke website	1%
Via een bericht op sociale media (bv. Facebook)	68%
Anders (bijvoorbeeld BIN, wijkgericht)	6%

Deze werkwijze was erg succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 476 inwoners uit Muntel/Vliert ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 9% van de volwassen bevolking. Indien mogelijk presenteren we in de wijkveiligheidsplannen ook de resultaten op buurtniveau. Dit doen we als ten minste 30 respondenten van een buurt de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld. Dit wordt voor alle woonbuurten in Muntel/Vliert gehaald.

De uitspraken in dit rapport gaan alleen over respondenten die wonen in de wijk Muntel/Vliert. Hoe hebben we bepaald of respondenten afkomstig zijn uit Muntel/Vliert? Dit hebben we gedaan aan de hand van de postcode. Door de respondenten naar hun postcode te vragen, kunnen we bepalen in welke wijk of buurt men woont. Allereerst is gekeken naar de volledige postcodes (PC6: combinatie van vier cijfers en twee letters). Aan de hand van deze gegevens kunnen we voor de meeste respondenten bepalen in welke buurt een respondent woont. Enkele postcodes liggen in 2 buurten. De antwoorden van deze respondent worden meegeteld bij de buurt waar de meeste adressen van deze postcode liggen.

Van 67 respondenten gaan we uit dat zij wel in Muntel/Vliert wonen, terwijl zij een verkeerde of onvolledige postcode invulden. Hierbij vulden veel respondenten alleen de vier cijfers van hun postcode in (dus zonder de twee letters). Iedereen met postcode 5212 hebben we meegerekend als inwoner van Muntel/Vliert. (Vrijwel) alle postcodes die met deze cijfers beginnen behoren tot Muntel/Vliert. Daarnaast hebben we hier ook de postcodes meegenomen die beginnen met deze cijfers, maar met foutieve letters erachter. Voor deze respondenten kunnen we wel uitspraken doen over de wijk Muntel/Vliert, maar niet specifiek voor de buurt waar zij wonen.

Respondenten die geen postcode hebben ingevuld, of een postcode behorend bij een andere wijk, zijn niet meegenomen in dit onderzoek.

Tabel 2: Aantal respondenten per buurt in Muntel/Vliert

	Aantal respondenten	Aandeel op bevolking (18-74 jarigen)
De Muntel	189	8%
De Vliert	178	7%
Orthenpoort	42	10%
Buurt onbekend	67	
Wijk Muntel/Vliert	476	9%

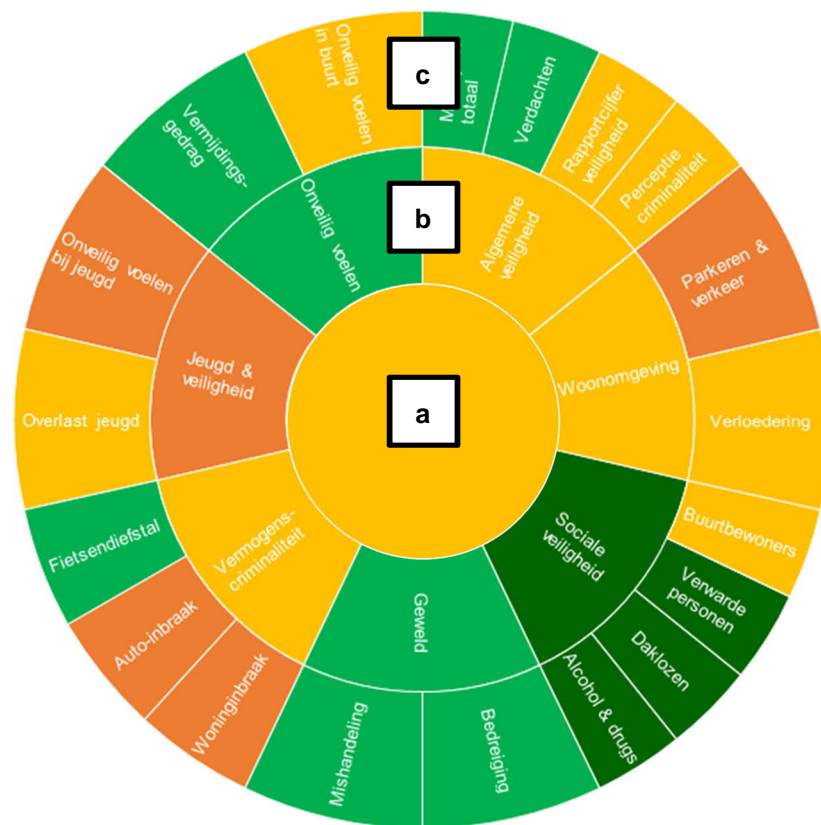
We hebben daarnaast ook gekeken naar de leeftijd van de respondenten. Vormen zij een afspiegeling van de bevolking? Aan het onderzoek hebben naar verhouding minder respondenten meegedaan van jonger dan 30 jaar, evenals 65-plussers. Van de overige leeftijdsgroepen heeft tussen de 8% en 10% van de bevolking meegedaan.

De resultaten van de wijkveiligheidsenquête zijn niet gewogen.

Tabel 3: Aantal respondenten naar leeftijd

	Aantal respondenten	Aandeel op bevolking
Jonger dan 18 jaar	7	1%
18 – 29 jaar	81	6%
30 – 39 jaar	94	8%
40 – 49 jaar	81	9%
50 – 64 jaar	139	10%
65 – 74 jaar	52	7%
75 jaar en ouder	21	6%

Uitleg Profieltaarten



- Zeer gunstig
- Gunstig
- Niet gunstig, niet ongunstig
- Ongunstig
- Zeer ongunstig

1. Samenstelling profieltaart

De profieltaarten bestaan uit drie onderdelen:

a) De middenstip

De middenstip is de totaalscore voor een wijk of buurt. De score hiervan is gebaseerd op het gemiddelde van zeven verschillende veiligheidsthema's.

b) De middelste ring

De middelste ring wordt gevormd door zeven veiligheidsthema's: algemene veiligheid, woonomgeving, sociale veiligheid, geweld, vermogenscriminaliteit, jeugd & veiligheid en onveilig voelen. Ieder thema is gebaseerd op het gemiddelde van twee tot vier deelthema's. Het thema sociale veiligheid bestaat bijvoorbeeld uit de deelthema's overlast buurtbewoners, overlast door verwarde personen, overlast door daklozen en alcohol/drugsoverlast.

c) De buitenste ring

In de buitenste ring staan in totaal 19 deelthema's. Ieder deelthema is gebaseerd op het gemiddelde van een of meerdere indicatoren. Daarbij is gekozen voor een mix van 'objectieve' (bv. politieregistraties) als 'subjectieve' (vragenlijst) gegevens.

De profieltaart wordt van buiten naar binnen opgebouwd: van indicatoren werken we toe naar een deelthema, van deelthema's naar een thema en van thema's naar een totaalscore.

Legenda

We presenteren de profieltaarten aan de hand van vijf klassen: zeer gunstig, gunstig, niet gunstig, niet ongunstig, ongunstig en zeer ongunstig.

2. Indicatoren

Het startpunt voor het samenstellen van de profieltaarten zijn de indicatoren. De indicatoren zijn afkomstig uit drie bronnen:

- Politiegegevens (2020)
- Meldpunt openbare ruimte (Mor) (2020)
- Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) (2019)

Cijfers van de politie en het meldpunt openbare ruimte presenteren we per 1.000 inwoners/woningen. Vanuit de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid hebben we voor veel indicatoren buurtscores berekend. Met een buurtscore bepaal je de mate van problematiek die speelt in een buurt. Daarbij is een 100-puntsschaal gebruikt:

- Vragen met buurtproblemen, onveilig voelen en preventief gedrag:
 - Vaak = 100
 - Soms = 50
 - Zelden of nooit = 0
 - Weet niet/geen mening = 0
- Vragen over criminaliteitsperceptie:
 - Veel = 100
 - Weinig = 50
 - Geen = 0
 - Weet niet/geen mening = 0
- Vragen over parkeergelegenheid en verkeersveiligheid:
 - Zeer tevreden = 0
 - Tevreden = 25
 - Niet tevreden, niet ontevreden = 50
 - Ontevreden = 75
 - Zeer ontevreden = 100

Vervolgens is per indicator de gemiddelde buurtscore berekend.

¹ Het kan zijn dat een buurt op een bepaalde indicator lager of hoger scoort dan de vastgestelde minimum- of maximumwaarde. Dit geldt bijvoorbeeld voor bepaalde delicten die meer dan gemiddeld voorkomen in het centrum van de gemeente. Zij krijgen dan een score van minimaal 0 of maximaal 5 toegekend. Door de huidige afbakening zijn de profieltaarten minder gevoelig voor eventuele *uitschieters*.

3. Berekening profieltaart

In de profieltaarten wordt gebruik gemaakt van indicatoren, deelthema's, thema's en een totaalscore.

Omdat de indicatoren verschillende grootheden hebben die niet rechtstreeks met elkaar te vergelijken zijn, worden de indicatoren gestandaardiseerd. Dit is stapsgewijs gedaan.

Voor alle indicatoren is eerst een minimumwaarde en maximumwaarde vastgesteld (zie volgende pagina)¹. Op basis hiervan worden de indicatoren ingedeeld naar kwintielen; vijf gelijke groepen die vallen binnen de grenzen van de vastgestelde minimum- en maximumwaarde. Alle indicatoren zijn vervolgens omgerekend naar kwintielen, en hebben een score tussen 0 en 5:

- Score 0 t/m 1: zeer gunstig
- Score 1 t/m 2: gunstig
- Score 2 t/m 3: niet gunstig, niet ongunstig
- Score 3 t/m 4: ongunstig
- Score 4 t/m 5: zeer ongunstig

Aan de hand van de gestandaardiseerde indicatoren berekenen we de scores voor de deelthema's, thema's en de totaalscore:

- Deelthema's: gemiddelde score van de indicatoren
- Thema's: gemiddelde score van de deelthema's
- Totaalscore: gemiddelde score van de thema's

Tabel 4: Samenstelling profielkaart en indeling kwintielen per indicator

Thema	Deelthema	Indicator	Bron	Indelina kwintielen					
				MIN 0	1	2	3	4	MAX 5
Algemene veiligheid	Totaal misdrijven	Aantal misdrijven per 1.000 inwoners	Politie	0,0	20,0	40,0	60,0	80,0	100,0
	Aandeel verdachten	Aantal verdachten per 1.000 inwoners (2019)	Politie	0,0	3,5	7,0	10,5	14,0	17,5
	Rapportcijfer veiligheid	Gemiddeld rapportcijfer veiligheid in de eigen buurt (schaal omdraaien)	L&V	5,4	6,0	6,7	7,3	8,0	8,6
	% veel criminaliteit	Buurtscore mate criminaliteit in de buurt	L&V	25,0	32,0	39,0	46,0	53,0	60,0
Woonomgeving	Parkeren & verkeer	Buurtscore parkeerplaatsen	L&V	20,0	28,0	36,0	44,0	52,0	60,0
		Buurtscore verkeersveiligheid	L&V	25,0	33,0	41,0	49,0	57,0	65,0
	Verloedering	Buurtscore rommel op straat	L&V	10,0	25,0	40,0	55,0	70,0	85,0
		Buurtscore vernieling van straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Buurtscore graffiti	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0
		Buurtscore hondenpoep	L&V	25,0	35,0	45,0	55,0	65,0	75,0
		Meldingen vervuiling & illegale stort per 1.000 inwoners	Mor	0,0	30,0	60,0	90,0	120,0	150,0
Sociale veiligheid	Overlast buurtbewoners	Buurtscore overlast door buurtbewoners	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
	Overlast verwarde personen	Buurtscore overlast door verwarde personen	L&V	0,0	4,5	9,0	13,5	18,0	22,5
		Aantal incidenten van overlast door verward/overspannen persoon per 1.000 inw (E33)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Overlast zwervers/daklozen	Buurtscore overlast door zwervers/daklozen	L&V	0,0	4,5	9,0	13,5	18,0	22,5
		Aantal incidenten van overlast zwervers per 1.000 inwoners (E41)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Alcohol- / drugsoverlast	Buurtscore dronken mensen op straat	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
		Buurtscore drugsgebruik/drugshandel	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
		Aantal incidenten van drugs/drankoverlast (2.1.1)	Politie	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0
Geweld	Bedreiging	Buurtscore bedreigingen	L&V	0,0	3,0	6,0	9,0	12,0	15,0
		Aantal misdrijven van bedreiging per 1.000 inwoners (1.4.4)	Politie	0,0	1,1	2,2	3,3	4,4	5,5
	Mishandeling	Buurtscore mishandelingen	L&V	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
		Aantal misdrijven van mishandeling per 1.000 inwoners (1.4.5)	Politie	0,0	1,3	2,6	3,9	5,2	6,5
Vermogens-criminaliteit	Woninginbraak	Buurtscore woninginbraken	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Aantal misdrijven van diefstal/inbraak woning per 1.000 woningen (1.1.1)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Auto-inbraak	Buurtscore diefstallen uit auto's of diefstallen van auto-onderdelen	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Aantal misdrijven van diefstal uit/vanaf motorvoertuig per 1.000 inwoners (1.2.1)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Fietsendiefstal	Buurtscore diefstal (elektrische) fietsen	L&V	5,0	13,5	22,0	30,5	39,0	47,5
		Aantal misdrijven van diefstal van brom-, snor-, fietsen per 1.000 inwoners (1.2.3.)	Politie	0,0	2,8	5,2	7,8	10,4	13,0
Jeugd en veiligheid	Overlast jeugd	Buurtscore overlast rondhangende jongeren	L&V	0,0	9,0	18,0	27,0	36,0	45,0
		Aantal incidenten van melding overlast jeugd per 1.000 inwoners (E35)	Politie	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0
	Onveilig voelen bij jongeren	Buurtscore onveilig voelen bij groepen jongeren	L&V	10,0	17,5	25,0	32,5	40,0	47,5
Onveilig voelen	Gedrag	Buurtscore niet open doen, omdat men dat niet veilig vindt	L&V	10,0	17,0	24,0	31,0	38,0	45,0
		Buurtscore omlopen/omrijden om onveilige plekken te vermijden	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0
	Onveilig voelen in buurt	Buurtscore onveilig voelen in eigen buurt	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0