

Wijkveiligheidsplan Rosmalen en de Groote Wielen



Afdeling Onderzoek & Statistiek

Augustus 2021

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
Bronnen	3
Leeswijzer	3
Deel 1: Veiligheidssituatie Rosmalen en de Groote Wielen	4
2. Wijkveiligheid Rosmalen en de Groote Wielen	5
Algemene veiligheid	5
Woonomgeving	6
Sociale veiligheid.....	6
Geweld.....	6
Vermogenscriminaliteit	6
Jeugd en veiligheid.....	6
Onveilig voelen.....	6
3. Beleving wijkveiligheid.....	7
Prettig wonen in Rosmalen en de Groote Wielen	7
Veilig wonen in Rosmalen en de Groote Wielen.....	8
Veiligheidsproblemen	10
Oplossingen	11
4. Veiligheidsthema's	13
Verkeersveiligheid	13
Overlast van jongeren en drugs	14

Deel 2: Veiligheidssituatie per buurt	17
Maliskamp oost.....	18
Binckhorst.....	19
Sparrenburg.....	20
Molenhoek	21
't Ven	22
Rosmalen centrum	23
Hondsberg	24
Kruisstraat	25
De Overlaet oost.....	26
De Overlaet west	27
Broekland	28
De Watertuinen.....	29
De Hoven.....	30
De Lanen	31
Bijlage A: Onderzoeksverantwoording	32
Inleiding.....	32
Wijken en buurten.....	32
Bronnen	32
Uitleg Profieltaarten	37

1. Inleiding

In 2019 zijn we van start gegaan met het opstellen van wijkveiligheidsplannen. Dit doen we voor alle wijken en dorpen in de gemeente. Door het voeren van gesprekken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en professionals in wijken en dorpen willen we een meer gedetailleerd beeld krijgen van wat er speelt op het gebied van overlast en criminaliteit in de verschillende wijken en dorpen van onze gemeente. Op basis van de wijkveiligheidsplannen worden per wijk of dorp veiligheidsagenda's opgesteld.

Bronnen

Bij het opstellen van de wijkveiligheidsplannen maken we gebruik van al beschikbare onderzoeken en data. Voor het wijkveiligheidsplan Rosmalen en de Groote Wielen is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) (2019)
- Politiegegevens (2020)
- Meldpunt openbare ruimte (2020)

Daarnaast is er gekeken wat er nog meer leeft in Rosmalen en de Groote Wielen op het gebied van veiligheid. Van 22 februari tot en met 13 april 2021 heeft er een korte wijkveiligheidsenquête uitgestaan. Deze konden mensen invullen via sociale media. Ook hebben studenten van het Koning Willem 1 College op diverse plekken in Rosmalen en de Groote Wielen de enquête afgenomen/uitgedeeld en hebben zij op verschillende plekken huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek. Deze werkwijze was succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 1.499 inwoners uit Rosmalen en de Groote Wielen ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 7 procent van de volwassen bevolking (zie bijlage A).

Leeswijzer

Het rapport bestaat uit twee delen. In het eerste deel wordt de veiligheidssituatie voor het gebied Rosmalen en de Groote Wielen gepresenteerd. In het tweede deel wordt ingezoomd op de veiligheidssituatie van de verschillende woonbuurten in het gebied.

In deel 1 gaan we allereerst in op de veiligheidssituatie van het hele gebied Rosmalen en de Groote Wielen. Dit wordt gepresenteerd aan de hand van zogenaamde profieltaarten. Hiermee kunt u in één oogopslag zien hoe wijken en dorpen ervoor staan op het gebied van veiligheid. De profieltaart laat de resultaten zien voor uiteenlopende thema's, zoals geweld, vermogenscriminaliteit en onveilig voelen (hoofdstuk 2). In hoofdstuk 3 bespreken we de resultaten van de wijkveiligheidsenquête; wat speelt er volgens de inwoners op dit moment in Rosmalen en de Groote Wielen? Hoofdstuk 4 gaat dieper in op de veiligheidsthema's die spelen in Rosmalen en de Groote Wielen. Deze worden bepaald aan de hand van de profieltaarten, de wijkveiligheidsenquête en gesprekken met inwoners en mensen die beroepsmatig in de wijk actief zijn.

In deel 2 gaan we in op de veiligheidssituatie van de verschillende woonbuurten. Dit zijn buurten met meer dan 250 inwoners. In Rosmalen en de Groote Wielen zijn dit de buurten:

- | | |
|--------------------|--------------------|
| • Maliskamp oost | • Kruisstraat |
| • Binckhorst | • De Overlaet oost |
| • Sparrenburg | • De Overlaet west |
| • Molenhoek | • Broekland |
| • 't Ven | • De Watertuinen |
| • Rosmalen centrum | • De Hoven |
| • Hondsborg | • De Lanen |

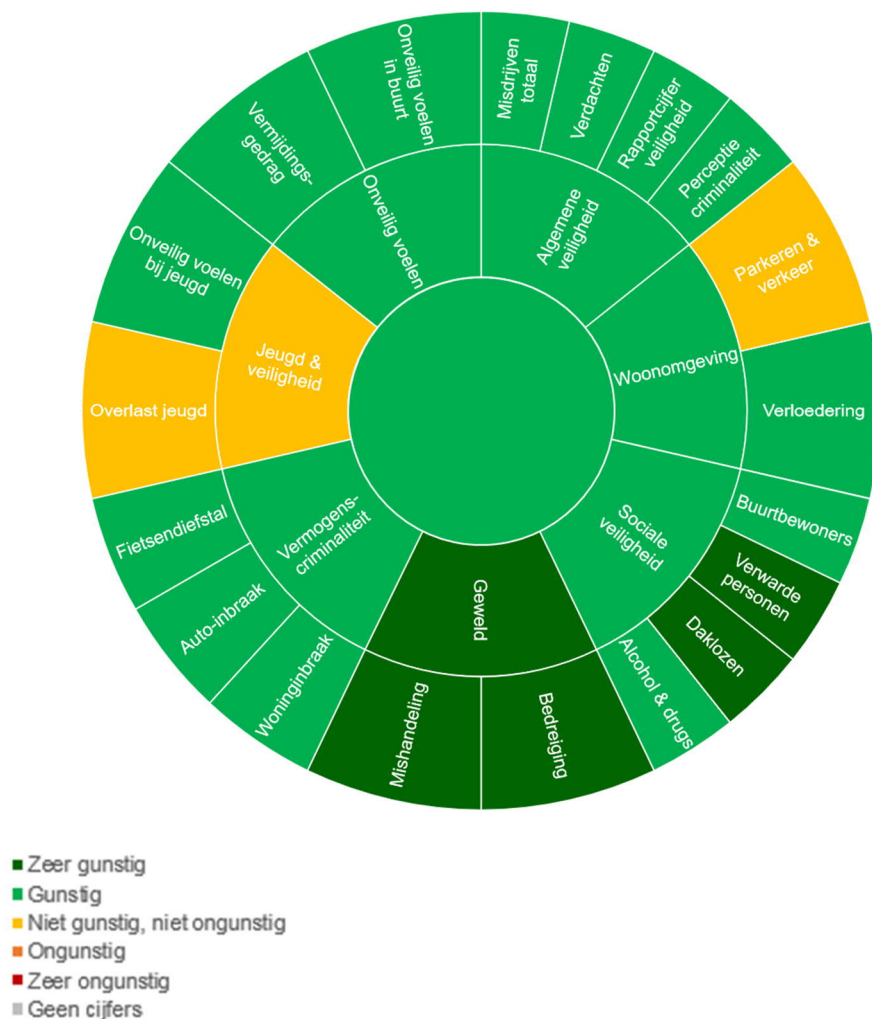
De resultaten op buurtniveau presenteren we ook aan de hand van profieltaarten. Per buurt bespreken we de belangrijkste resultaten uit de profieltaart aangevuld met de informatie uit de wijkveiligheidsenquête. Meer informatie over de opzet van het onderzoek staat in bijlage A.



Deel 1: Veiligheidssituatie Rosmalen en de Groote Wielen

Rosmalen en de Groote Wielen

Veiligheidssituatie: gunstig



2. Wijkveiligheid Rosmalen en de Groote Wielen

Op basis van de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid 2019 en politiecijfers 2020 hebben we een profielkaart samengesteld. Hiermee kunt u in één oogopslag zien hoe Rosmalen en de Groote Wielen ervoor staan op het gebied van veiligheid. De profielkaart laat de resultaten zien voor uiteenlopende thema's, zoals geweld, vermogenscriminaliteit en onveilig voelen. Op alle thema's en deelthema's samen scoren Rosmalen en de Groote Wielen gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we voor zes van de zeven thema's een (zeer) gunstige score. Eén thema heeft een 'niet gunstige, niet ongunstige' score: jeugd & veiligheid. In dit hoofdstuk bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

Het thema algemene veiligheid gaat over het overkoepelend veiligheidsbeeld. Rosmalen en de Groote Wielen scoren op dit thema gunstig. In 2020 registreerde de politie er 34 misdrijven per 1.000 inwoners. Dat is lager dan gemiddeld in de gemeente. Misdrijven betreffen relatief zware strafbare feiten, zoals diefstal, mishandeling of vernieling. Ook het aandeel inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf is in Rosmalen en de Groote Wielen lager dan gemiddeld. De inwoners zijn positief over de veiligheid in hun buurt. Zij geven hiervoor gemiddeld een 7,7 als rapportcijfer. Ook het oordeel van inwoners over de mate van de criminaliteit in de eigen buurt is in Rosmalen en de Groote Wielen positiever dan gemiddeld.

Woonomgeving

Rosmalen en de Groote Wielen scoren gunstig op het thema woonomgeving. Het oordeel van inwoners over de parkeergelegenheid en verkeersveiligheid in hun buurt is ongeveer vergelijkbaar met het gemiddelde in de gemeente.

De score voor verloedering is gunstig. In Rosmalen en de Groote Wielen zijn relatief weinig meldingen van vervuiling of illegale stort. Verder ervaren inwoners relatief weinig rommel op straat, graffiti en vernieling van straatmeubilair (zoals van vuilnisbakken, bankjes of bushokjes) in hun buurt.

Sociale veiligheid

Het thema sociale veiligheid betreft overlast die kan voortkomen uit persoonlijke problemen, zoals psychische klachten of verslaving. Op dit thema scoren Rosmalen en de Groote Wielen gunstig. Zo is het aandeel door de politie geregistreerde incidenten van overlast door personen met verward gedrag, overlast door zwervers/daklozen en alcohol-/drugsoverlast er beduidend lager dan gemiddeld in de gemeente. Daarnaast ervaren inwoners hier relatief weinig overlast van. Ook ervaren de inwoners van Rosmalen en de Groote Wielen minder overlast van buurtbewoners dan gemiddeld.

Geweld

Rosmalen en de Groote Wielen hebben een zeer gunstige score op het thema geweld. Relatief weinig inwoners geven aan dat er wel eens bedreigingen en mishandelingen plaatsvinden in hun buurt. Daarnaast registreert de politie er minder bedreigingen en mishandelingen dan gemiddeld in de gemeente.

Vermogenscriminaliteit

Rosmalen en de Groote Wielen scoren gunstig op het thema vermogenscriminaliteit. Zo registreert de politie er (iets) minder woninginbraken, auto-inbraken en fietsendiefstallen dan gemiddeld in de gemeente. Ook geven relatief weinig inwoners aan dat er fietsendiefstallen zijn in hun buurt.

Jeugd en veiligheid

Bij het thema jeugd en veiligheid kijken we naar het voorkomen van jongerenoverlast en het onveilig voelen op plekken waar groepen jongeren rondhangen. Rosmalen en de Groote Wielen hebben hierop een niet gunstige, niet ongunstige score. In het gebied zijn in 2020 meer incidenten van jongerenoverlast geregistreerd dan in voorgaande jaren. Deze toename komt omdat er meer jongerenoverlast is geregistreerd tijdens de coronapandemie. Ook gemiddeld in de gemeente werd er afgelopen jaar meer jongerenoverlast geregistreerd. Het oordeel van inwoners over het plaatsvinden van jongerenoverlast in de buurt en het onveilig voelen in de buurt van groepen jongeren is lager dan gemiddeld.

Onveilig voelen

Op het thema onveilig voelen scoren Rosmalen en de Groote Wielen gunstig. 11% van de inwoners voelen zich *vaak* of *soms* onveilig in hun buurt, dat is minder dan gemiddeld in de gemeente (20%). Daarnaast vertonen de inwoners minder vermijdingsgedrag dan gemiddeld. Denk hierbij aan omlopen/omrijden om onveilige plekken in de buurt te vermijden.

3. Beleving wijkveiligheid

Naast het gebruik van al bestaande data, hebben we een korte wijkveiligheidsenquête uitgezet in Rosmalen en de Groote Wielen. Hiermee halen we aanvullende informatie op over de leefbaarheid en veiligheid in het dorp. Vindt men het prettig wonen in Rosmalen en de Groote Wielen? Voelt men zich veilig in de eigen buurt? Welke veiligheidsproblemen spelen er en hoe zouden we deze kunnen oplossen?

De wijkveiligheidsenquête heeft uitgestaan van 22 februari tot en met 13 april 2021. Via advertenties op sociale media werd de enquête onder inwoners van Rosmalen en de Groote Wielen onder de aandacht gebracht. Daarnaast is de wijkveiligheidsenquête verspreid via diverse sociale media kanalen die zich richten op het dorp, zoals van de wijkmanagers.

We willen echter niet alleen mensen bereiken die actief zijn op sociale media. Studenten van het Koning Willem 1 College hebben daarom op diverse plekken in Rosmalen en de Groote Wielen aandacht gevraagd voor het onderzoek. Zij zijn het dorp ingegaan en hebben flyers uitgedeeld met informatie over het onderzoek en/of hebben enquêtes afgenomen/uitgedeeld. Ook hebben zij in meerdere buurten/plekken huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek.

Deze werkwijze was succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 1.499 inwoners uit Rosmalen en de Groote Wielen ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 7 procent van de volwassen bevolking. In de afbeeldingen worden ook de resultaten op buurtniveau gepresenteerd. Dit gebeurt voor alle buurten waarbij minimaal 30 inwoners uit een buurt de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld.

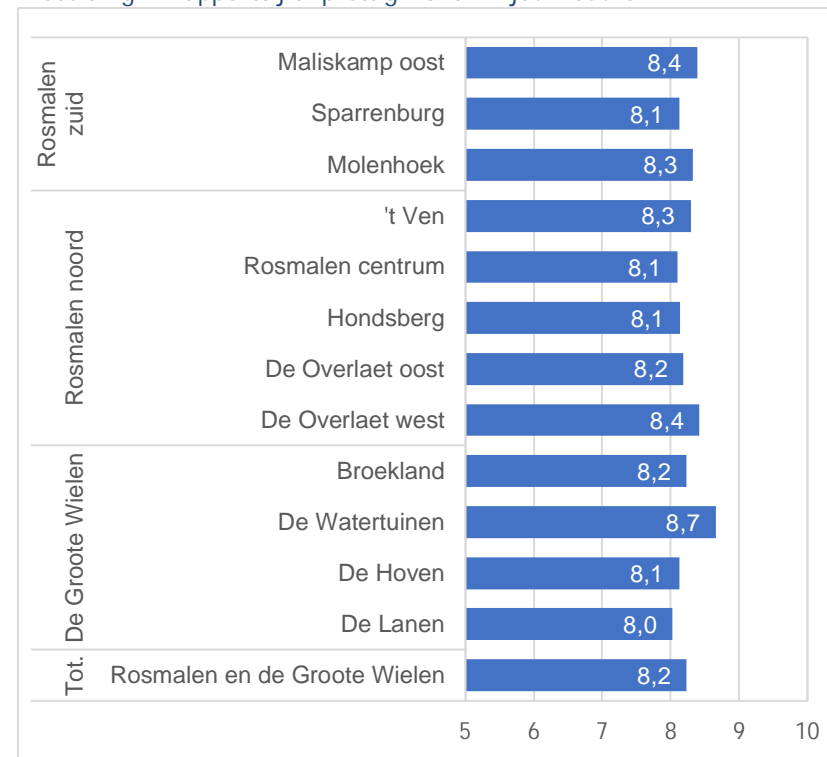
Meer informatie over de opzet van het onderzoek staat in bijlage A.

Prettig wonen in Rosmalen en de Groote Wielen

We hebben de respondenten allereerst gevraagd hoe prettig men het vindt om te wonen in de eigen buurt. Hiervoor geven de respondenten gemiddeld een rapportcijfer van 8,2. 82 procent van de respondenten geeft het prettig wonen in hun buurt het rapportcijfer 8 of hoger. 2 procent geeft hun buurt een onvoldoende (5 of lager).

In alle buurten wordt het prettig wonen in de buurt met minimaal een 8,0 beoordeeld. Het hoogste rapportcijfer geven inwoners van de Watertuinen (8,7).

Abbeelding 1: Rapportcijfer prettig wonen in jouw buurt

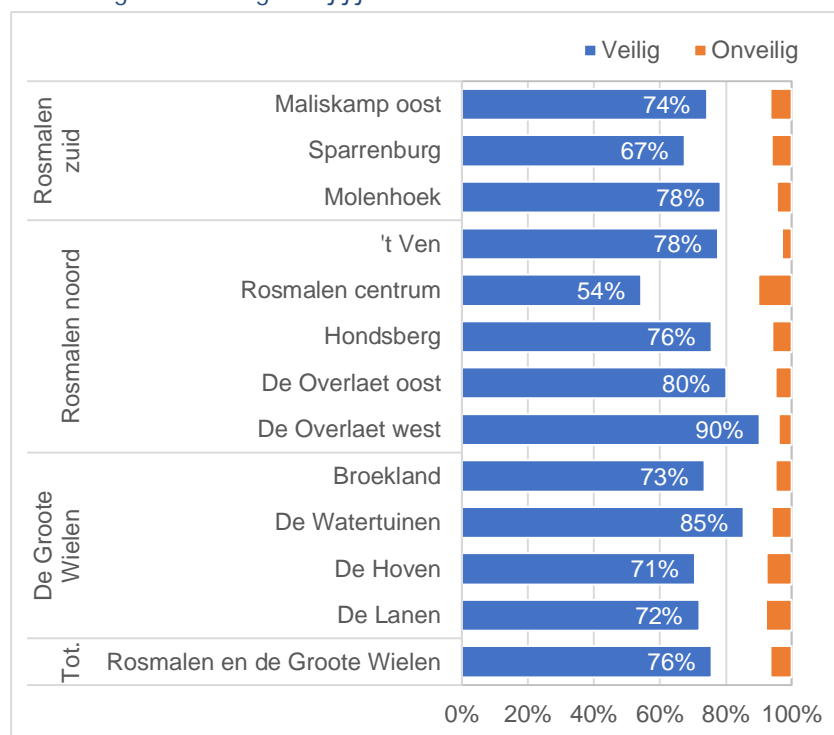


Bron: Wijkveiligheidsenquête Rosmalen en de Groote Wielen 2021

Veilig wonen in Rosmalen en de Groote Wielen

Aan de respondenten is gevraagd hoe veilig zij de buurt vinden waarin zij wonen. Gemiddeld vindt 76 procent van de respondenten hun buurt veilig of heel veilig. 7 procent van de respondenten vindt hun buurt (heel) onveilig. We zien hierbij verschillen tussen de verschillende woonbuurten. Zo voelt 54 procent van de inwoners van Rosmalen centrum zich veilig en 10 procent voelt zich hier onveilig. In de Overlaet west voelt 90 procent zich veilig en 4 procent voelt zich onveilig.

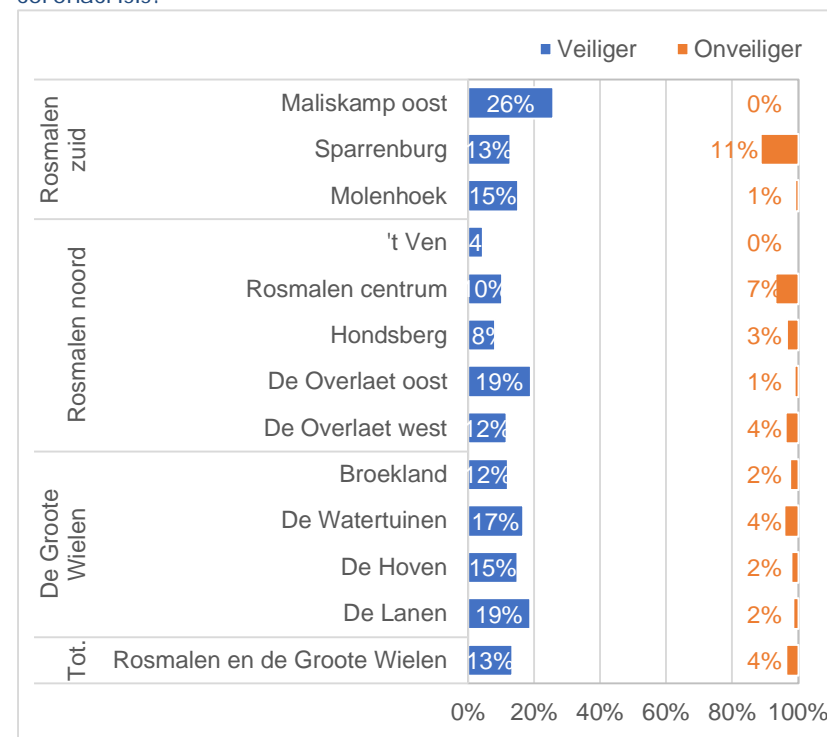
Afbeelding 2: Hoe veilig vind jij jouw buurt?



Bron: Wijkveiligheidsenquête Rosmalen en de Groote Wielen 2021

Mogelijk zijn veiligheidsgevoelens door de coronapandemie veranderd. Er zijn signalen dat de coronapandemie op sommige plekken leidt tot meer overlast, onrust en spanningen. We hebben de respondenten daarom gevraagd of zij zich meer of minder veilig voelen in hun buurt sinds de start van de coronapandemie. Ruim 80 procent geeft aan dat zij zich hetzelfde voelen als voor de start van de coronapandemie. 13 procent van de respondenten uit Rosmalen en de Groote Wielen is zich sinds de start van de coronapandemie (veel) veiliger gaan voelen en 4 procent (veel) onveiliger.

Afbeelding 3: Voelt u zich meer of minder veilig in uw buurt dan voor de coronacrisis?



Bron: Wijkveiligheidsenquête Rosmalen en de Groote Wielen 2021

Wat gaat er goed in de buurt op het gebied van veiligheid? Ruim 80 procent van de respondenten heeft hierbij één of meerdere zaken genoemd. In afbeelding 4 staan de onderwerpen die door minimaal vijftig respondenten zijn genoemd.

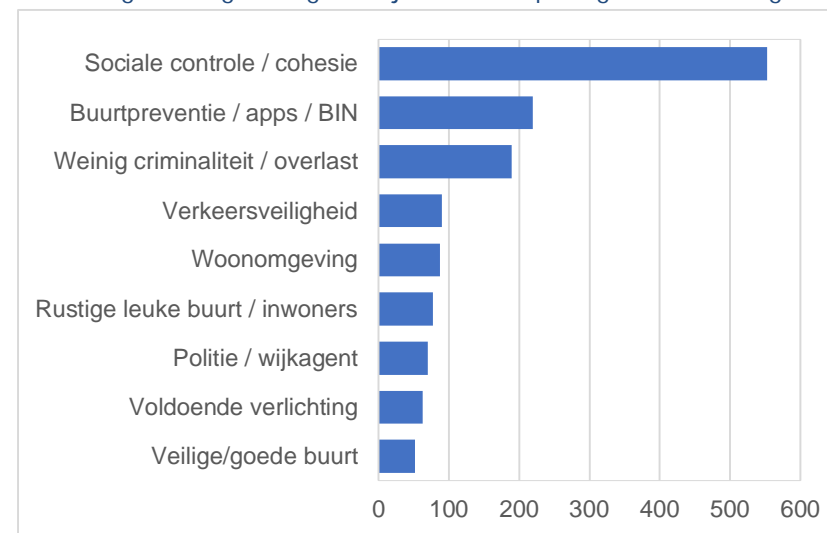
Wat volgens veel respondenten goed gaat in hun buurt op het gebied van veiligheid is de sociale controle en de sociale cohesie. De mensen in de buurt letten op elkaar. Dit wordt als positief ervaren. Ook de buurtpreventie en de buurtapps geven een veilig gevoel. Tevens wordt er weinig criminaliteit of overlast ervaren.

Een groep respondenten is tevreden over de verkeersveiligheid in hun buurt. Auto's rijden rustig door de straten omdat het een 30 km zone is. De straten zijn rustig en er zijn weinig ongelukken. Ook de scheiding tussen fiets- en auto verkeer wordt vaak genoemd als positief punt voor de verkeersveiligheid.

Een deel van de respondenten is blij met (de inrichting/licging van) de woonomgeving. Zoals de aanwezigheid van fietspaden, verkeersdrempels en speelruimte voor de kinderen. Ook het feit dat het een open overzichtelijk gebied is wordt als positief ervaren. Bij de nieuwbouwhuizen in de Groote Wielen is goed hang- en sluitwerk aanwezig. Ook zijn er meerdere videodeurbellen aanwezig. In de Watertuinen ervaren mensen het wonen op een eiland als veilig. Verder geven verschillende respondenten aan dat zij in een fijne rustige buurt wonen.

De politie wordt vooral genoemd door de inwoners van de Groote Wielen. Men zegt regelmatig een wijkagent te zien en er rijdt regelmatig politie rond. De politie is duidelijk zichtbaar en treedt op bij overtredingen. Samen met de buurpreventie en buurtapps geeft alles bij elkaar een veilig gevoel. Daarnaast geeft een groep respondenten aan dat er goede/zichtbare straatverlichting is.

Afbeelding 4: Wat gaat er goed in jouw buurt op het gebied van veiligheid?



Bron: Wijkveiligheidsenquête Rosmalen en de Groote Wielen 2021

Veiligheidsproblemen

Aan de respondenten is gevraagd of er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. Denk bijvoorbeeld aan auto- of woninginbraken of overlast van burens. Zo'n 50 procent van de respondenten geeft aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt. In afbeelding 5 staan de problemen die door minimaal 25 respondenten zijn genoemd. Hieronder bespreken we de meest genoemde problemen.

Een groot deel van de opmerkingen heeft betrekking op de verkeersveiligheid. Dit heeft volgens de respondenten vooral te maken met het gedrag van verkeersdeelnemers. Zo wordt er te hard gereden door de straten in woonwijken en in gebieden waar men maximaal 30km mag rijden. Ook heeft men het over scooteroverlast, zoals scooters die te hard rijden, op het fietspad of over de stoep rijden.

Volgens respondenten kan er ook qua verkeersinrichting veel verbeterd worden. Hierbij worden onder andere kruispunten en oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers genoemd. Deze worden als gevaarlijk ervaren, met name bij speelplekken en scholen. In Rosmalen zuid heeft men het over slechte bestrating van wegen en stoepen. Soms heeft men het over een slecht overzicht, omdat het groen niet op tijd wordt gesnoeid, of omdat er te veel auto's geparkeerd staan.

Tevens wordt overlast van jongeren, drugsgebruik en drugshandel regelmatig genoemd, waaronder ook het gebruik van lachgas. Deze overlast vindt plaats op diverse parkeerplaatsen in Rosmalen en de Groote Wielen en bij het strandje in de Groote Wielen.

Andere zaken die regelmatig door respondenten zijn genoemd zijn diefstal uit / van auto's en parkeeroverlast, zoals auto's op de stoep of in het plantsoen. Geluidsoverlast wordt ervaren door luidruchtige burens, buitenfeestjes of verkeerslawaaai.

Vervuiling wordt onder andere ervaren bij het strandje in de Groote Wielen, zoals rommel, glas en drugsafval. Maar ook elders heeft men last van drugsafval en van vervuiling naast overvolle afvalcontainers.

Vernieling en vandalisme wordt vooral ervaren door respondenten in Rosmalen zuid. Men meldt dat scooters in brand worden gestoken en de openbare ruimte wordt vernield. Men vraagt om meer toezicht en handhaving.

Afbeelding 5: Veiligheidsproblemen in de buurt (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête Rosmalen en de Groote Wielen 2021

Oplossingen

Aan de respondenten die een veiligheidsprobleem hebben genoemd, is gevraagd of zij een oplossing weten voor het probleem. In afbeelding 6 staan oplossingen die door minimaal 25 respondenten zijn genoemd.

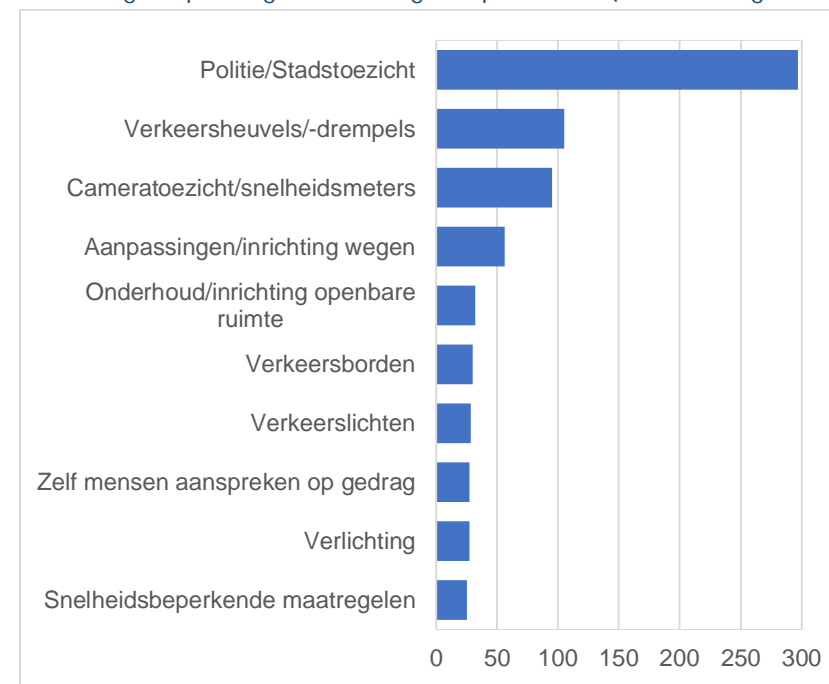
De oplossing die verreweg het meest is genoemd is meer controles en meer politie/toezicht op straat. Er wordt verzocht om ook (meer) 's avonds en 's nachts te surveilleren. Ook wil men dat daders harder worden aangepakt en dat er bekeuringen en boetes worden uitgedeeld.

Als oplossing voor het hard rijden door de straten wordt vaak het aanleggen van meer of hogere drempels genoemd. Ook het plaatsen van camera's en of snelheidsmeters ziet men als een oplossing voor dit probleem. Ook het opnieuw inrichten van wegen wordt veel genoemd, zoals wegversmallingen/verkeerssluizen aanleggen, kruispunten verbeteren, rotondes aanleggen, éénrichtingsverkeer invoeren of voorrang wijzigen.

Wat betreft de openbare ruimte wordt onder andere genoemd; weghalen van bomen, beter snoeien, beter onderhoud van het groen. Dit zou de zichtbaarheid verbeteren.

Andere zaken die regelmatig door respondenten zijn genoemd zijn meer verkeersborden plaatsen, mensen aanspreken op hun gedrag, betere verlichting en meer verkeerslichten.

Afbeelding 6: Oplossingen voor veiligheidsproblemen (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête Rosmalen en de Groote Wielen 2021

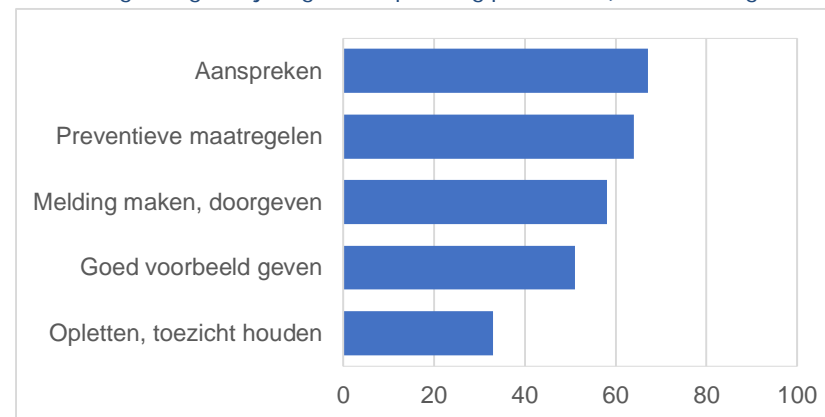
Aan de respondenten is tevens gevraagd of ze zelf ook een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing van het veiligheidsprobleem. Bijna een kwart van de respondenten ziet hierbij een taak voor zichzelf weggelegd.

Vooraf het aanspreken van mensen wordt vaak genoemd. Gevolgd door: preventieve maatregelen, een melding maken of doorgeven, zelf het goede voorbeeld geven, opletten en toezicht houden.

Onder preventieve maatregelen verstaat men: meedoen met de buurtapp/buurtpreventie, camera's plaatsen, alles goed afsluiten, veiligheidssloten gebruiken en alles goed verlichten.

Maar ook geven respondenten aan dat het niet hun taak is een eigen bijdrage te leveren. Of zij geven aan dat niet te durven, dat het geen zin heeft of dat zij het al geprobeerd hebben.

Afbeelding 7: Eigen bijdrage aan oplossing probleem (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête Rosmalen en de Groote Wielen 2021

4. Veiligheidsthema's

In dit hoofdstuk bespreken we de belangrijkste veiligheidsthema's voor Rosmalen en de Groote Wielen. De thema's worden bepaald aan de hand van de profieltaarten, de wijkveiligheidsenquête, gesprekken met inwoners en met mensen die beroepsmatig in de wijk actief zijn. Voor Rosmalen en de Groote Wielen zijn dit de veiligheidsthema's verkeersveiligheid en overlast van jongeren en drugs.

Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid is een belangrijk maatschappelijk thema. We willen dat alle weggebruikers veilig aan het verkeer kunnen deelnemen. In hoofdstuk 2 zagen we dat de verkeersveiligheid in Rosmalen en de Groote Wielen ongeveer hetzelfde wordt beoordeeld als gemiddeld in de gemeente. In hoofdstuk 3 zagen we dat verkeer in de wijkveiligheidsenquête relatief vaak genoemd is als veiligheidsprobleem.

Aan de respondenten is gevraagd of er veiligheidsproblemen in hun buurt zijn die met voorrang moeten worden aangepakt. Hierbij ging een groot deel van de opmerkingen over verkeersveiligheid. Dit heeft volgens de respondenten veelal te maken met het gedrag van de verkeersdeelnemers. Men vindt dat de automobilisten nogal eens te hard door de straten rijden, waaronder in 30 km zone. Volgens respondenten kan er ook qua verkeersinrichting veel verbeterd worden. Hierbij worden onder andere kruispunten en oversteekplaatsen voor fietsers en voetgangers genoemd. Deze worden als gevaarlijk ervaren, met name bij speelplekken en scholen.

Locaties die hierbij regelmatig worden genoemd zijn:

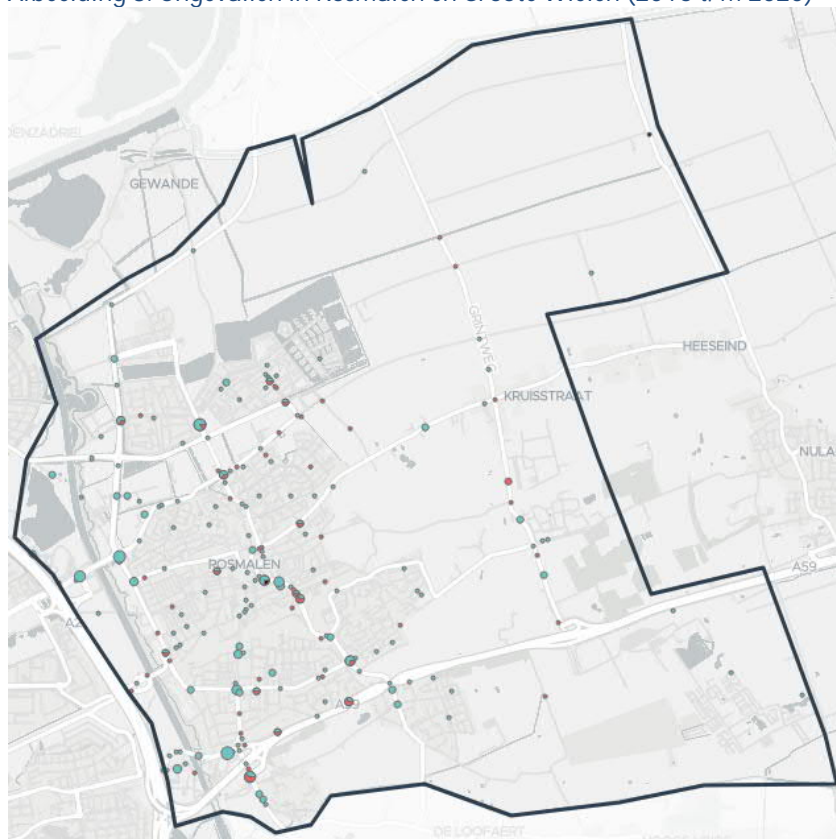
- Groote Wielenlaan
- Vlietdijk
- Vlinderlaan
- Oude Baan
- Raadhuisstraat
- Vliertwijksestraat
- Kruisstraat
- Lunersingel
- Bruggen
- Deken van Roestellaan
- Vlondertuinen

Respondenten hebben ideeën om de verkeersveiligheid te verbeteren. Als oplossing voor het hard rijden door de straten wordt vaak het aanleggen van meer of hogere drempels genoemd. Ook het plaatsen van camera's en of snelheidsmeters ziet men als een oplossing voor dit probleem. Ook het opnieuw inrichten van wegen wordt veel genoemd, zoals wegversmallingen/verkeerssluizen aanleggen, kruispunten verbeteren, rotondes aanleggen, éénrichtingsverkeer invoeren of voorrang wijzigen. Andere zaken die regelmatig door respondenten zijn genoemd zijn meer verkeersborden en verkeerslichten plaatsen.

Naast de hiervoor genoemde gegevens, beschikken we ook over gegevens van verkeersongevallen geregistreerd door de politie. Echter, niet alle verkeersongevallen zijn bekend bij de politie. Als er sprake is van alleen (lichte) materiële schade, kunnen de betrokkenen het ongeval zelf afhandelen. De politie wordt bijvoorbeeld ingeschakeld wanneer er iemand gewond is geraakt, er een gevaarlijke situatie is ontstaan na het verkeersongeval of als emoties hoog oplopen. We nemen deze cijfers hier wel op, omdat ze een indicatie geven van de problematiek.

In 2020 registreerde de politie 3,1 verkeersongevallen per 1.000 inwoners in Rosmalen en de Groote Wielen. Gemiddeld in de gemeente registreerde de politie 4,2 verkeersongevallen per 1.000 inwoners. Hierbij kan het gaan om ongevallen die plaatsvinden op gemeentelijke wegen, provinciale of rijkswegen.

Afbeelding 8: Ongevallen in Rosmalen en Groote Wielen (2016 t/m 2020)



Bron: STAR

Waar vinden de ongevallen in Rosmalen en de Groote Wielen plaats? Via gegevens uit STAR (Smart Traffic Accident Reporting) brengen we voor ongevallen waarvan de exacte locatie bekend is in kaart waar deze hebben plaatsgevonden (zie afbeelding 8). De hotspots in Rosmalen en de Groote Wielen zijn:

- Graafsebaan
- Blauwe Sluisweg
- Vlietdijk
- Bruistensingel – Burg. Burgerslaan

Deze locaties zijn kruispunten of wegvlakken met elk meer dan 5 verkeersongevallen in de periode 2016 t/m 2020.

Overlast van jongeren en drugs

In de wijkveiligheidsenquête zijn overlast van jongeren en drugsgebruik/drugshandel door relatief veel respondenten als veiligheidsprobleem genoemd. Beide onderwerpen worden regelmatig in één adem genoemd. Daarnaast wordt dit regelmatig genoemd in combinatie met geparkeerde auto's en zwerfafval. Locaties die hierbij regelmatig worden genoemd zijn:

- Strandje Groote Wielenplas / (parkeerplaats) Windkracht 5
- KC de Meerlaer / BS de Masten / Sint Jozefstraat
- (Parkeerplaats) sportvelden Maliskamp

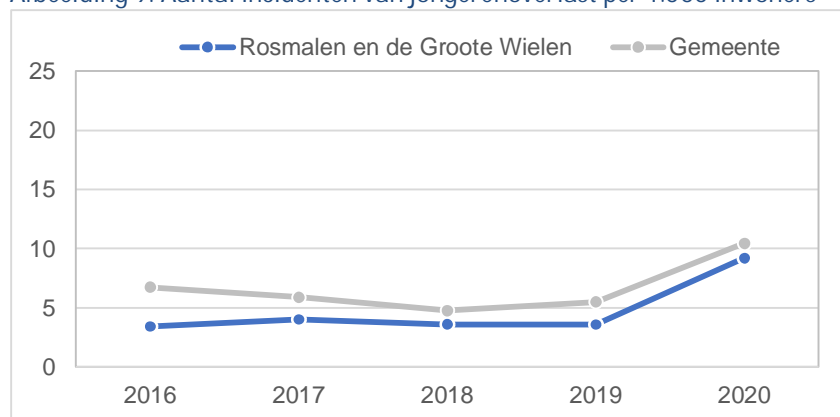
Bij de overige locaties worden regelmatig (ook andere) parkeerplaatsen, scholen, sportvelden en speeltuinen genoemd.

In de profielkaart in hoofdstuk 2 is het thema jeugd en veiligheid opgenomen. Rosmalen en de Groote Wielen hebben hierop een niet gunstige, niet ongunstige score. Het oordeel van inwoners in de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid over het plaatsvinden van jongerenoverlast in de buurt en het onveilig voelen in de buurt van groepen jongeren is lager dan gemiddeld. Dit oordeel gaat echter over de situatie eind 2019, dus van voor de coronapandemie.

Als we kijken naar de politiecijfers, dan zien we een negatieve ontwikkeling in 2020. In Rosmalen en de Grootte Wielen zijn in 2020 meer incidenten van jongerenoverlast geregistreerd dan in voorgaande jaren. Deze toename komt omdat er meer jongerenoverlast is geregistreerd tijdens de coronapandemie. Ook gemiddeld in de gemeente werd er afgelopen jaar meer jongerenoverlast geregistreerd. De stijging van het aantal incidenten in Rosmalen en de Grootte Wielen is ongeveer even groot als gemiddeld in de gemeente.

Positief nieuws is dat er in de periode maart-juni 2021 bijna 40 procent minder incidenten waren van jongerenoverlast in Rosmalen en de Grootte Wielen dan in dezelfde maanden in 2020.

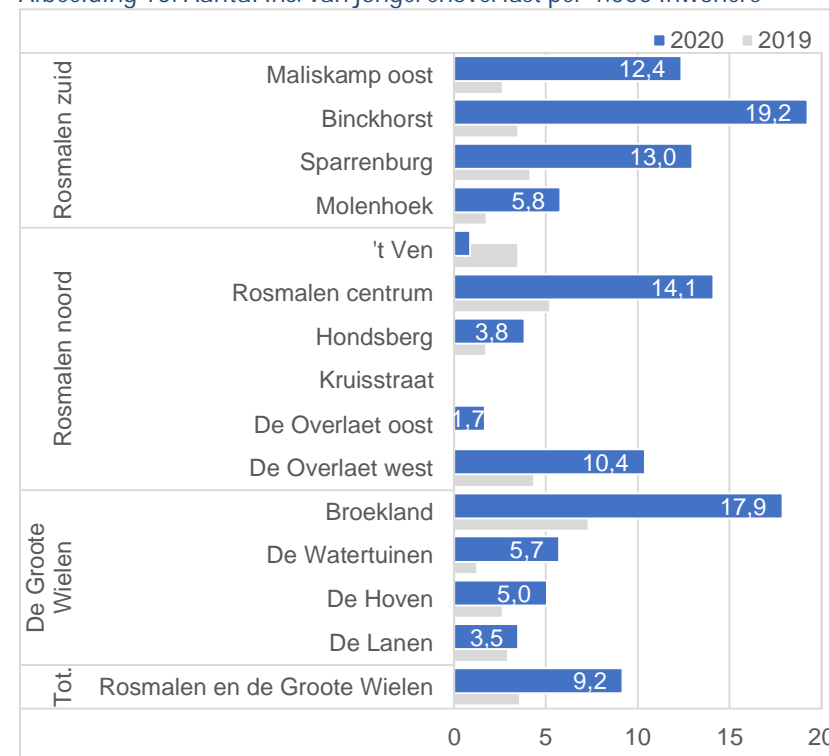
Afbeelding 9: Aantal incidenten van jongerenoverlast per 1.000 inwoners



Bron: Politie

In onderstaande afbeelding staat per buurt weergegeven hoeveel incidenten van jongerenoverlast er zijn geregistreerd. In haast alle buurten was het aantal incidenten in 2020 hoger dan in 2019. In 2020 was het aantal incidenten relatief hoog in de buurten Binckhorst, Broekland, Rosmalen centrum, Sparrenburg, Maliskamp oost en de Overlaet west. In deze buurten waren ten minste 10 incidenten van jongerenoverlast per 1.000 inwoners. Daarnaast waren er ook relatief veel incidenten van jongerenoverlast in de kleinere buurten A2 zone Rosmalen noord en Vlietdijk.

Afbeelding 10: Aantal inc. van jongerenoverlast per 1.000 inwoners

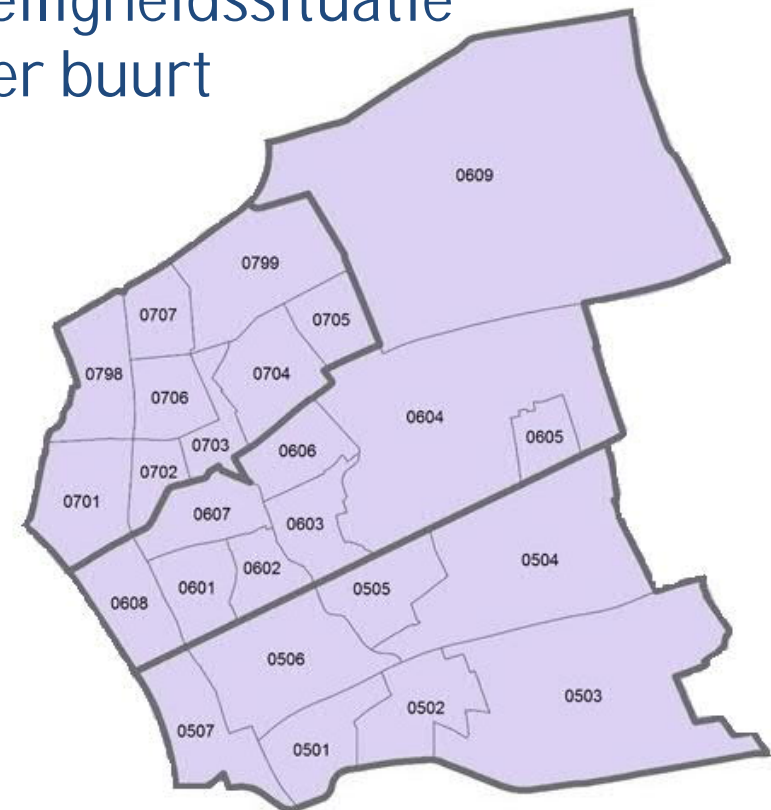


Bron: Politie

In de profielkaart in hoofdstuk 2 komt ook het onderwerp drugs aan bod bij het deelthema 'alcohol & drugs'. Het resultaat hiervan is gunstig. Zo geeft in de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid 11 procent van de respondenten uit Rosmalen en de Groote Wielen aan dat drugsgebruik of drugshandel wel eens voorkomt in hun buurt, tegenover 30 procent gemiddeld in de gemeente. Ook de politieregistraties zijn gunstig. Uit de politieregistraties blijkt dat het aantal overlastincidenten van alcohol en drugs in Rosmalen en de Groote Wielen in 2020 ongeveer drie keer zo laag was als gemiddeld in de gemeente.



Deel 2: Veiligheidssituatie per buurt



0502 Maliskamp oost
0504 Binckhorst
0505 Sparrenburg
0506 Molenhoek
0601 't Ven

0602 Rosmalen centrum
0603 Hondsborg
0604 Kruisstraat
0606 De Overlaet oost
0607 De Overlaet west

0704 Broekland
0705 De Watertuinen
0706 De Hoven
0707 De Lanen

Maliskamp oost

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van Maliskamp oost is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat vijf van de zeven thema's een gunstige of zeer gunstige score hebben. Twee thema's hebben een niet gunstige, niet ongunstige score: vermogenscriminaliteit en jeugd & veiligheid.

In Maliskamp oost vonden in 2020 relatief veel woninginbraken en auto-inbraken plaats. Dit zorgt dan ook voor ongunstige scores op de bijbehorende deelthema's. Ook het deelthema overlast jeugd heeft een ongunstige score. Dit komt omdat er vorig jaar relatief veel incidenten van jeugdoverlast zijn geregistreerd. Het aantal incidenten lag een stuk hoger dan een jaar eerder. Kijken we naar de resultaten van 2019, dan zou het resultaat van dit deelthema gunstig zijn geweest.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,4 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van Maliskamp oost zich veilig in hun buurt: 74 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

- Sociale controle / cohesie
- Buurtpreventieteam/-apps/BIN

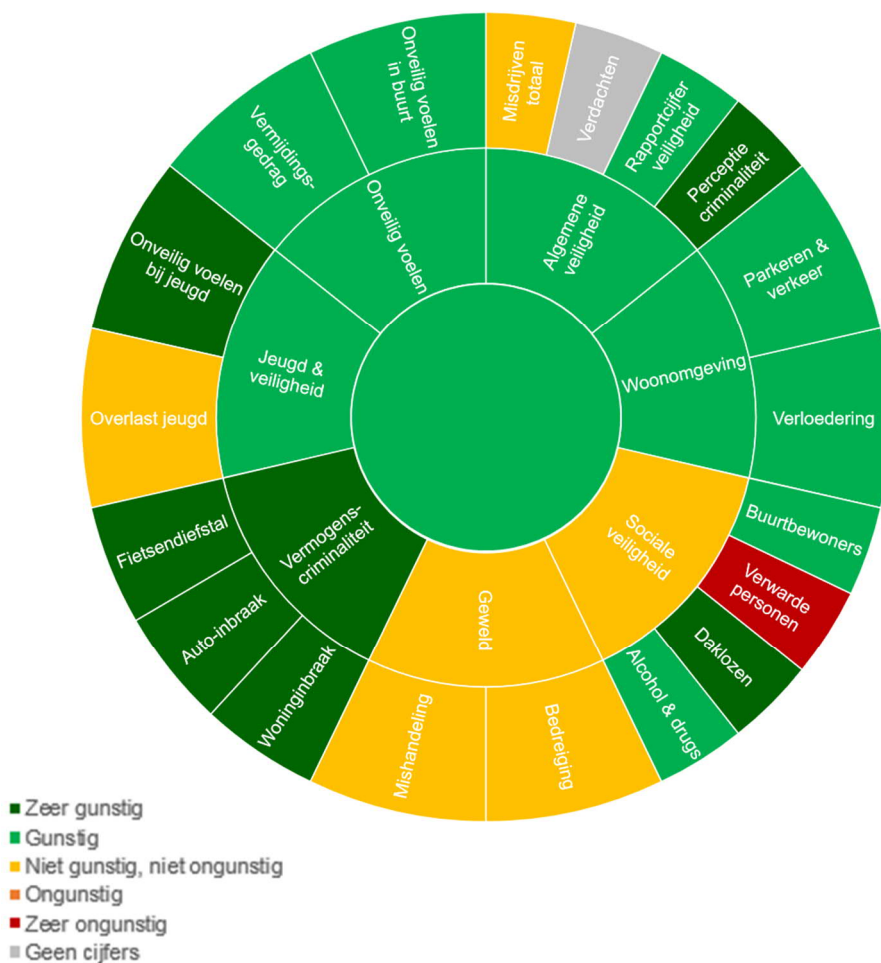
Volgens 68 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 3 voor Maliskamp oost is:

- Drugsgebruik / drugshandel
- Overlast jongeren
- Verkeer

De overlast van jongeren en drugsgebruik/-handel wordt onder andere ervaren bij KC de Meerlaer / BS de Masten / Sint Jozefstraat en bij (de parkeerplaats van) de sportvelden Maliskamp.

Binckhorst

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van Binckhorst is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat vijf van de zeven thema's een gunstige of zeer gunstige score hebben. Twee thema's hebben een niet gunstige, niet ongunstige score: sociale veiligheid en geweld.

Bij het thema sociale veiligheid valt de zeer ongunstige score voor het deelthema verwarde personen op. In Binckhorst registreert de politie meer incidenten van overlast door verwarde personen dan gemiddeld in de gemeente. Ook ervaren de inwoners hier relatief veel overlast van. In de buurt bevindt zich het de beschermde woonvorm De Binckhorst van Cello waar mensen (begeleid) wonen, werken en naar school gaan.

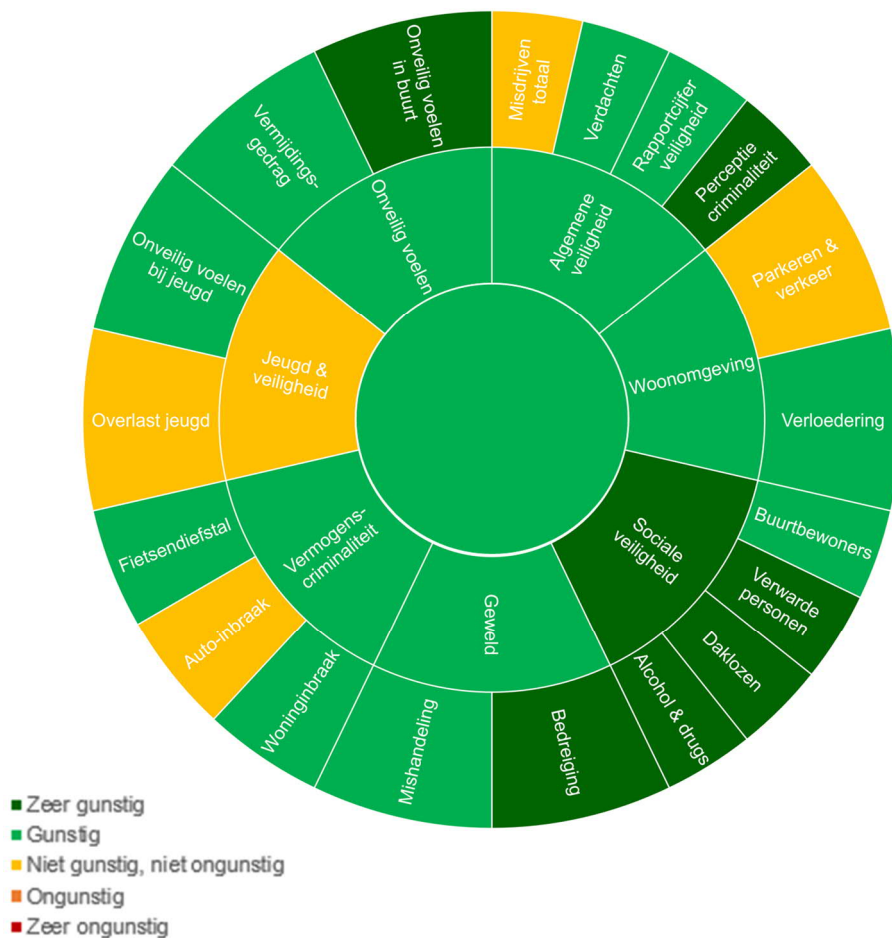
Het thema geweld valt op door een niet gunstige, niet ongunstige score. Dit komt omdat er relatief gezien meer bedreigingen en mishandelingen zijn dan gemiddeld in de gemeente. Omdat Binckhorst een kleine buurt is, gaat het hier echter om enkele misdrijven (resp. 3 en 2 in 2020). De ervaring van inwoners over het voorkomen van geweldsmisdrijven is niet hoger dan gemiddeld.

Als laatste vallen de deelthema's misdrijven totaal en overlast jeugd nog op door een niet gunstige, niet ongunstige score. Het totaal aantal misdrijven is lager dan gemiddeld in de gemeente, maar scoort desondanks in de categorie 'niet gunstig, niet ongunstig'. Wel was er afgelopen jaar meer jongerenoverlast in Binckhorst dan gemiddeld in de gemeente. Kijken we naar de resultaten van 2019, dan zou het resultaat van dit deelthema zeer gunstig zijn geweest.

Het aantal respondenten uit Binckhorst dat de wijkveiligheidsenquête heeft ingevuld is te laag om resultaten afzonderlijk voor te kunnen presenteren.

Sparrenburg

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van Sparrenburg is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat zes van de zeven thema's een gunstige of zeer gunstige score hebben. Eén thema heeft een niet gunstige, niet ongunstige score: jeugd & veiligheid.

In Sparrenburg zijn in 2020 relatief veel incidenten van jeugdoverlast geregistreerd. Het aantal incidenten lag een stuk hoger dan een jaar eerder. Kijken we naar de resultaten van 2019, dan zou het resultaat van dit deelthema gunstig zijn geweest.

Er zijn ook nog enkele deelthema's die opvallen door een niet gunstige, niet ongunstige score. Het totaal aantal misdrijven is lager dan gemiddeld in de gemeente, maar scoort desondanks in de categorie 'niet gunstig, niet ongunstig'. Bij het deelthema parkeren & verkeer is de tevredenheid over de parkeergelegenheid in de buurt lager dan gemiddeld in de gemeente. Als laatste zijn er in 2020 meer auto-inbraken in Sparrenburg geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente. Dit aantal is sinds 2018 toegenomen.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,1 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van Sparrenburg zich veilig in hun buurt: 67 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

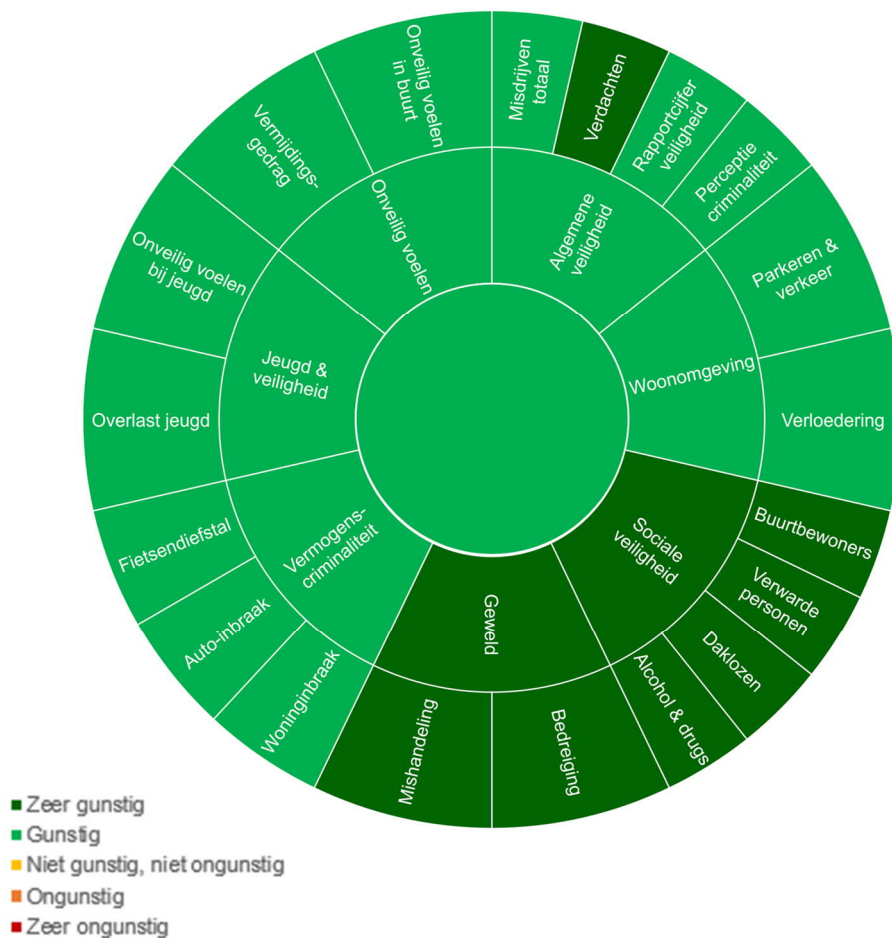
- Sociale controle / cohesie
- Weinig criminaliteit / overlast
- Buurtpreventieteam/-apps/BIN

Volgens 48 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 3 voor Sparrenburg is:

- Verkeer
- Vernieling / vandalisme
- Overlast jongeren

Molenhoek

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van Molenhoek is gunstig. Ook alle onderliggende thema's en deelthema's hebben een gunstige of zeer gunstige score.

Bij de onderliggende indicatoren valt op dat de beleving over het plaatsvinden van woninginbraken in Molenhoek vergelijkbaar is met gemiddeld in de gemeente. Er zijn verder weinig bijzonderheden voor deze buurt te melden.

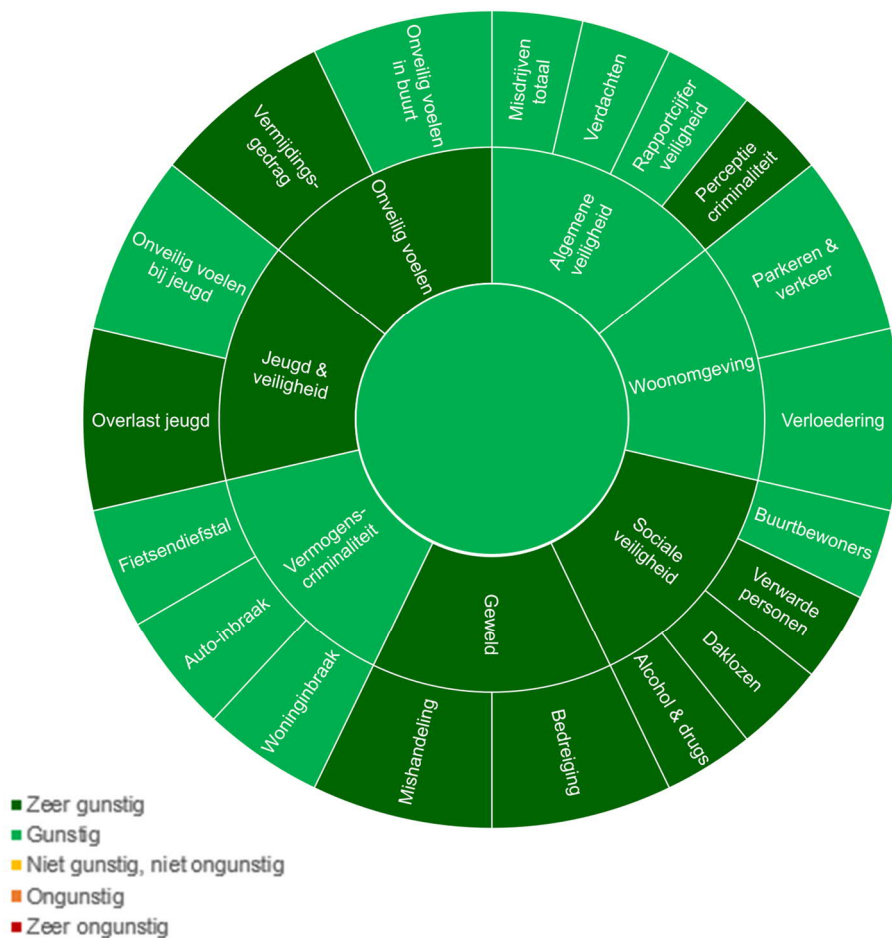
De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,3 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van Molenhoek zich veilig in hun buurt: 78 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

- Sociale controle / cohesie
- Buurtpreventieteam/-apps/BIN
- Weinig criminaliteit / overlast

Volgens 43 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De opmerkingen hierbij gaan voornamelijk over verkeer, zoals over het gedrag van verkeersdeelnemers, de infrastructuur en parkeermogelijkheden / -overlast.

't Ven

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van 't Ven is gunstig. Ook alle onderliggende thema's en deelthema's hebben een gunstige of zeer gunstige score.

Bij de onderliggende indicatoren valt bij het deelthema verloedering op dat relatief veel inwoners aangeven dat hondenpoep een probleem is in hun buurt. Verder is de beleving over het plaatsvinden van woninginbraken in 't Ven vergelijkbaar met gemiddeld in de gemeente. Voor de rest zijn er weinig bijzonderheden voor deze buurt te melden.

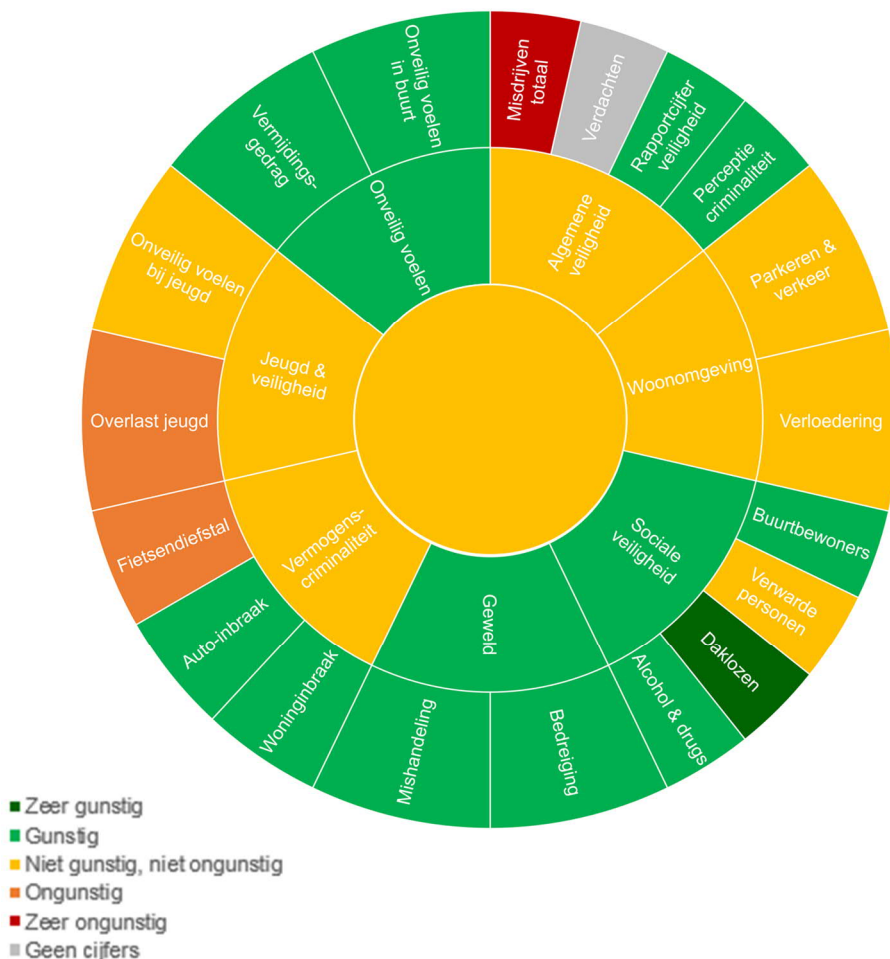
De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,3 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van 't Ven zich veilig in hun buurt: 78 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

- Sociale controle / cohesie
- Weinig criminaliteit / overlast

Volgens 49 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De opmerkingen hierbij gaan voornamelijk over verkeer, en dan met name over het gedrag van verkeersdeelnemers.

Rosmalen centrum

Veiligheidssituatie: niet gunstig, niet ongunstig



De veiligheidssituatie van Rosmalen centrum is niet gunstig, niet ongunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat drie thema's een gunstige score hebben en vier thema's een niet gunstige, niet ongunstige score.

Eén deelthema heeft een zeer ongunstige score: misdrijven totaal. Misdrijven betreffen relatief zware strafbare feiten, zoals diefstal, mishandeling of vernieling. Dat het aantal misdrijven in Rosmalen centrum hoger is heeft te maken met de winkel-/centrumfunctie van de buurt. Dit zien we ook terug in het type delicten dat worden geregistreerd in Rosmalen centrum, zoals relatief veel winkeldiefstallen en fietsendiefstallen. Bij laatstgenoemde zien we dat ook het deelthema fietsendiefstal ongunstig scoort.

Een ander deelthema dat ongunstig scoort is overlast jeugd. Dit komt omdat er vorig jaar relatief veel incidenten van jeugdoverlast zijn geregistreerd. Het aantal incidenten lag een stuk hoger dan een jaar eerder. Kijken we naar de resultaten van 2019, dan zou het resultaat van dit deelthema niet gunstig, niet ongunstig zijn geweest.

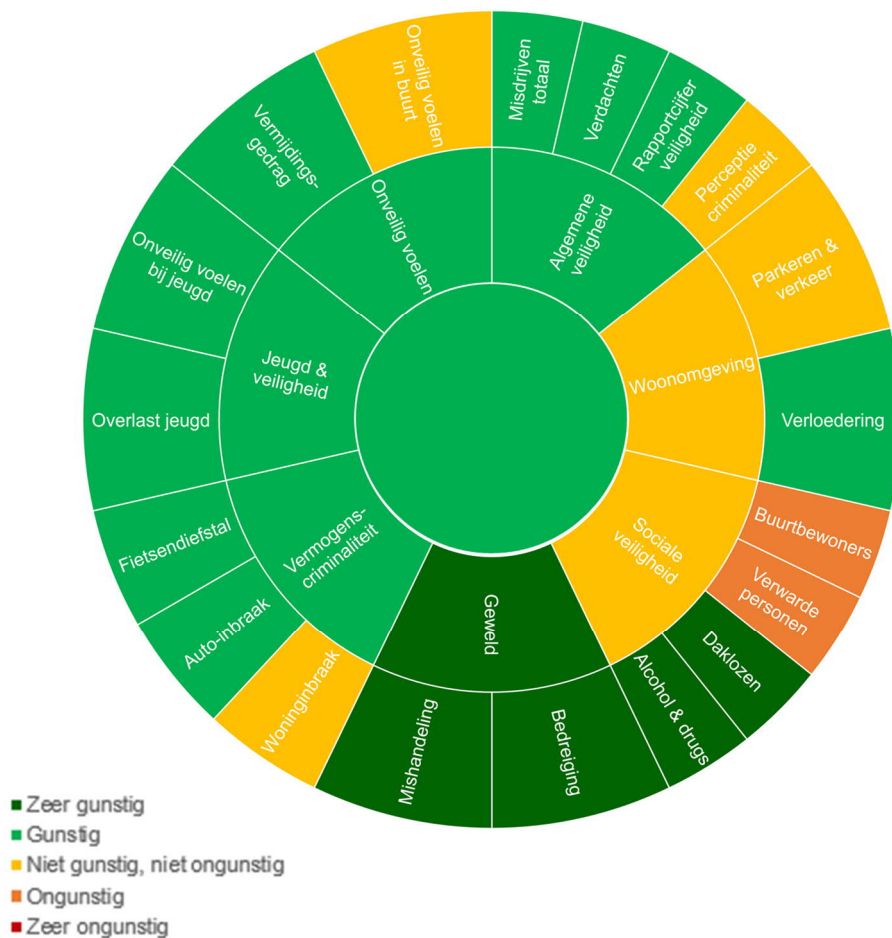
De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,1 voor het prettig wonen in hun buurt. Ruim de helft van de respondenten voelt zich er (heel) veilig (54%); tien procent voelt zich er onveilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

- Sociale controle / cohesie
- Veilige/goede buurt

Volgens 51 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De opmerkingen hierbij gaan voornamelijk over verkeer, zoals over het gedrag van verkeersdeelnemers, de infrastructuur en parkeermogelijkheden / -overlast.

Hondsberg

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van Hondsberg is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat vijf van de zeven thema's een gunstige of zeer gunstige score hebben. Twee thema's hebben een niet gunstige, niet ongunstige score: woonomgeving en sociale veiligheid.

Bij het thema sociale veiligheid valt de ongunstige score voor buurtbewoners en verwarde personen op. De politie registreerde er in 2020 iets meer incidenten van overlast door verwarde personen dan gemiddeld in de gemeente. Daarnaast ervaren respondenten meer dan gemiddeld overlast van verwarde personen en overlast van buurtbewoners.

Het thema woonomgeving heeft een niet gunstige, niet ongunstige score, omdat respondenten iets minder tevreden zijn over de parkeergelegenheid in de buurt dan gemiddeld. Het oordeel over de verkeersveiligheid is vergelijkbaar met gemiddeld. Bij de overige indicatoren valt nog op dat respondenten meer dan gemiddeld aangeven dat hondenpoep een probleem is in hun buurt.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,1 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van Hondsberg zich veilig in hun buurt: 76 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

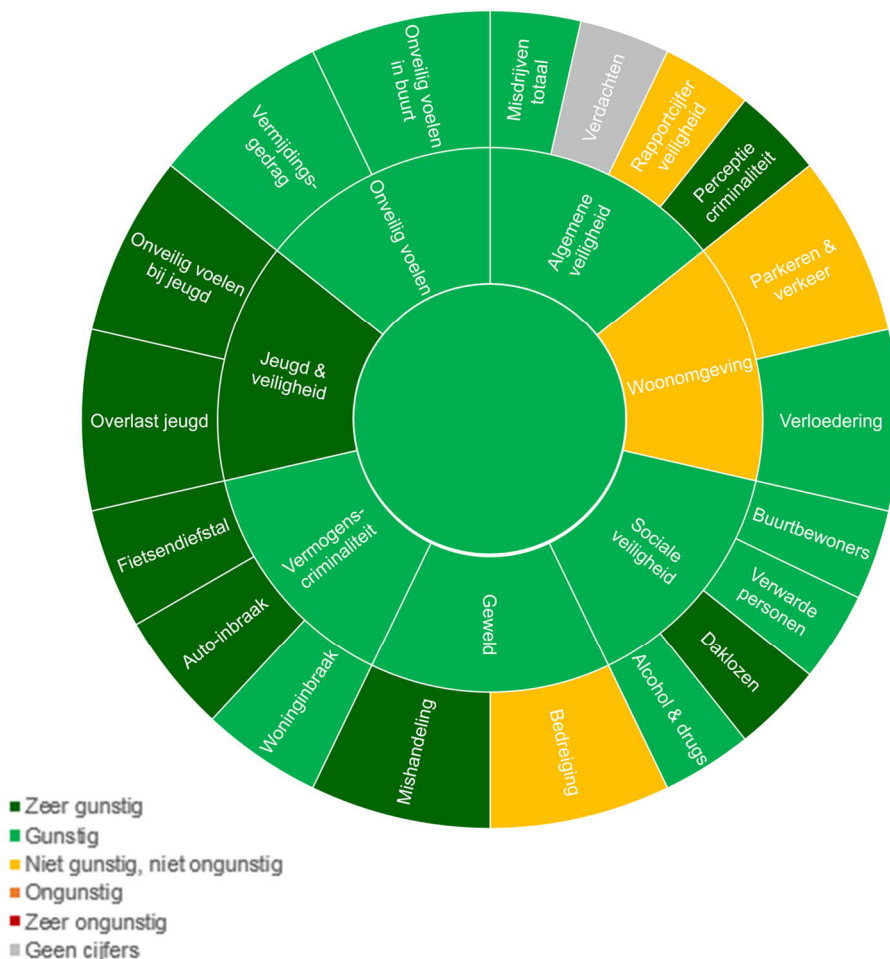
- Sociale controle / cohesie
- Weinig criminaliteit / overlast

Volgens 36 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 2 voor Hondsberg is:

- Verkeer
- Overlast van buurtbewoners

Kruisstraat

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van Kruisstraat is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat zes van de zeven thema's een gunstige of zeer gunstige score hebben. Eén thema heeft een niet gunstige, niet ongunstige score: woonomgeving.

Het thema woonomgeving heeft een niet gunstige, niet ongunstige score, omdat respondenten minder dan gemiddeld tevreden zijn over de verkeersveiligheid in hun buurt.

Er zijn ook nog enkele deelthema's die opvallen door een niet gunstige, niet ongunstige score. Dit zien we voor het rapportcijfer veiligheid en bedreiging. Bij bedreiging komt dit omdat het aantal door de politie geregistreerde bedreigingen in 2020 relatief hoog was. Omdat Kruisstraat een kleine buurt is, gaat het hier echter om enkele misdrijven (3).

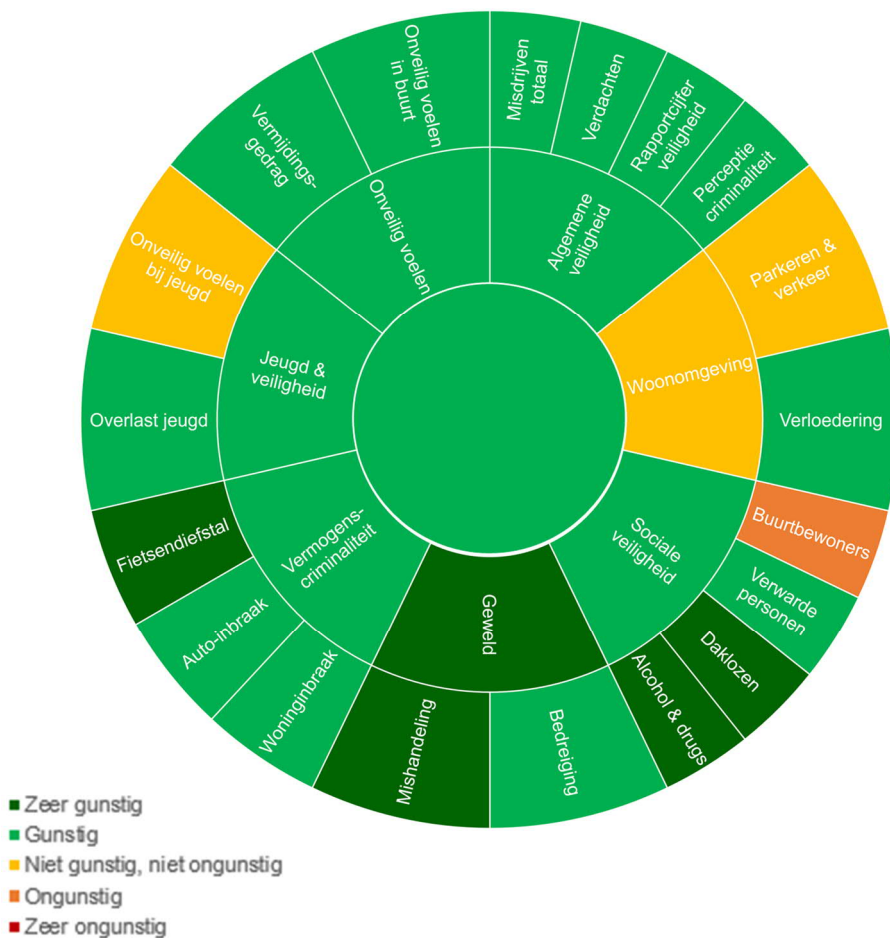
Als we kijken naar de resultaten uit de wijkveiligheidsenquête¹, dan zien we dat respondenten uit Kruisstraat redelijk positief zijn over hun buurt. Haast alle respondenten geven een 7 of hoger voor het prettig wonen in hun buurt. Echter, ongeveer een derde van de respondenten geeft aan zich onveilig te voelen in hun buurt. Dit lijkt vooral te maken te hebben met verkeersveiligheid. Bij de veiligheidsproblemen in de buurt wordt dit regelmatig genoemd als probleem. Er is ook gevraagd op welke locaties veiligheidsproblemen zich afspelen; bij verkeersveiligheid wordt Kruisstraat regelmatig genoemd.

Wat volgens de respondenten goed gaat op het gebied van veiligheid is de sociale cohesie / controle.

¹Het aantal respondenten uit Kruisstraat dat de wijkveiligheidsenquête heeft ingevuld is relatief klein. De resultaten zijn daarom indicatief i.p.v. representatief.

De Overlaet oost

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van de Overlaet oost is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat zes van de zeven thema's een gunstige of zeer gunstige score hebben. Eén thema heeft een niet gunstige, niet ongunstige score: woonomgeving.

Het thema woonomgeving heeft een niet gunstige, niet ongunstige score, omdat respondenten minder dan gemiddeld tevreden zijn over de parkeergelegenheid in hun buurt. Bij verloedering valt nog op dat respondenten meer dan gemiddeld aangeven dat hondenpoep een probleem is in hun buurt.

Het deelthema buurtbewoners valt op door een ongunstige score. Relatief veel respondenten uit de Overlaet oost ervaren wel eens overlast van buurtbewoners.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,2 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van de Overlaet oost zich veilig in hun buurt: 80 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

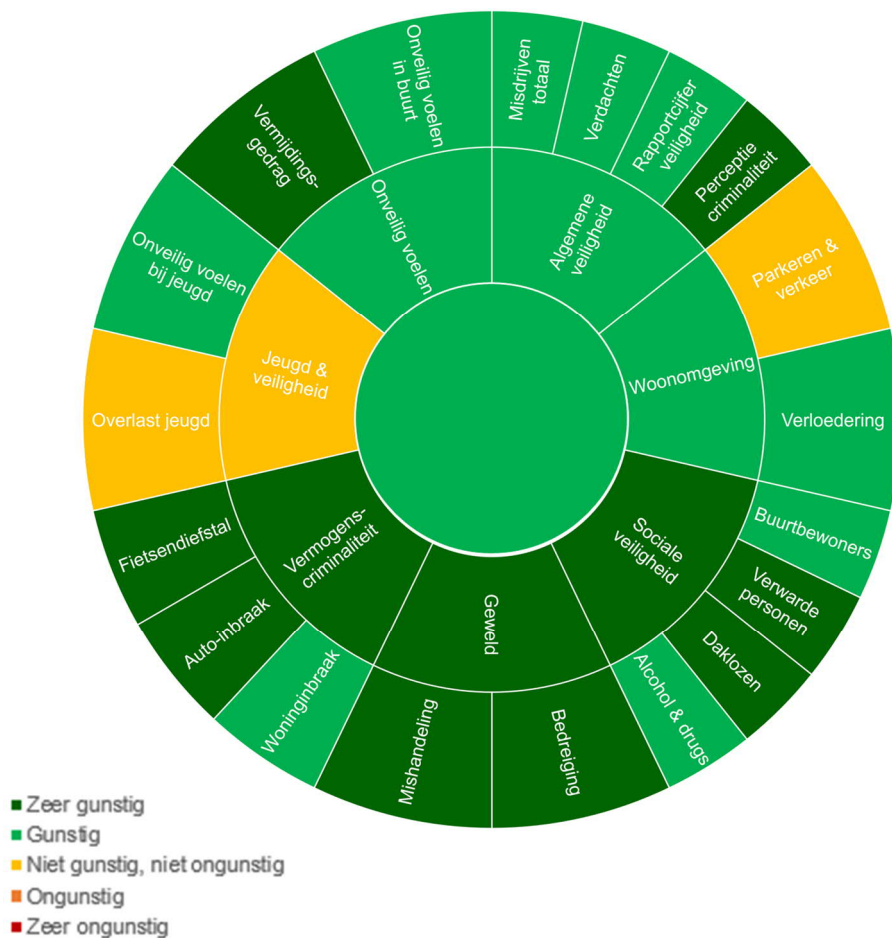
- Sociale controle / cohesie
- Weinig criminaliteit / overlast

Volgens 38 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 2 voor de Overlaet oost is:

- Verkeer
- Geluidsoverlast

De Overlaet west

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van de Overlaet west is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat zes van de zeven thema's een gunstige of zeer gunstige score hebben. Eén thema heeft een niet gunstige, niet ongunstige score: jeugd & veiligheid.

In de Overlaet west zijn in 2020 meer incidenten van jongerenoverlast geregistreerd dan in 2019. Dit zorgt voor een niet gunstig, niet ongunstig resultaat. Kijken we naar de resultaten van 2019, dan zou het resultaat van dit deelthema gunstig zijn geweest.

Ook het deelthema parkeren & verkeer valt op door een niet gunstige, niet ongunstige score. De tevredenheid over de parkeergelegenheid in de buurt is vergelijkbaar met gemiddeld in de gemeente. Dit zorgt voor een niet gunstige, niet ongunstige score.

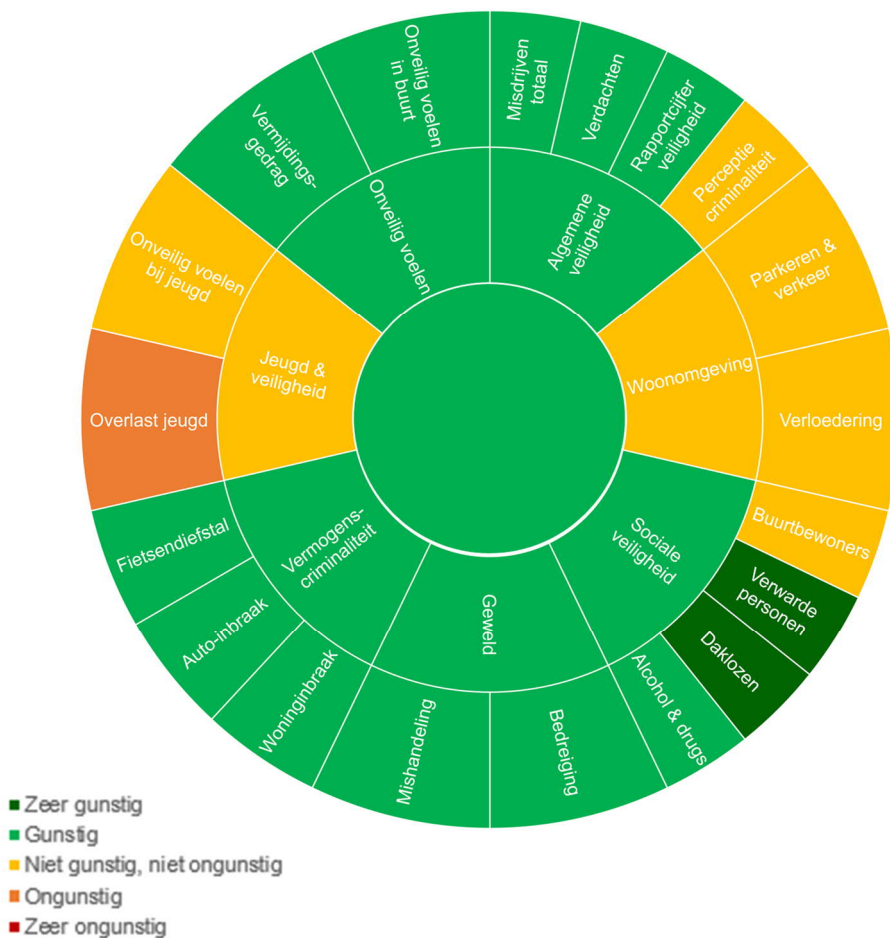
De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,4 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van de Overlaet west zich veilig in hun buurt: 90 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

- Sociale controle / cohesie
- Weinig criminaliteit / overlast
- Verkeersveiligheid

Volgens 34 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De opmerkingen hierbij gaan voornamelijk over verkeer, zoals over het gedrag van verkeersdeelnemers en parkeer-mogelijkheden / -overlast.

Broekland

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van Broekland is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat vijf van de zeven thema's een gunstige score hebben. Twee thema's hebben een niet gunstige, niet ongunstige score: woonomgeving en jeugd & veiligheid.

Bij het thema woonomgeving zien we gemiddelde scores voor parkeer-gelegenheid, verkeersveiligheid, vervuiling en vernielingen. Wel geven respondenten meer dan gemiddeld aan dat hondenpoep een probleem is in hun buurt.

Bij het thema jeugd & veiligheid valt de ongunstige score voor overlast jeugd op. Dit komt omdat er vorig jaar relatief veel incidenten van jeugdoverlast zijn geregistreerd. Het aantal incidenten lag een stuk hoger dan een jaar eerder. Kijken we naar de resultaten van 2019, dan zou het resultaat niet gunstig, niet ongunstig zijn geweest.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,2 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van Broekland zich veilig in hun buurt: 73 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

- Buurtpreventieteam/-apps/BIN
- Sociale controle / cohesie
- Politie / wijkagent

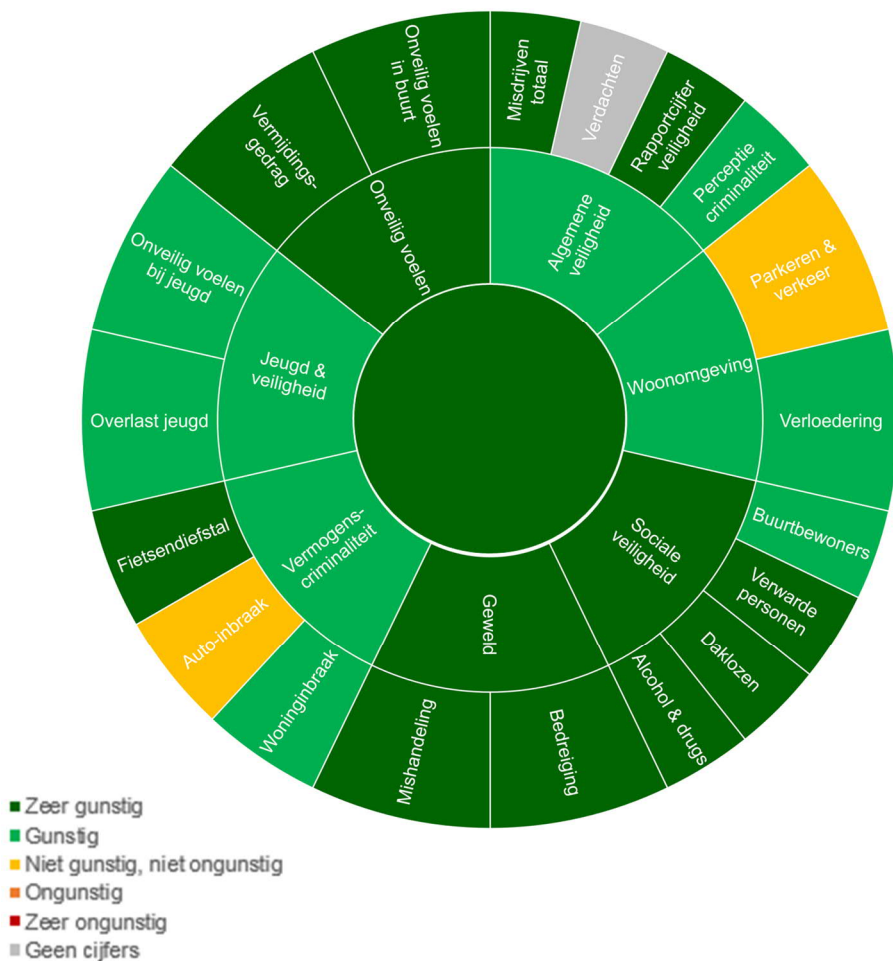
Volgens 54 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 3 voor Broekland is:

- Verkeer
- Overlast jongeren
- Drugsgebruik/drugshandel

De overlast van jongeren en drugsgebruik/-handel wordt onder andere ervaren bij het strandje van de Groote Wielenplas / (parkeerplaats) Windkracht 5.

De Watertuinen

Veiligheidssituatie: zeer gunstig



De veiligheidssituatie van de Watertuinen is zeer gunstig. Alle onderliggende thema's hebben een gunstige of zeer gunstige score.

Er zijn twee deelthema's die opvallen door een niet gunstige, niet ongunstige score. Parkeren & verkeer scoort niet gunstig, niet ongunstig, omdat respondenten minder dan gemiddeld tevreden zijn met de parkeergelegenheid in de buurt. Bij het deelthema auto-inbraken zien we dat er in de Watertuinen relatief iets meer auto-inbraken zijn dan gemiddeld in de gemeente. In 2020 zijn er in totaal 10 auto-inbraken in de Watertuinen geregistreerd. In de eerste helft van 2021 zijn er nog geen auto-inbraken in de Watertuinen geregistreerd.

Bij de onderliggende indicatoren valt bij het deelthema verloedering op dat relatief veel inwoners aangeven dat hondenpoep een probleem is in hun buurt.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,7 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van de Watertuinen zich veilig in hun buurt: 85 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

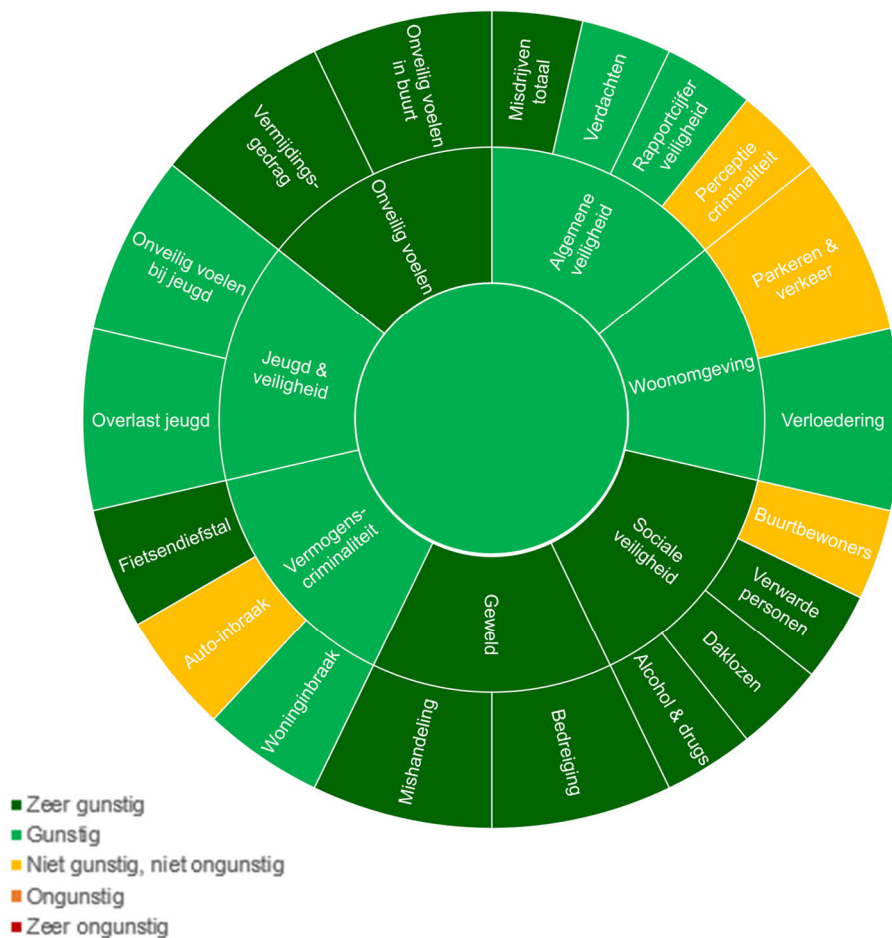
- Sociale controle / cohesie
- Buurtpreventieteam/-apps/BIN
- Weinig criminaliteit / overlast

Volgens 51 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 3 voor de Watertuinen is:

- Verkeer
- Auto-inbraken
- Overlast jongeren

De Hoven

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van de Hoven is gunstig. Ook alle onderliggende thema's hebben een gunstige of zeer gunstige score.

Er zijn enkele deelthema's die opvallen door een niet gunstige, niet ongunstige score. Zo is de perceptie over het plaatsvinden van criminaliteit vergelijkbaar met gemiddeld in de gemeente. Parkeren & verkeer scoort niet gunstig, niet ongunstig, omdat respondenten iets minder dan gemiddeld tevreden zijn over de verkeersveiligheid in hun buurt. Bij het deelthema buurtbewoners zien we dat respondenten ongeveer evenveel overlast ervaren van buurtbewoners als gemiddeld in de gemeente. Bij het deelthema auto-inbraken valt op dat in de Hoven respondenten vaker dan gemiddeld aangeven dat auto-inbraken wel eens voorkomen in hun buurt. In 2019 was het aantal auto-inbraken in de Hoven iets hoger dan gemiddeld. Dit aantal is vervolgens afgenomen.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,1 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van de Hoven zich veilig in hun buurt: 71 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

- Sociale controle / cohesie
- Buurtpreventieteam/-apps/BIN
- Weinig criminaliteit / overlast

Volgens 61 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De top 3 voor de Hoven is:

- Verkeer
- Auto-inbraken
- Overlast jongeren

De Lanen

Veiligheidssituatie: gunstig



De veiligheidssituatie van de Lanen is gunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat vijf van de zeven thema's een gunstige of zeer gunstige score hebben. Twee thema's hebben een niet gunstige, niet ongunstige score: woonomgeving en jeugd & veiligheid.

Bij het thema woonomgeving valt de ongunstige score voor het deelthema parkeren & verkeer op. Dit komt omdat respondenten minder dan gemiddeld tevreden zijn over de verkeersveiligheid in hun buurt.

Het thema jeugd & veiligheid heeft een niet gunstige, niet ongunstige score, omdat respondenten zich ongeveer even vaak onveilig voelen in de buurt van groepen jongeren als gemiddeld in de gemeente. Ook ervaren zij hier ongeveer even vaak overlast van als gemiddeld.

Het deelthema buurtbewoners valt op door een ongunstige score. Relatief veel respondenten uit de Lanen ervaren wel eens overlast van buurtbewoners.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,0 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van de Lanen zich veilig in hun buurt: 72 procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid?

- Sociale controle / cohesie
- Weinig criminaliteit / overlast
- Buurtpreventieteam/-apps/BIN

Volgens 64 procent van de respondenten zijn er veiligheidsproblemen in hun buurt. De opmerkingen hierbij gaan voornamelijk over verkeer, en dan met name over het gedrag van verkeersdeelnemers.

Bijlage A:

Onderzoeksverantwoording

Inleiding

De wijkveiligheidsplannen geven een beeld van hoe het gaat met de veiligheid in wijken en buurten in 's-Hertogenbosch. Door het voeren van gesprekken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en professionals in wijken en dorpen willen we een meer gedetailleerd beeld krijgen van wat er speelt op het gebied van overlast en criminaliteit in de verschillende wijken en dorpen van onze gemeente. Op basis van de wijkveiligheidsplannen worden per wijk of dorp veiligheidsagenda's opgesteld.

Wijken en buurten

Bij het opstellen van de wijkveiligheidsplannen wordt uitgegaan van de officiële wijk- en buurtindeling van het CBS. Volgens deze indeling bestaat de gemeente 's-Hertogenbosch uit 14 wijken en dorpen.

Alle 14 wijken bestaan weer uit een aantal buurten. In totaal zijn er ruim 100 buurten in de gemeente 's-Hertogenbosch. In de wijkveiligheidsplannen presenteren we alleen de woonbuurten met meer dan 100 huishoudens én minimaal 20 respondenten in de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid.

In de teksten is ruimte voor nuancering. Bijvoorbeeld problematiek die speelt in subbuurten/specifieke locaties. Deze informatie is bijvoorbeeld afkomstig van beroepskrachten/wijkprofessionals of inwoners.

Bronnen

Voor het opstellen van de wijkveiligheidsplannen wordt gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deels gaat het om al beschikbare gegevens, en deels om gegevens die aanvullend zijn verzameld. Voor het wijkveiligheidsplan Rosmalen en de Groote Wielen is onder andere gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid (2019)
- Politiegegevens (2020)
- Meldpunt openbare ruimte (2020)
- Wijkveiligheidsenquête Rosmalen en de Groote Wielen (2021)

Per bron wordt er gewerkt met de op dat moment meest recente cijfers. Sommige gegevens, zoals de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid zijn al iets ouder (eind 2019). Dit komt omdat deze vragenlijst één keer in de twee jaar wordt uitgezet. De gegevens hieruit beschrijven de situatie van vóór corona. De overige gegevens zijn wel afkomstig uit 2020 of 2021, waardoor hiermee wel de situatie van tijdens de coronapandemie worden gepresenteerd. Waar nodig wordt er extra context geschetst. Bijvoorbeeld als er sprake is van opvallende ontwikkelingen tussen 2019 en 2020 die (mogelijk) samenhangen met de coronapandemie.

Afhankelijk van het onderwerp zijn er ook nog andere bronnen gebruikt. Hierna worden de belangrijkste bronnen kort besproken.

1. Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid

In de oneven jaren wordt de vragenlijst *Leefbaarheid & Veiligheid* uitgezet. Hierin wordt respondenten gevraagd naar hun mening over de leefbaarheid en veiligheid van hun buurt. Via een steekproeftrekking uit de Basisregistratie Personen (BRP) is een bepaald aantal personen geselecteerd om aan dit onderzoek deel te nemen. Dit aantal is groot genoeg om per wijk/buurt betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Naar deze mensen is een brief gestuurd met daarin het verzoek om de vragenlijst op papier of via internet in te vullen. Na ca. 2-3 weken is er een herinnering gestuurd aan de mensen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. In enkele buurten waar de respons achterbleef is naar (een deel van de respondenten) een tweede herinneringsbrief gestuurd met een ingekorte versie van de vragenlijst. Deze werkwijze leverde een respons op van 25 procent.

Daarnaast is in 2019 voor het eerst aan alle inwoners van de gemeente de mogelijkheid geboden om mee te doen aan het onderzoek. Via de website van de gemeente konden mensen de vragenlijst invullen. Het onderzoek is verder gepromoot op de website en sociale media kanalen van de gemeente en via een advertentie in de Bossche Omroep. Uiteindelijk hebben in 2019 ca. 4.950 mensen de vragenlijst ingevuld.

Van de respondenten zijn enkele achtergrondgegevens bekend, zoals leeftijd en woonbuurt. De verdeling van de respondenten naar deze achtergrondkenmerken is niet hetzelfde als de werkelijke verdeling binnen de gemeente. Om er zeker van te zijn dat de respons wel een goede benadering van de werkelijkheid is, zijn de resultaten *gewogen*. Wegen betekent dat de groepen die oververtegenwoordigd zijn, minder zwaar worden meegeteld. De groepen die ondervertegenwoordigd zijn, worden juist zwaarder meegeteld. Hierdoor zijn de resultaten representatief voor de hele bevolking.

In het rapport worden de gewogen resultaten gepresenteerd. De resultaten gaan over de groep respondenten die de betreffende vraag

hebben beantwoord. Respondenten die een vraag niet hebben beantwoord worden buiten beschouwing gelaten. Antwoorden worden alleen gepresenteerd als minimaal 20 respondenten de vraag hebben beantwoord. In tabel 1 staat het aantal respondenten per buurt vermeld. De respons in Vlietdijk was te laag om de resultaten voor te kunnen presenteren.

Tabel 1: Aantal respondenten per buurt in Rosmalen en de Groote Wielen

	Aantal respondenten
Maliskamp oost	57
Binckhorst	24
Sparrenburg	67
Molenhoek	104
't Ven	41
Rosmalen centrum	47
Hondsberg	55
Kruisstraat	48
De Overlaet oost	71
De Overlaet west	60
Vlietdijk	19
Broekland	64
De Watertuinen	53
De Hoven	48
De Lanen	38
Totaal Rosmalen en de Groote Wielen	808

2. Politiegegevens

De politiegegevens zijn afkomstig uit de Basisvoorziening Handhaving (BVH). Bij het presenteren van de cijfers maken we onderscheid tussen misdrijven (strafbare feiten) en incidenten (niet strafbare feiten, bijvoorbeeld meldingen van overlast). De politiecijfers worden uitgedrukt in het aantal misdrijven/incidenten per 1.000 inwoners. Uitzondering hierop zijn de 'inbraak/diefstal woning'; deze worden uitgedrukt in het aantal misdrijven per 1.000 woningen (bewoonde adressen).

De gegevens gaan alleen over het aantal *geregistreerde* misdrijven en incidenten. Echter niet alle misdrijven en incidenten zijn bij de politie bekend, bijvoorbeeld omdat deze niet gemeld worden. Dit geldt met name voor kleinere vergrijpen en overlastsituaties, zoals fietsendiefstal en jongerenoverlast. De cijfers geven echter wel een beeld van wat er speelt. Vooral in combinatie met enquêtegegevens kunnen we een goed beeld schetsen van wat er speelt in wijken en buurten.

Het is niet altijd eenduidig hoe een misdrijf of incident door de politie wordt weggeschreven. Dit wordt onder andere beïnvloedt door de interpretatie van een misdrijf of incident door een agent. Dit is bijvoorbeeld het geval bij 'overlast door verward/overspannen persoon', 'overlast zwervers' en 'overlast i.v.m. alcohol/drugs'.

Met betrekking tot verkeersongevallen kijken we naar de volgende gegevens: D10 (verkeersongeval met uitsluitend materiële schade), D11 (verkeersongeval met letsel) en D12 (verkeersongeval met dodelijke afloop). D13 (verlaten plaats na verkeersongeval) laten we buiten beschouwing. Hierbij gaat het regelmatig om parkeerschade waarbij geen gegevens door de veroorzaker zijn achtergelaten. Voor het in kaart brengen van de ongevallen gebruiken we STAR (Smart Traffic Accident Reporting). Hierbij worden de ongevallen gepresenteerd waarvan de exacte locatie bekend is.

Naast gegevens over misdrijven en incidenten gebruiken we ook gegevens over het aantal verdachten per 1.000 inwoners in 2019. Dit gegeven wordt gepresenteerd in de profieltaarten. Echter, we presenteren geen gegevens die terug te leiden zijn tot individuen. Gegevens zijn daarom gebaseerd op ten minste 10 personen. Voor verschillende (kleine) buurten in de gemeente worden minder dan 10 personen verdacht van een misdrijf. Wanneer hier sprake van is, dan wordt dit gegeven niet gepresenteerd in de profieltaart.

3. Meldpunt openbare ruimte

Bij het Meldpunt openbare ruimte van de gemeente 's-Hertogenbosch kunnen inwoners en instanties melding maken van alle zaken die te maken hebben met de leefbaarheid op straat en in de buurt. Zo kan men bijvoorbeeld melding maken van zwerfvuil, illegale stort en kapotte straatverlichting. In de profieltaarten gebruiken we het aantal meldingen van vervuiling en illegale stort per 1.000 inwoners.

4. Wijkveiligheidsenquête

Middels een korte wijkveiligheidsenquête is er gekeken naar wat er momenteel leeft in Rosmalen en de Groote Wielen. De enquête bestond uit enkele meerkeuzevragen en enkele open vragen. Doorgaans wordt er in vragenlijstonderzoek veel met 'gesloten' vragen gewerkt. Deze zijn gemakkelijk te analyseren. We hebben er echter voor gekozen om enkele open vragen op te nemen om te achterhalen welke veiligheidsproblemen er volgens bewoners spelen. We willen dat iedereen hier zijn antwoord kwijt kan, zonder dat er naar een bepaald antwoord gestuurd wordt. Door het op voorhand opnemen van categorieën stuur je hier onbewust op.

Inwoners van Rosmalen en de Groote Wielen konden de wijkveiligheidsenquête invullen van 22 februari tot en met 13 april 2021. De wijkveiligheidsenquête is op meerdere manieren onder de aandacht gebracht.

Het online marketing bureau Socialmediamen heeft een campagne uitgezet onder inwoners van Rosmalen en de Groote Wielen via Facebook en Instagram. Zij hebben diverse contentvormen gebruikt om bewoners op meerdere manieren in aanraking te laten komen met de enquête. Hierbij is gebruik gemaakt van een carrousel, een gifje en doorklikadvertenties met één afbeelding. De carrousel en het gifje zijn ingezet op het onder de aandacht brengen van de enquête onder een 'brede' doelgroep (alle inwoners van Rosmalen en de Groote Wielen). De advertenties met één afbeelding zijn specifiek gericht op mensen die het gifje voor minimaal 95 procent afgekeken hebben en inwoners van Rosmalen en de Groote Wielen die de afgelopen 3 maanden interactie hebben gehad met de Facebookpagina van de gemeente. Daarnaast is de wijkveiligheidsenquête verspreid via diverse sociale media kanalen die zich richten op het dorp, zoals van de wijkmanager.

We willen echter niet alleen mensen bereiken die actief zijn op sociale media. Studenten van het Koning Willem 1 College hebben daarom op diverse plekken in het dorp aandacht gevraagd voor het onderzoek. Zij zijn de wijk ingegaan en hebben flyers uitgedeeld met informatie over het onderzoek en/of hebben enquêtes afgenomen/uitgedeeld. Ook hebben zij in meerdere buurten/plekken in de wijk huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek.

Tabel 2: Wijze van deelname

	% respondenten
Iemand heeft mij gevraagd de vragenlijst in te vullen	10%
Via een flyer	18%
Via een bericht op de gemeentelijke website	3%
Via een bericht op sociale media (bv. Facebook)	55%
Anders	13%
Geen antwoord	0%

Deze werkwijze was succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 1.499 inwoners uit Rosmalen en de Groote Wielen ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 7 procent van de volwassen bevolking. Voor de meeste buurten hebben we voldoende respondenten om de resultaten op buurtniveau te presenteren. Voor de buurten Binckhorst, Kruisstraat en Vlietdijk zijn dit er te weinig. In de wijkveiligheidsplannen presenteren we de resultaten op buurtniveau wanneer meer dan 30 respondenten de enquête hebben ingevuld.

De uitspraken in dit rapport gaan alleen over respondenten uit Rosmalen en de Groote Wielen. Hoe hebben we bepaald of respondenten afkomstig zijn uit Rosmalen of de Groote Wielen? Dit hebben we gedaan aan de hand van de postcode. Door de respondenten naar hun postcode te vragen, kunnen we bepalen in welke wijk of buurt men woont. Allereerst is gekeken naar de volledige postcodes (PC6: combinatie van vier cijfers en twee letters). Aan de hand van deze gegevens kunnen we voor de meeste respondenten bepalen in welke buurt een respondent woont. Soms liggen postcodes in 2 buurten. De antwoorden van deze respondenten worden dan meegeteld bij de buurt waar de meeste adressen van deze postcode liggen.

Van 228 respondenten gaan we uit dat zij wel in Rosmalen of de Groote Wielen wonen, terwijl zij een verkeerde of onvolledige postcode invulden. Hierbij vulden veel respondenten alleen de vier cijfers van hun postcode in (dus zonder de twee letters). Iedereen met postcode 5241 t/m 5245 en 5247 t/m 5249 hebben we meegerekend als inwoner van Rosmalen of de Groote Wielen. (Vrijwel) alle postcodes die met deze cijfers beginnen behoren tot Rosmalen of de Groote Wielen. Daarnaast hebben we hier ook de postcodes meegenomen die beginnen met deze cijfers, maar met foutieve letters erachter. Voor deze respondenten kunnen we wel uitspraken doen over het gebied Rosmalen en de Groote Wielen, maar niet specifiek voor de buurt waar zij wonen.

Tabel 2: Aantal respondenten per buurt in Rosmalen en de Groote Wielen

	Aantal respondenten	Aandeel op bevolking (18-74 jarigen)
Maliskamp oost	62	7%
Binckhorst	7	2%
Sparrenburg	133	5%
Molenhoek	113	5%
't Ven	67	4%
Rosmalen centrum	59	5%
Hondsberg	87	5%
Kruisstraat	24	6%
De Overlaet oost	101	4%
De Overlaet west	104	5%
Vlietdijk	2	1%
Broekland	166	7%
De Watertuinen	120	11%
De Hoven	147	8%
De Lanen	64	8%
Buurt anders/onbekend	243	
Totaal Rosmalen en de Groote Wielen	1.499	7%

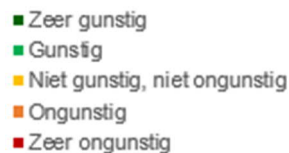
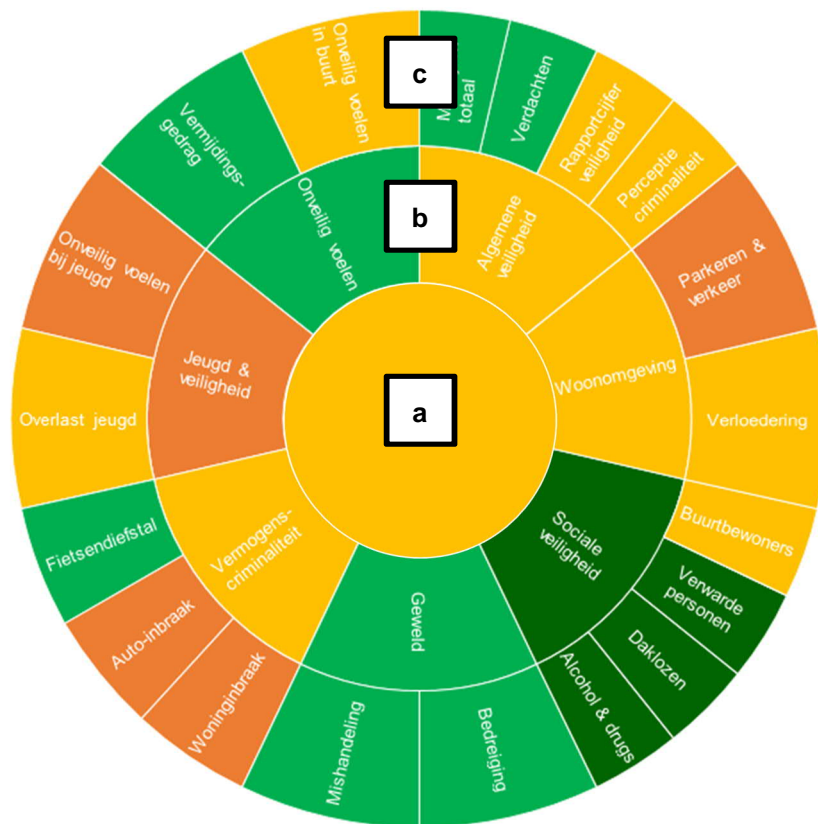
Respondenten die geen postcode hebben ingevuld, of een postcode behorend bij een andere wijk, zijn niet meegenomen in dit onderzoek.

Tabel 3: Aantal respondenten naar leeftijd

	Aantal respondenten	Aandeel op bevolking
Jonger dan 18 jaar	18	0%
18 – 29 jaar	83	2%
30 – 39 jaar	266	7%
40 – 49 jaar	409	9%
50 – 64 jaar	418	6%
65 – 74 jaar	227	7%
75 jaar en ouder	76	4%

We hebben daarnaast ook gekeken naar de leeftijd van de respondenten. Vormen zij een afspiegeling van de bevolking? Aan het onderzoek hebben relatief weinig respondenten meegedaan van jonger dan 30 jaar en 75 jaar of ouder. De resultaten van de wijkveiligheidsenquête zijn niet gewogen.

Uitleg Profieltaarten



1. Samenstelling profieltaart

De profieltaarten bestaan uit drie onderdelen:

a) De middenstip

De middenstip is de totaalscore voor een wijk of buurt. De score hiervan is gebaseerd op het gemiddelde van zeven verschillende veiligheids-thema's.

b) De middelste ring

De middelste ring wordt gevormd door zeven veiligheidsthema's: algemene veiligheid, woonomgeving, sociale veiligheid, geweld, vermogenscriminaliteit, jeugd & veiligheid en onveilig voelen. Ieder thema is gebaseerd op het gemiddelde van twee tot vier deelthema's. Het thema sociale veiligheid bestaat bijvoorbeeld uit de deelthema's overlast buurtbewoners, overlast van verwarde personen, overlast van zwervers/daklozen en alcohol/drugsoverlast.

c) De buitenste ring

In de buitenste ring staan in totaal 19 deelthema's. Ieder deelthema is gebaseerd op het gemiddelde van een of meerdere indicatoren. Daarbij is gekozen voor een mix van 'objectieve' (bv. politieregistraties) als 'subjectieve' (vragenlijst) gegevens.

De profieltaart wordt van buiten naar binnen opgebouwd: van indicatoren werken we toe naar een deelthema, van deelthema's naar een thema en van thema's naar een totaalscore.

Legenda

We presenteren de profieltaarten aan de hand van vijf klassen: zeer gunstig, gunstig, niet gunstig, niet ongunstig, ongunstig en zeer ongunstig.

2. Indicatoren

Het startpunt voor het samenstellen van de profieltaarten zijn de indicatoren. De indicatoren zijn afkomstig uit drie bronnen:

- Politiegegevens (2020)
- Meldpunt openbare ruimte (Mor) (2020)
- Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) (2019)

Cijfers van de politie en het meldpunt openbare ruimte presenteren we per 1.000 inwoners/woningen. Vanuit de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid hebben we voor veel indicatoren buurtscores berekend. Met een buurtscore bepaal je de mate van problematiek die speelt in een buurt. Daarbij is een 100-puntsschaal gebruikt:

- Vragen met buurtproblemen, onveilig voelen en preventief gedrag:
 - Vaak = 100
 - Soms = 50
 - Zelden of nooit = 0
 - Weet niet/geen mening = 0
- Vragen over criminaliteitsperceptie:
 - Veel = 100
 - Weinig = 50
 - Geen = 0
 - Weet niet/geen mening = 0
- Vragen over parkeergelegenheid en verkeersveiligheid:
 - Zeer tevreden = 0
 - Tevreden = 25
 - Niet tevreden, niet ontevreden = 50
 - Ontevreden = 75
 - Zeer ontevreden = 100

Vervolgens is per indicator de gemiddelde buurtscore berekend.

² Het kan zijn dat een buurt op een bepaalde indicator lager of hoger scoort dan de vastgestelde minimum- of maximumwaarde. Dit geldt bijvoorbeeld voor bepaalde delicten die meer dan gemiddeld voorkomen in het centrum van de gemeente. Zij krijgen dan een score van minimaal 0 of maximaal 5 toegekend. Door de huidige afbakening zijn de profieltaarten minder gevoelig voor eventuele *uitschieters*.

3. Berekening profieltaart

In de profieltaarten wordt gebruik gemaakt van indicatoren, deelthema's, thema's en een totaalscore.

Omdat de indicatoren verschillende grootheden hebben die niet rechtstreeks met elkaar te vergelijken zijn, worden de indicatoren gestandaardiseerd. Dit is stapsgewijs gedaan.

Voor alle indicatoren is eerst een minimumwaarde en maximumwaarde vastgesteld (zie volgende pagina)². Op basis hiervan worden de indicatoren ingedeeld naar kwintielen; vijf gelijke groepen die vallen binnen de grenzen van de vastgestelde minimum- en maximumwaarde. Alle indicatoren zijn vervolgens omgerekend naar kwintielen, en hebben een score tussen 0 en 5:

- Score 0 t/m 1: zeer gunstig
- Score 1 t/m 2: gunstig
- Score 2 t/m 3: niet gunstig, niet ongunstig
- Score 3 t/m 4: ongunstig
- Score 4 t/m 5: zeer ongunstig

Aan de hand van de gestandaardiseerde indicatoren berekenen we de scores voor de deelthema's, thema's en de totaalscore:

- Deelthema's: gemiddelde score van de indicatoren
- Thema's: gemiddelde score van de deelthema's
- Totaalscore: gemiddelde score van de thema's

Tabel 4: Samenstelling profielkaart en indeling kwintielen per indicator

Thema	Deelthema	Indicator	Bron	Indeling kwintielen					
				MIN 0	1	2	3	4	MAX 5
Algemene veiligheid	Totaal misdrijven	Aantal misdrijven per 1.000 inwoners	Politie	0,0	20,0	40,0	60,0	80,0	100,0
	Aandeel verdachten	Aantal verdachten per 1.000 inwoners (2019)	Politie	0,0	3,5	7,0	10,5	14,0	17,5
	Rapportcijfer veiligheid	Gemiddeld rapportcijfer veiligheid in de eigen buurt (schaal omdraaien)	L&V	5,4	6,0	6,7	7,3	8,0	8,6
	% veel criminaliteit	Buurtscore mate criminaliteit in de buurt	L&V	25,0	32,0	39,0	46,0	53,0	60,0
Woonomgeving	Parkeren & verkeer	Buurtscore parkeergelegenheid	L&V	20,0	28,0	36,0	44,0	52,0	60,0
		Buurtscore verkeersveiligheid	L&V	25,0	33,0	41,0	49,0	57,0	65,0
	Verloedering	Buurtscore rommel op straat	L&V	10,0	25,0	40,0	55,0	70,0	85,0
		Buurtscore vernieling van straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Buurtscore graffiti	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0
		Buurtscore hondenpoep	L&V	25,0	35,0	45,0	55,0	65,0	75,0
		Meldingen vervuiling & illegale stort per 1.000 inwoners	Mor	0,0	30,0	60,0	90,0	120,0	150,0
Sociale veiligheid	Overlast buurtbewoners	Buurtscore overlast door buurtbewoners	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
	Overlast verwarde personen	Buurtscore overlast door verwarde personen	L&V	0,0	4,5	9,0	13,5	18,0	22,5
		Aantal incidenten van overlast door verward/overspannen persoon per 1.000 inw (E33)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Overlast zwervers/daklozen	Buurtscore overlast door zwervers/daklozen	L&V	0,0	4,5	9,0	13,5	18,0	22,5
		Aantal incidenten van overlast zwervers per 1.000 inwoners (E41)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
		Buurtscore dronken mensen op straat	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
		Buurtscore drugsgebruik/drugshandel	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
		Aantal incidenten van drugs/drankoverlast (2.1.1)	Politie	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0
Geweld	Bedreiging	Buurtscore bedreigingen	L&V	0,0	3,0	6,0	9,0	12,0	15,0
		Aantal misdrijven van bedreiging per 1.000 inwoners (1.4.4)	Politie	0,0	1,1	2,2	3,3	4,4	5,5
	Mishandeling	Buurtscore mishandelingen	L&V	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
		Aantal misdrijven van mishandeling per 1.000 inwoners (1.4.5)	Politie	0,0	1,3	2,6	3,9	5,2	6,5
Vermogens-criminaliteit	Woninginbraak	Buurtscore woninginbraken	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Aantal misdrijven van diefstal/inbraak woning per 1.000 woningen (1.1.1)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Auto-inbraak	Buurtscore diefstallen uit auto's of diefstallen van auto-onderdelen	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Aantal misdrijven van diefstal uit/af van motorvoertuig per 1.000 inwoners (1.2.1)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Fietsendiefstal	Buurtscore diefstal (elektrische) fietsen	L&V	5,0	13,5	22,0	30,5	39,0	47,5
		Aantal misdrijven van diefstal van brom-, snor-, fietsen per 1.000 inwoners (1.2.3.)	Politie	0,0	2,6	5,2	7,8	10,4	13,0
Jeugd en veiligheid	Overlast jeugd	Buurtscore overlast rondhangende jongeren	L&V	0,0	9,0	18,0	27,0	36,0	45,0
		Aantal incidenten van melding overlast jeugd per 1.000 inwoners (E35)	Politie	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0
	Onveilig voelen bij jongeren	Buurtscore onveilig voelen bij groepen jongeren	L&V	10,0	17,5	25,0	32,5	40,0	47,5
Onveilig voelen	Gedrag	Buurtscore niet open doen, omdat men dat niet veilig vindt	L&V	10,0	17,0	24,0	31,0	38,0	45,0
		Buurtscore omlopen/omrijden om onveilige plekken te vermijden	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0
	Onveilig voelen in buurt	Buurtscore onveilig voelen in eigen buurt	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0