



Wijkveiligheidsplan West

Afdeling Onderzoek & Statistiek
December 2020

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
	Bronnen	3
	Leeswijzer	3
	Deel 1: Veiligheidssituatie West.....	4
2.	Wijkveiligheid West.....	5
	Algemene veiligheid	5
	Woonomgeving	6
	Sociale veiligheid.....	6
	Geweld.....	6
	Vermogenscriminaliteit	6
	Jeugd en veiligheid.....	7
	Onveilig voelen.....	7
3.	Beleving wijkveiligheid	8
	Prettig wonen in West.....	8
	Veilig wonen in West	9
	Veiligheidsproblemen	11
	Oplossingen	12
4.	Veilig ondernemen.....	14
	Veilig ondernemen in West	14
	Veilige bedrijventerreinen	16

5.	Veiligheidsthema's.....	18
	Verkeersveiligheid	18
	Drugsoverlast en -handel	19
	Jongerenoverlast.....	20
	Verloedering.....	22
	Diefstal uit en vanaf auto's.....	23

	Deel 2: Veiligheidssituatie per buurt.....	25
	Boschveld	26
	Paleiskwartier	28
	Willemspoort.....	30
	Deuten	32
	De Schutskamp.....	34
	De Kruiskamp	36
	Ertveld	38

	Bijlage A: Onderzoeksverantwoording	40
	Inleiding.....	40
	Wijken en buurten.....	40
	Bronnen	40
	Uitleg Profieltaarten	45

1. Inleiding

In 2019 zijn we van start gegaan met het opstellen van wijkveiligheidsplannen. Dit doen we voor alle wijken en dorpen in de gemeente. Door het voeren van gesprekken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en professionals in wijken en dorpen willen we een meer gedetailleerd beeld krijgen van wat er speelt op het gebied van overlast en criminaliteit in de verschillende wijken en dorpen van onze gemeente. Op basis van de wijkveiligheidsplannen worden per wijk of dorp veiligheidsagenda's opgesteld.

Bronnen

Bij het opstellen van de wijkveiligheidsplannen maken we gebruik van al beschikbare onderzoeken en data. Voor het wijkveiligheidsplan West is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) (2019)
- Politiegegevens (2019)
- Meldpunt openbare ruimte (2019)

Daarnaast is er gekeken wat er nog meer leeft in West op het gebied van veiligheid. Van 21 september tot 1 november heeft er een korte wijkveiligheidsenquête uitgestaan. Deze konden mensen invullen via sociale media of via de website van de gemeente. Ook hebben studenten van het Koning Willem 1 College op diverse plekken in West de enquête afgenomen/uitgedeeld en hebben zij op verschillende plekken in de wijk huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek. Deze werkwijze was erg succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 1.395 inwoners uit West ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 8 procent van de volwassen bevolking (zie bijlage A).

Naast inwoners is ook ondernemers gevraagd om een vragenlijst in te vullen over het veilig ondernemen in de wijk. Deze vragenlijst is uiteindelijk door 41 ondernemers ingevuld (zie bijlage A).

Leeswijzer

Het rapport bestaat uit twee delen. In het eerste deel wordt de veiligheidssituatie voor de totale wijk West gepresenteerd. In het tweede deel wordt ingezoomd op de veiligheidssituatie van de verschillende woonbuurten in de wijk West.

In deel 1 gaan we allereerst in op de veiligheidssituatie van de totale wijk West. Veiligheid bestaat uit verschillende thema's, bijvoorbeeld vermogenscriminaliteit, geweld en jeugdoverlast. Door middel van een zogenaamde profieltaart laten we zien hoe het gaat in West op enkele belangrijke veiligheidsthema's (hoofdstuk 2). In hoofdstuk 3 bespreken we de resultaten van de wijkveiligheidsenquête afgenomen onder inwoners en in hoofdstuk 4 de resultaten van de enquête afgenomen bij ondernemers. Hoofdstuk 5 gaat dieper in op enkele veiligheidsthema's die spelen in West.

In deel 2 gaan we in op de veiligheidssituatie van verschillende woonbuurten in West. Dit zijn:

- | | |
|------------------|-----------------|
| • Boschveld | • De Schutskamp |
| • Paleiskwartier | • De Kruiskamp |
| • Willemspoort | • Ertveld |
| • Deuten | |

De resultaten op buurtniveau presenteren we ook aan de hand van profieltaarten. Profieltaarten geven op een eenvoudige wijze inzicht in hoe het er voorstaat met de veiligheid van een buurt. Per buurt bespreken we de belangrijkste resultaten uit de profieltaart aangevuld met de informatie uit de wijkveiligheidsenquête.

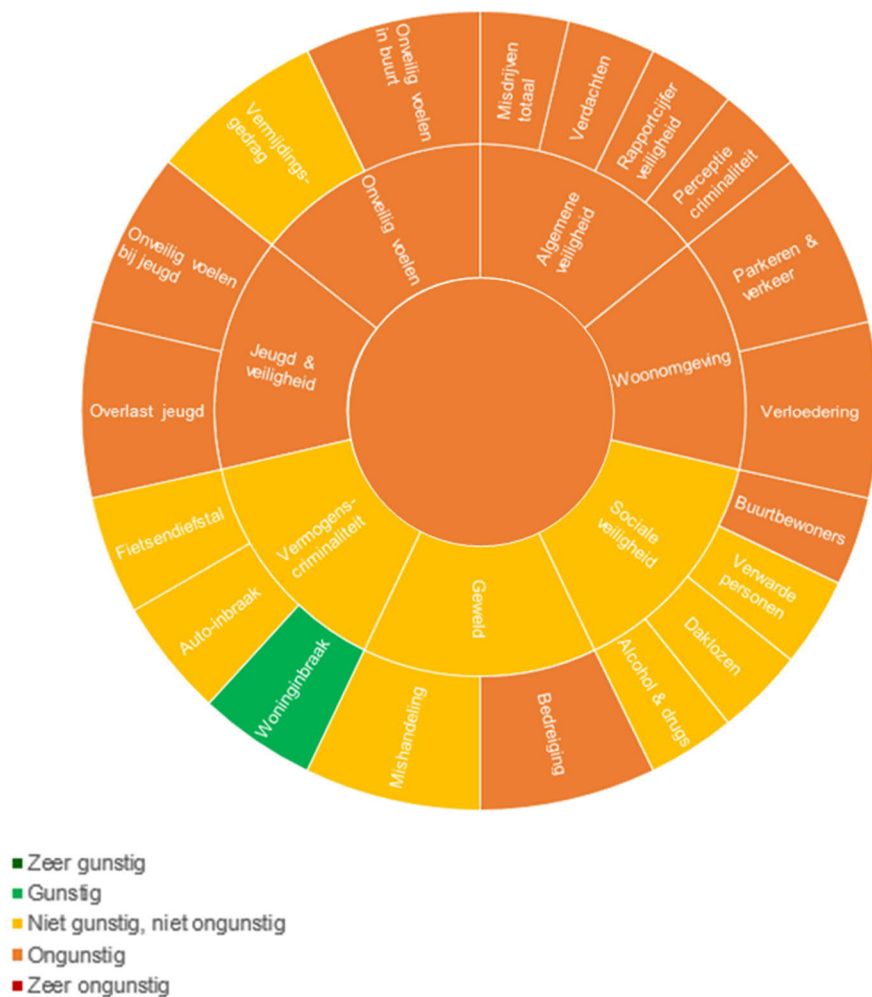
Meer informatie over de opzet van het onderzoek staat in bijlage A.



Deel 1: Veiligheidssituatie West

West

Veiligheidssituatie: ongunstig



2. Wijkveiligheid West

Op basis van de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid en politiecijfers hebben we een profielkaart samengesteld die de veiligheidssituatie van 2019 van West in beeld brengt. Op alle thema's en aspecten samen scoort West ongunstig. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat West op vier van de zeven thema's ongunstig scoort, en op drie thema's niet gunstig, niet ongunstig. In dit hoofdstuk bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

Bij het thema algemene veiligheid hebben we het over het overkoepelend veiligheidsbeeld. Zoals hoeveel misdrijven worden er gepleegd? En hoe beoordelen inwoners de veiligheid van hun buurt? West scoort op dit thema ongunstig.

Als we het hebben over misdrijven, dan hebben we het over relatief zware strafbare feiten. Bijvoorbeeld diefstal, mishandeling of vernieling. In West worden verhoudingsgewijs meer misdrijven geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente. In 2019 registreerde de politie 1.561 misdrijven in West. Dat komt neer op 70 misdrijven per 1.000 inwoners. Gemiddeld in de gemeente gaat het om 59 misdrijven per 1.000 inwoners. Wel zien we hierbij een positieve ontwikkeling. Het aandeel misdrijven is ten opzichte van 2017 met 9 procent afgenomen.

Naast dat er meer misdrijven in de wijk worden gepleegd, wonen er ook relatief veel personen die verdacht worden van het plegen van een misdrijf. Ook de perceptie van inwoners over het voorkomen van criminaliteit in de wijk scoort ongunstig. De inwoners beoordelen de veiligheid van hun wijk met een 6,3. Gemiddeld in de gemeente is dit een 7,0. Als we inzoomen op de buurtresultaten, dan zien we dat Boschveld, Deuten, de Schutskamp en de Kruiskamp ongunstig scoren op dit thema.

Woonomgeving

West scoort ongunstig op het thema woonomgeving. De score voor parkeren & verkeer is ongunstig, omdat het oordeel van inwoners over de verkeersveiligheid negatiever is dan gemiddeld in de gemeente. Dit wordt in de meeste buurten in West dan ook als negatief ervaren. Het oordeel over de parkeergelegenheid is redelijk gemiddeld. Wel is de score hiervoor ongunstig in Paleiskwartier en Willemspoort.

Ook de score voor verloedering is ongunstig. Dat komt doordat de inwoners van West meer dan gemiddeld overlast ervaren van rommel op straat, graffiti en vernieling van straatmeubilair (zoals van vuilnisbakken, bankjes of bushokjes) in hun buurt. Ook zijn er meer meldingen van vervuiling en illegale stort dan gemiddeld in de gemeente. De schaalscore fysieke verloedering (hoe hoger de score, hoe negatiever het oordeel) is in West een 4,4, terwijl dit gemiddeld in de gemeente een 3,4 is. Als we inzoomen op de buurtresultaten, dan zien we dat Boschveld, Deuteren, de Schutskamp en de Kruiskamp ongunstig scoren op het aspect verloedering.

Sociale veiligheid

Het thema sociale veiligheid betreft overlast die kan voortkomen uit persoonlijke problemen, zoals psychische klachten of verslaving. West scoort hierop niet gunstig, niet ongunstig. Wel ervaren de inwoners meer dan gemiddeld overlast van buurtbewoners en overlast van drugsgebruik/-handel in hun buurt. Als we inzoomen op verschillen tussen buurten, dan zien we dat Boschveld ongunstig scoort op het thema sociale veiligheid door ongunstige scores op overlast van verwarde personen, overlast van zwervers/daklozen en alcohol- en drugsoverlast. Daarnaast zien we voor Paleiskwartier ongunstige scores voor de aspecten overlast van zwervers/daklozen en alcohol- en drugsoverlast.

In Deuteren zien we ongunstige resultaten voor de aspecten verwarde personen. Ook scoort Deuteren ongunstig op overlast van buurtbewoners. Dit laatste is ook het geval in de Schutskamp en de Kruiskamp.

Geweld

Op het thema geweld scoort West niet gunstig, niet ongunstig. Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er in hun buurt wel eens bedreigingen en mishandelingen plaatsvinden, is in West (iets) hoger dan gemiddeld. Ook het aandeel door de politie geregistreerde bedreigingen is in West iets hoger dan gemiddeld. Hierdoor scoort dit aspect ongunstig.

Vermogenscriminaliteit

Bij het thema vermogenscriminaliteit zoomen we in op de fenomenen woninginbraak, diefstallen uit en vanaf auto's en fietsendiefstal. West scoort op dit thema niet gunstig, niet ongunstig. Zo registreert de politie in West relatief weinig woninginbraken, waardoor dit aspect gunstig scoort. De perceptie van de inwoners over het plaatsvinden van woninginbraken, auto-inbraken en fietsendiefstallen is in West (iets negatiever dan) gemiddeld. Het aandeel door de politie geregistreerde auto-inbraken en fietsendiefstallen is in West vergelijkbaar met dat gemiddeld in de gemeente. Wel zien we dat beide zaken meer dan gemiddeld plaatsvinden in Paleiskwartier en Willemspoort. Wijkprofessionals geven aan dat er hier relatief veel auto-inbraken zijn in de parkeergarages. De politie heeft veel gedaan aan voorlichting om dit te voorkomen.

Jeugd en veiligheid

Bij het thema jeugd en veiligheid kijken we naar het voorkomen van jongerenoverlast en het onveilig voelen op plekken waar groepen jongeren rondhangen. West heeft op dit thema een ongunstige score. De inwoners ervaren meer dan gemiddeld overlast van groepen jongeren in hun buurt. Tevens voelen inwoners zich vaker dan gemiddeld onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen. Het aandeel door de politie geregistreerde jongerenoverlast is echter redelijk gemiddeld. Alle buurten in West laten ongunstige scores zien op dit thema, uitgezonderd Willemspoort.

Onveilig voelen

We willen dat mensen zich veilig voelen in onze gemeente. Voelen zij zich veilig in hun eigen buurt? Vertonen zij 'vermijdingsgedrag' omdat zij zich niet veilig voelen? Denk hierbij aan de deur 's avonds niet opendoen omdat men dat niet veilig vindt of omlopen/omrijden om onveilige plekken in de buurt te vermijden.

West scoort ongunstig op het thema onveilig voelen, vooral omdat inwoners zich vaker dan gemiddeld onveilig voelen in hun buurt. In West voelt 33 procent van de inwoners zich vaak of soms onveilig in hun buurt. Dat is meer dan gemiddeld in de gemeente (20%). West scoort op het aspect vermijdingsgedrag niet gunstig, niet ongunstig. Hierbij zien we wel dat inwoners uit West vaker dan gemiddeld aangeven dat zij wel eens omlopen of omrijden om onveilige plekken in de buurt te vermijden. Ook doen inwoners iets vaker dan gemiddeld de deur niet open, omdat men dit niet veilig vindt.

Als we inzoomen op de buurten in West, dan blijken Boschveld, de Schutskamp en de Kruiskamp ongunstige scores te hebben op het thema onveilig voelen.

3. Beleving wijkveiligheid

Naast het gebruik van al bestaande data, hebben we een korte wijkveiligheidsenquête uitgezet in West. Hiermee halen we aanvullende informatie op over de leefbaarheid en veiligheid van de wijk. Vindt men het prettig wonen in West? Voelt men zich veilig in de eigen buurt? Welke veiligheidsproblemen spelen er en hoe zouden we deze kunnen oplossen?

De wijkveiligheidsenquête heeft uitgestaan van 21 september tot 1 november. Via advertenties op sociale media werd de enquête onder inwoners van West onder de aandacht gebracht. Daarnaast is de wijkveiligheidsenquête verspreid via diverse sociale media kanalen die zich richten op de wijk, zoals van de wijkmanagers.

We willen echter niet alleen mensen bereiken die actief zijn op sociale media. Studenten van het Koning Willem 1 College hebben daarom op diverse plekken in West aandacht gevraagd voor het onderzoek. Zij zijn de wijk ingegaan en hebben flyers uitgedeeld met informatie over het onderzoek en/of hebben enquêtes afgenomen/uitgedeeld. Ook hebben zij in meerdere buurten/plekken in de wijk huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek.

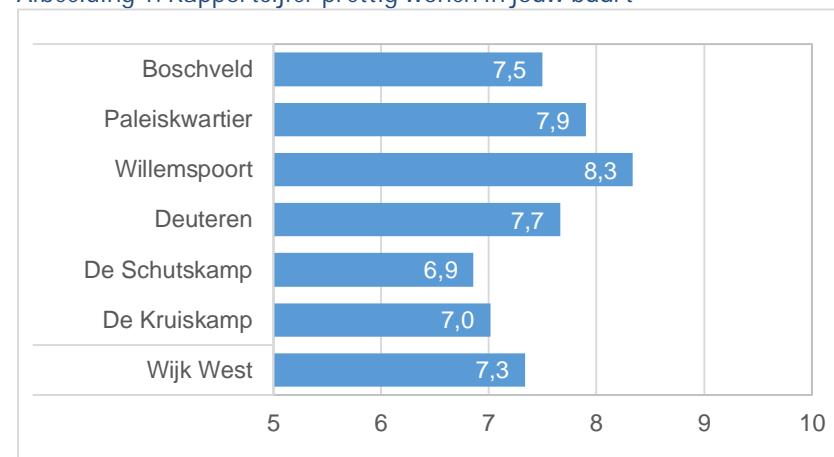
Deze werkwijze was erg succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 1.395 inwoners uit West ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 8 procent van de volwassen bevolking. Voor de meeste buurten hebben we voldoende respondenten om de resultaten op buurniveau te presenteren. Voor de buurten de Moerputten en Ertveld is het aantal respondenten echter te laag om de resultaten afzonderlijk voor te kunnen presenteren.

Meer informatie over de opzet van het onderzoek staat in bijlage A.

Prettig wonen in West

We hebben de respondenten allereerst gevraagd hoe prettig men het vindt wonen in de eigen buurt. Hiervoor geven de respondenten gemiddeld een rapportcijfer van 7,3. Meer dan de helft van de respondenten geeft het prettig wonen in hun buurt het rapportcijfer 8 of hoger (54%). Tien procent geeft hun buurt een onvoldoende (5 of lager). In de Schutskamp wordt het prettig wonen in de buurt het laagst beoordeeld (6,9) en in Willemspoort het hoogst (8,3).

Afbeelding 1: Rapportcijfer prettig wonen in jouw buurt

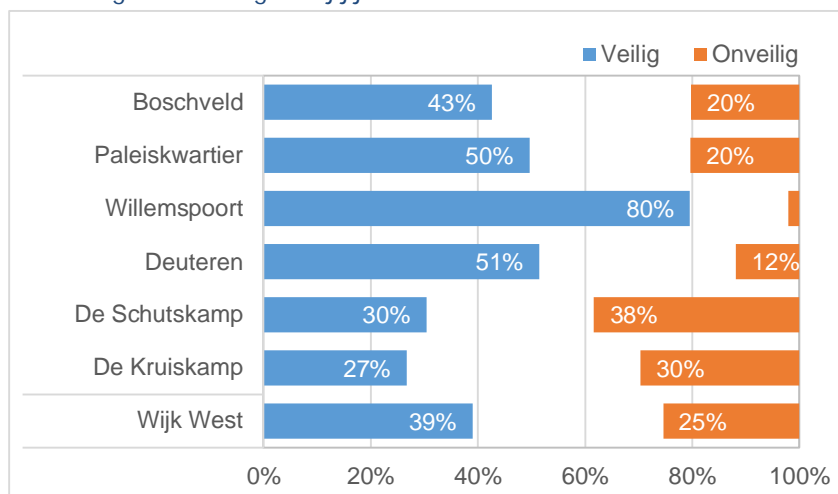


Bron: Wijkveiligheidsenquête West 2020

Veilig wonen in West

Aan de respondenten is gevraagd hoe veilig zij de buurt vinden waarin zij wonen. Gemiddeld vindt 39 procent van de respondenten hun buurt (heel) veilig. Een kwart van de respondenten vindt de buurt onveilig. Met name in Willemspoort vinden veel respondenten hun buurt veilig. Respondenten uit de Schutskamp en de Kruiskamp zijn het minst positief over de veiligheid van hun buurt.

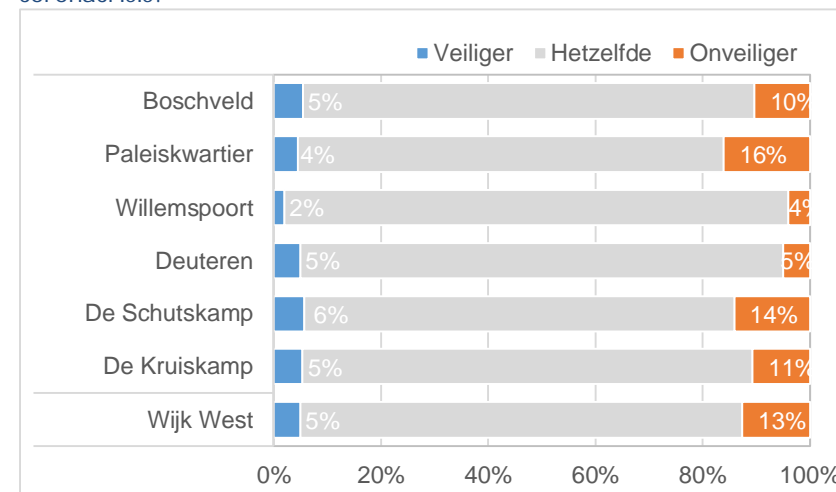
Afbeelding 2: Hoe veilig vind jij jouw buurt?



Bron: Wijkveiligheidsenquête West 2020

Mogelijk zijn veiligheidsgevoelens door de coronapandemie veranderd. Er zijn signalen dat de coronapandemie op sommige plekken leidt tot meer overlast, onrust en spanningen. We hebben de respondenten daarom gevraagd of zij zich meer of minder veilig voelen in hun buurt sinds de start van de coronapandemie. Ongeveer 80 procent geeft aan dat zij zich hetzelfde voelen als voor de start van de coronapandemie. Vijf procent van de respondenten uit West is zich sinds de start van de coronapandemie veiliger gaan voelen en 13 procent onveiliger.

Afbeelding 3: Voelt u zich meer of minder veilig in uw buurt dan voor de coronacrisis?



Bron: Wijkveiligheidsenquête West 2020

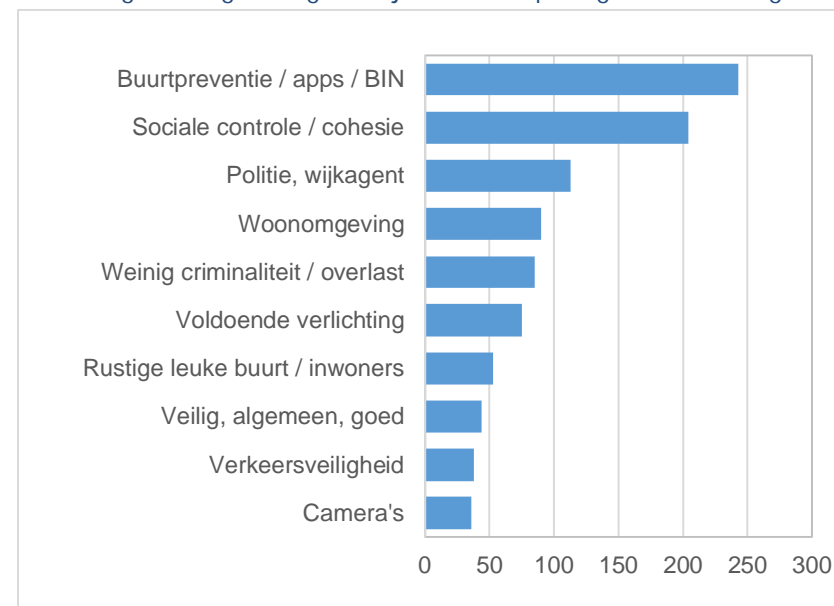
Wat gaat er goed in de buurt op het gebied van veiligheid? Ruim zestig procent van de respondenten heeft hierbij één of meerdere zaken genoemd. In afbeelding 4 staan de onderwerpen die door minimaal vijftig respondenten zijn genoemd.

Wat volgens veel respondenten goed gaat in hun buurt op het gebied van veiligheid zijn de buurtpreventie/apps en de sociale controle. Dit wordt als positief ervaren. Er is goed contact met de burens en mensen houden een oogje in het zeil. Ook de politie en de wijkagent worden vaak genoemd en als positief ervaren.

Er zijn nog een aantal andere zaken veel genoemd door de respondenten. Zo is men te spreken over de woonomgeving en de ligging, inrichting en het onderhoud hiervan. Regelmatig wordt genoemd dat men blij is dat de brandgang afgesloten kan worden met een hek of poort. Ook vindt men dat er weinig overlast en criminaliteit is in de buurt, en vindt men dat de omgeving goed is verlicht. Andere respondenten vinden dat ze in een rustige of leuke buurt wonen met fijne bewoners.

Inwoners spreken over een algemeen veilig gevoel en ook de verkeersveiligheid werd meerdere malen genoemd. In Boschveld is men vooral te spreken over het gebruik van camera's.

Afbeelding 4: Wat gaat er goed in jouw buurt op het gebied van veiligheid?



Bron: Wijkveiligheidsenquête West 2020

Veiligheidsproblemen

Aan de respondenten is gevraagd of er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. Denk bijvoorbeeld aan auto- of woninginbraken of overlast van burens. Bijna 70 procent van de respondenten geeft aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt. In afbeelding 5 staan de problemen die door minimaal 25 respondenten zijn genoemd. Hieronder bespreken we de meest genoemde problemen.

Een groot deel van de opmerkingen heeft betrekking op de verkeersveiligheid. Dit heeft volgens de respondenten te maken met het gedrag van de verkeersdeelnemers. Met name de inwoners van de Schutskamp vinden dat er veel te hard wordt gereden.

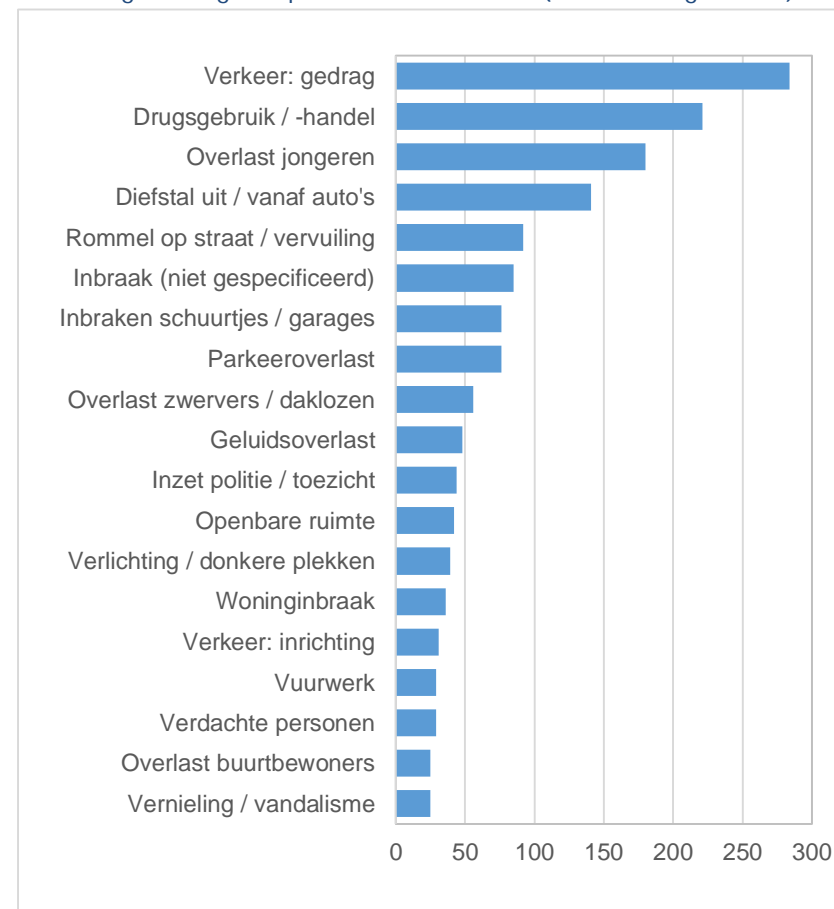
Ook wordt drugsgebruik/drugshandel vaak genoemd. Dit wordt vaak genoemd in combinatie met geparkeerde auto's, ronkende motoren, samenscholing van auto's met verdachte personen/jongeren die voor overlast zorgen en rommel die op straat wordt achtergelaten. De auto's vertrekken vervolgens met hoge snelheden. De inwoners zeggen dat ze vermoeden dat het om drugshandel gaat, maar zeker weten doen ze dat vaak niet.

De diefstal uit / vanaf auto's wordt vaak genoemd samen met inbraak in parkeergarages. Dit wordt met name waargenomen in het Paleiskwartier. Ook heeft men hier last van zwervers, daklozen en bedelaars. Ze laten rommel achter, vallen mensen lastig en geven een onveilig gevoel.

Ook inbraak in het algemeen wordt vaak genoemd.

Geluidsoverlast wordt vaak genoemd in combinatie met jongeren op straat, scheurende auto's en motoren, of muziek en feestjes in de buurt.

Afbeelding 5: Veiligheidsproblemen in de buurt (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête West 2020

Een groep inwoners vindt dat er meer inzet van politie/toezicht mag zijn: meer/zichtbaar blauw op straat, meer handhaven en meer cameratoezicht.

Bij veiligheidsproblemen in verband met de 'openbare ruimte' worden vaak brandgangen genoemd die niet afgesloten zijn met een deur of poort of niet goed verlicht zijn. Men voelt zich daar onveilig en inbrekers wordt het zo makkelijker gemaakt.

Oplossingen

Aan de respondenten die een veiligheidsprobleem hebben genoemd, is gevraagd of zij een oplossing weten voor het probleem. In afbeelding 6 staan oplossingen die door minimaal 25 respondenten zijn genoemd.

De oplossing die verreweg het meest is genoemd is meer controles door politie en stadstoezicht. Er wordt verzocht om ook 's avonds en 's nachts te surveilleren. Ook zijn er verzoeken om daders hard aan te pakken en te straffen. Dit betreft zowel hardrijders, vuilstorters, drugsdealers als alle overige overlastgevers.

Het plaatsen van camera's, snelheidsmeters en flitspalen is ook vaak genoemd als mogelijke oplossing. Het plaatsen van camera's wordt vaak samen genoemd met meer controles door politie of stadstoezicht. Ook betere verlichting zal bijdragen aan meer veiligheid.

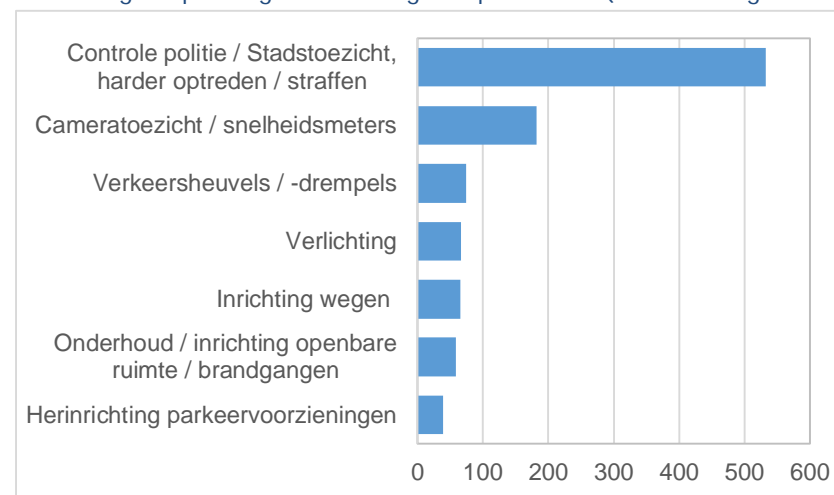
De volgende maatregelen hebben betrekking op de verkeersveiligheid. Vooral genoemd is het plaatsen van vluchtheuvels of verkeersdrempels. Ook het opnieuw inrichten van wegen, zoals wegen aanpassen naar éénrichtingsverkeer, wegen versmallen of verbreden, wegen afsluiten voor verkeer of aanpassen naar een doodlopende weg. Deze maatregelen zijn doorgaans genoemd om het snelle rijden tegen te gaan.

Andere ideeën om de veiligheid in de buurt te vergroten gaan over het onderhoud en de inrichting van de openbare ruimte. Hierbij wordt onder andere genoemd; hekken of toegangspoorten plaatsen bij bijvoorbeeld brandgangen zodat deze afgesloten kunnen worden, betere verlichting op diverse plaatsen, groen snoeien zodat er meer overzicht is en alles goed onderhouden.

Het herinrichten van parkeerplaatsen is ook vaak genoemd. De parkeerplaatsen uitbreiden of anders inrichten, een parkeerverbod invoeren, of alleen parkeren voor vergunninghouders. Wat de parkeergarages betreft wil men graag veiligere deuren, om inbraak tegen te gaan.

Er zijn nog meer oplossingen genoemd zoals: het sluiten van horeca en winkels, meer afvalbakken plaatsen of vaker opruimen, meer organiseren voor de jeugd en een andere manier van woningtoewijzing.

Afbeelding 6: Oplossingen voor veiligheidsproblemen (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête West 2020

Aan de respondenten is tevens gevraagd of ze zelf ook een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing van het veiligheidsprobleem (zie afbeelding 7). Bijna een kwart van de respondenten ziet hierbij ook een taak voor zichzelf weggelegd.

Vooraf het doorgeven/melding maken van verdachte situaties wordt hier vaak genoemd. Gevolgd door: meedenken en opletten, preventieve maatregelen, anderen aanspreken of zelf het goede voorbeeld geven. Onder preventieve maatregelen verstaat men: meedoen met de buurtapp/buurtpreventie, niets in de auto laten liggen, alles goed afsluiten en cameragebruik.

Er zijn een aantal respondenten die aangeven wel een financiële bijdrage te willen leveren en er zijn een aantal respondenten die vinden dat de oplossing ligt in het beter naar elkaar omkijken.

Ook waren er veel respondenten die aangeven dat ze geen bijdrage durven te nemen of dat ze vinden dat ze daar niet bevoegd toe zijn.

Afbeelding 7: Eigen bijdrage aan oplossing probleem (aantal keer genoemd)



Bron: Wijkveiligheidsenquête West 2020

4. Veilig ondernemen

Winkelgebieden en bedrijventerreinen zijn belangrijk voor onze gemeente. Maar dit gaat ook gepaard met bepaalde vormen van onveiligheid. Hierbij kan het gaan om het veiligheidsgevoel van winkelend publiek en ondernemers. Maar ook om het concreet plaatsvinden van delicten zoals zakkenrollen, winkeldiefstal, bedrijfsinbraken en overvallen. Om te kijken hoe het voorstaat met het veilig ondernemen in de wijk, hebben we een vragenlijst uitgezet onder ondernemers in West.

Daarnaast beschikken we ook over informatie uit een vragenlijst uitgezet op bedrijventerreinen door SBB (Stichting Beveiliging Bedrijventerreinen 's-Hertogenbosch e.o.). Hierbij beschikken we ook over informatie van het bedrijventerrein de Rietvelden in West.

Veilig ondernemen in West

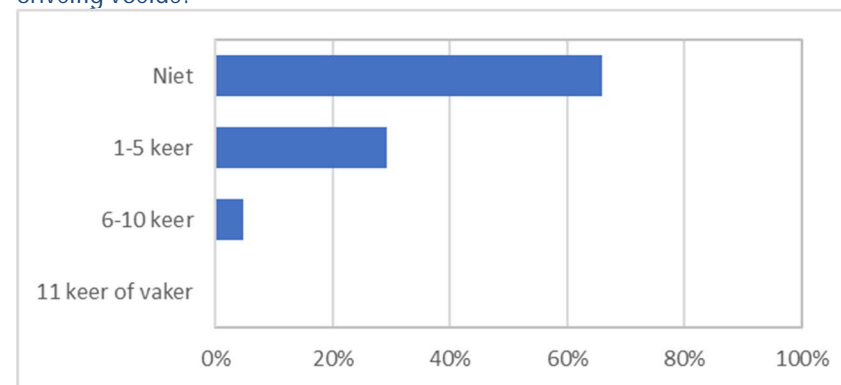
De vragenlijst veilig ondernemen is op diverse manieren verspreid. Per mail is er een verzoek gestuurd naar contactpersonen van ondernemersverenigingen, zoals van het CVE (collectief eigenaren) van de Helftheuvelpassage en de winkeliersvereniging Boschveld. Daarnaast hebben studenten van het Koning Willem 1 College aandacht gevraagd voor het onderzoek bij ondernemers op onder andere de volgende locaties:

- Boschveld (Copernicuslaan, Christiaan Huygensweg)
- Paleiskwartier (Onderwijsboulevard, Bordeslaan, Leonardo da Vinci) (Vincplein)
- Schutskamp (Boschmeersingel, Helftheuvelpassage)
- Kruiskamp (Churchillaan, Kooikersweg)

De vragenlijst veilig ondernemen is door 41 ondernemers uit West ingevuld. Meer informatie over de respondenten en opzet van het onderzoek staat in bijlage A.

Aan de ondernemers is gevraagd hoe vaak zich in de afgelopen 12 maanden in (de directe omgeving van) het bedrijf situaties voordeden waarin zichzelf, of hun personeel, zich onveilig voelde. Volgens twee derde van de respondenten hebben deze situaties zich in de afgelopen 12 maanden niet voorgedaan. Volgens ongeveer 30 procent was hier 1 tot 5 keer sprake van. Een enkeling geeft aan dat hier 6 tot 10 keer sprake van was.

Afbeelding 8: Hoe vaak deden zich in de afgelopen 12 maanden in (de directe omgeving van) uw bedrijf situaties voor waarin u of uw personeel zich onveilig voelde?



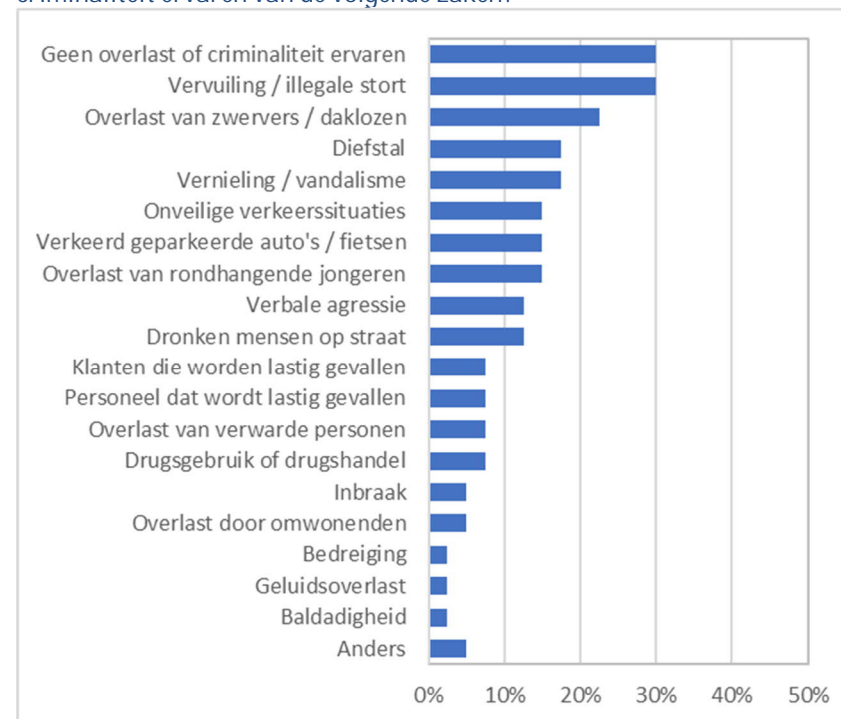
Bron: Vragenlijst Veilig ondernemen West 2020

Van de respondenten die aangeven dat er in het afgelopen jaar sprake is geweest van een onveilige situatie, geeft ongeveer 60 procent aan dat dit kwam door de aanwezigheid van personen waar dreiging van uitging, en ongeveer een derde geeft aan dat er sprake was van een incident en/of bedrijfsongeval in de directe (bedrijfs)omgeving. Bij een groot gedeelte deed de onveilige situatie zich voor in het bedrijfspand, de in-/uitgang van het pand of bij de entree voor het personeel. Bij ongeveer 60 procent vond de onveilige situatie plaats tijdens werktijd en bij een derde bij het afsluiten van het bedrijf.

Aan de ondernemers is gevraagd of zij in de afgelopen 12 maanden overlast of criminaliteit hebben ervaren. Ongeveer 30 procent geeft aan dat zij geen overlast of criminaliteit hebben ervaren. Eveneens zo'n 30 procent geeft aan dat er in het afgelopen jaar sprake was van vervuiling / illegale stort. Verder worden ook de volgende overlast en criminaliteitsvormen regelmatig genoemd: overlast van zwervers / daklozen, diefstal, vernieling / vandalisme, onveilige verkeerssituaties (zoals onveilig rijgedrag, te hard rijden en straatraces), fout of verkeerd geparkeerde auto's en fietsen en overlast van rondhangende jongeren. Volgens de respondenten doen deze problemen zich het vaakst voor in de avond (18.00 – 24.00 uur).

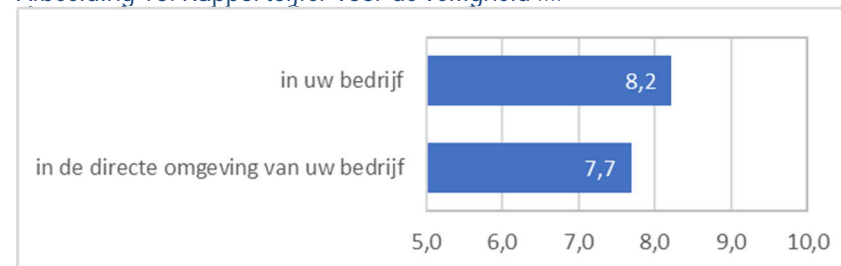
Volgens twee derde van de respondenten is de veiligheid in (de directe omgeving van) hun bedrijf de laatste 6 maanden ongeveer hetzelfde gebleven. Volgens enkele respondenten is de situatie de afgelopen 6 maanden verbeterd, en volgens enkele andere respondenten juist verslechterd. Gemiddeld geeft men het rapportcijfer 8,2 voor de veiligheid van hun bedrijf en een 7,7 voor de veiligheid in de directe omgeving van het bedrijf.

Afbeelding 9: Heeft u, als ondernemer, de afgelopen 12 maanden overlast of criminaliteit ervaren van de volgende zaken?



Bron: Vragenlijst Veilig ondernemen West 2020

Afbeelding 10: Rapportcijfer voor de veiligheid



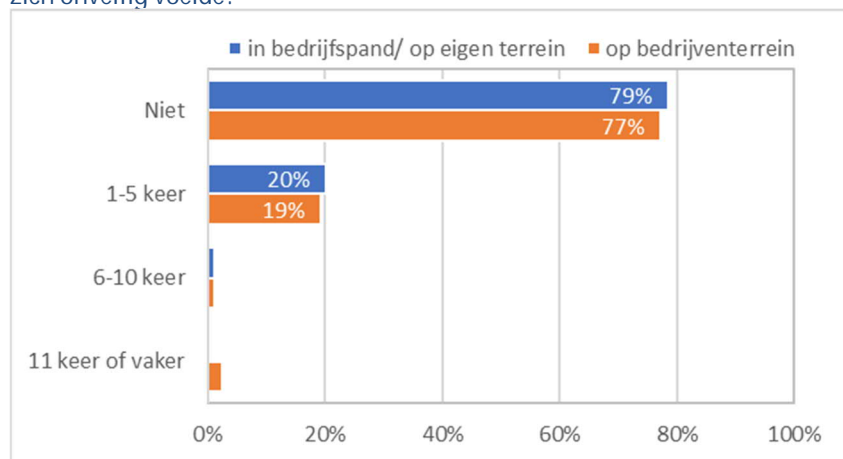
Bron: Vragenlijst Veilig ondernemen West 2020

Veilige bedrijventerreinen

Naast de informatie uit de vragenlijst veilig ondernemen, beschikken we ook over informatie uit een vragenlijst uitgezet op bedrijventerreinen door SBB (Stichting Beveiliging Bedrijventerreinen 's-Hertogenbosch e.o.). Hierbij beschikken we ook over informatie van het bedrijventerrein de Rietvelden in West. Deze vragenlijst is door 84 respondenten uit de Rietvelden ingevuld.

Aan de ondernemers op het bedrijventerrein de Rietvelden is gevraagd hoe vaak zich situaties voordeden waarin zichzelf, of hun personeel, zich onveilig voelde. Volgens bijna 80 procent van de respondenten hebben deze situaties zich niet voorgedaan. Volgens ongeveer 20 procent was hier 1 tot 5 keer sprake van. Een enkeling geeft aan dat hier vaker sprake van was. Er worden nauwelijks verschillen gevonden tussen de veiligheid in het bedrijfspand / op eigen terrein en op het bedrijventerrein.

Afbeelding 11: Hoe vaak deden zich situaties voor waarin u of uw personeel zich onveilig voelde?

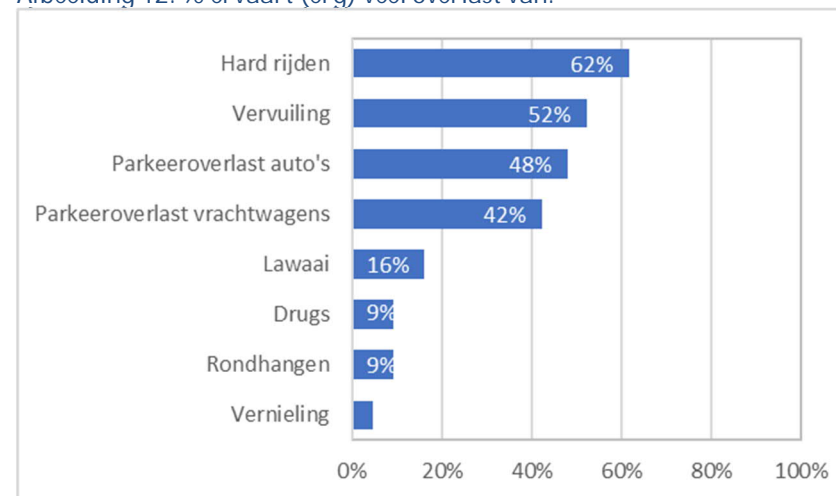


Bron: SBB

Onveilige situaties in het bedrijfspand / op het eigen terrein deden zich onder andere voor als er personen aanwezig waren waar dreiging vanuit ging, bij het afsluiten of openen van het pand en buiten werktijden. De onveilige situaties deden zich regelmatig voor op de parkeerplaatsen bij het bedrijf. Onveilige situaties op het bedrijventerrein deden zich eveneens regelmatig voor bij parkeerplaatsen, al wordt op de wegen van het bedrijventerrein vaker genoemd.

Bijna twee derde van de respondenten geeft aan dat zij overlast ervaren op het bedrijventerrein. In onderstaande afbeelding staat aangegeven waar zij overlast van ervaren. De meeste overlast wordt ervaren van te hard rijden, vervuiling, parkeeroverlast van auto's en parkeeroverlast van vrachtwagens.

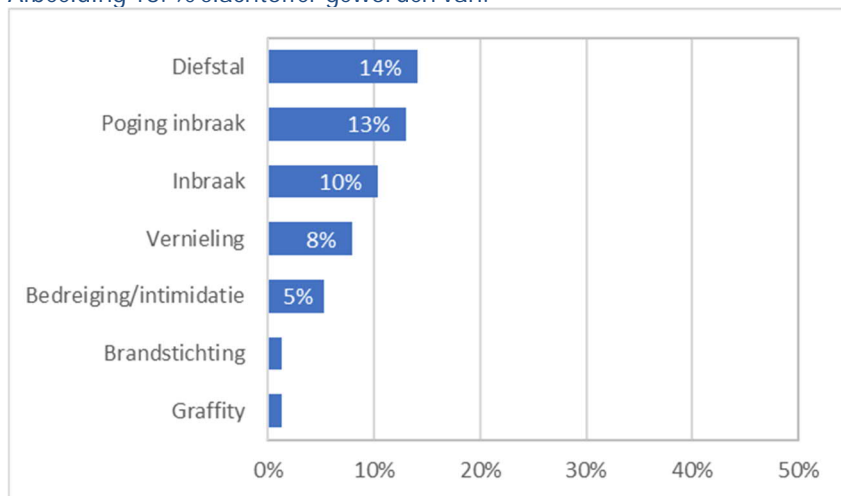
Afbeelding 12: % ervaart (erg) veel overlast van:



Bron: SBB

Ruim één op de tien respondenten geeft aan dat zij slachtoffer zijn geworden van diefstal, inbraak of een poging tot inbraak. Van andere delicten wordt minder vaak aangegeven dat men daar slachtoffer van is geworden.

Afbeelding 13: % slachtoffer geworden van:

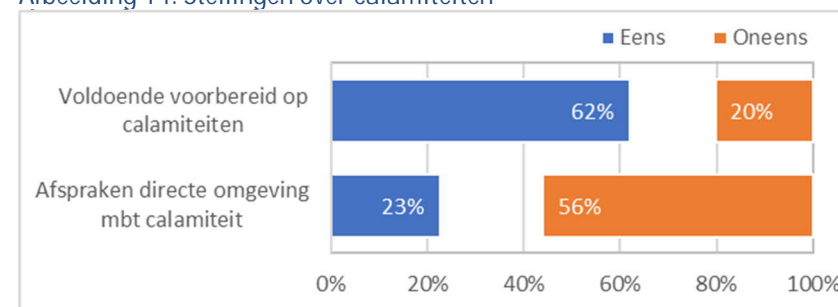


Bron: SBB

Van de respondenten geeft 62 procent aan dat zij voldoende zijn voorbereid op calamiteiten. Bijna een kwart van de respondenten geeft aan dat er afspraken zijn in de directe omgeving met betrekking tot calamiteiten. Met betrekking tot het eigen bedrijf worden de volgende zaken aangegeven:

- 64 procent heeft een BHV-plan
- 71 procent is gecontroleerd op brandveiligheid met behulp van een adviseur, assuradeur of brandweer
- 32 procent beschikt over een AED

Afbeelding 14: Stellingen over calamiteiten



Bron: SBB

5. Veiligheidsthema's

In dit hoofdstuk bespreken we de belangrijkste veiligheidsthema's voor West. De thema's hebben we bepaald aan de hand van de profieltaarten, de wijkveiligheidsenquête, gesprekken met inwoners en met mensen die beroepsmatig in de wijk actief zijn.

Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid is een belangrijk maatschappelijk thema. We willen dat alle weggebruikers veilig aan het verkeer kunnen deelnemen. In de wijkveiligheidsenquête wordt verkeer relatief vaak genoemd als veiligheidsprobleem.

Aan de respondenten is gevraagd of er veiligheidsproblemen in hun buurt zijn die met voorrang moeten worden aangepakt. Hierbij ging een groot deel van de opmerkingen over verkeersveiligheid. Dit heeft volgens de respondenten voor een groot deel te maken met het gedrag van verkeersdeelnemers (zoals te hard rijden en asociaal weggedrag). Locaties die hierbij regelmatig worden genoemd zijn:

- Churchilllaan
- Kooikersweg
- Oude Vlijmenseweg
- Simon Stevinweg
- Onderwijsboulevard
- Copernicuslaan
- Kruiskampsingel
- Hoeflaan

Respondenten hebben ideeën om de verkeersveiligheid te verbeteren. Vooral genoemd is het plaatsen van vluchtheuvels of verkeersdrempels. Ook het opnieuw inrichten van wegen, zoals wegen aanpassen naar éénrichtingsverkeer, wegen versmallen of verbreden, wegen afsluiten voor verkeer of aanpassen naar een doodlopende weg. Deze maatregelen zijn doorgaans genoemd om het snelle rijden tegen te gaan.

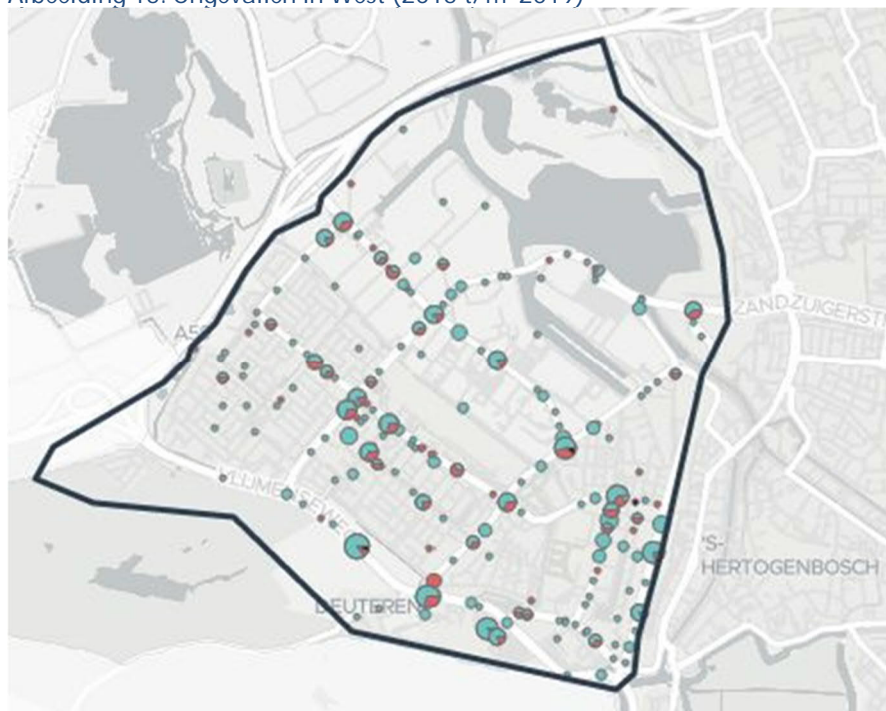
Maar hoe verhouden deze resultaten zich tot elders in de gemeente? In de profieltaart in hoofdstuk 2 zagen we dat het aspect parkeren & verkeer een ongunstige score heeft. Dit komt met name doordat het oordeel van inwoners over de verkeersveiligheid negatiever is dan gemiddeld in de gemeente. In West is 35 procent van de inwoners tevreden over de verkeersveiligheid in hun buurt, tegenover 48 procent gemiddeld in de gemeente.

We beschikken ook over gegevens van verkeersongevallen geregistreerd door de politie. Echter, niet alle verkeersongevallen zijn bekend bij de politie. Als er sprake is van alleen (lichte) materiële schade, kunnen de betrokkenen het ongeval zelf afhandelen. De politie wordt bijvoorbeeld ingeschakeld wanneer er iemand gewond is geraakt, er een gevaarlijke situatie is ontstaan na het verkeersongeval of als emoties hoog oplopen. We nemen deze cijfers hier wel op, omdat ze een indicatie geven van de problematiek.

In 2019 registreerde de politie 6,5 verkeersongevallen per 1.000 inwoners in West. Gemiddeld in de gemeente registreerde de politie 5,1 verkeersongevallen per 1.000 inwoners. Hierbij kan het gaan om ongevallen die plaatsvinden op gemeentelijke wegen, als op provinciale en rijkswegen.

Waar vinden de ongevallen in West plaats? Via gegevens uit STAR (Smart Traffic Accident Reporting) brengen we voor ongevallen waarvan de exacte locatie bekend is in kaart waar deze hebben plaatsgevonden. Afbeelding 15 laat deze locaties zien. Het gaat over ongevallen die in de periode 2015 tot en met 2019 hebben plaatsgevonden op gemeentelijke wegen (excl. provinciale en rijkswegen).

Afbeelding 15: Ongevallen in West (2015 t/m 2019)



Bron: STAR

De hotspots in West zijn:

- Vlijmenseweg
- Rietveldenweg
- Kooikersweg
- Henri Dunantstraat
- Onderwijsboulevard
- Zandzuigerstraat
- Oude Vlijmenseweg,

Dit zijn de locaties waar de grootste aantallen ongevallen hebben plaatsgevonden. Echter, dit betreft ook allemaal 'lange' straten. We zien hierbij wel deels overlap met de locaties die regelmatig zijn genoemd in de wijkveiligheidsenquête.

Drugsoverlast en -handel

In de wijkveiligheidsenquête wordt drugsgebruik/drugshandel door relatief veel respondenten als veiligheidsprobleem genoemd. Dit wordt vaak genoemd in combinatie met geparkeerde auto's, ronkende motoren, samenscholing van auto's met verdachte personen/jongeren die voor overlast zorgen en rommel die op straat wordt achtergelaten. De auto's vertrekken vervolgens met hoge snelheden. De inwoners zeggen dat ze vermoeden dat het om drugshandel gaat, maar zeker weten doen ze dat vaak niet.

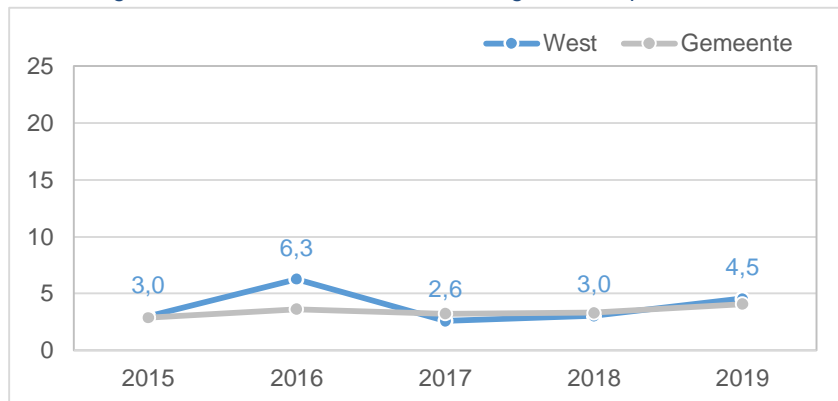
Locaties die hierbij regelmatig worden genoemd zijn:

- Statenlaan
- Kooikersweg, De Fuik
- Churchilllaan, Beatrixpark
- Helftheuvel, Helftheuvellaan
- Copernicuslaan, winkelstrip Boschveld
- Berkendonklaan, Weidonklaan
- Omgeving Westerpark

Ook in de profielkaart in hoofdstuk 2 is drugsoverlast opgenomen bij het aspect 'alcohol & drugs'. Het resultaat hiervan is 'niet gunstig, niet ongunstig'. Als we hier verder op inzoomen, dan zien we wel ongunstige resultaten voor het ervaren van drugsgebruik en -handel in de buurt. In de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid geeft 45 procent van de respondenten uit West aan dat drugsgebruik of drugshandel wel eens voorkomt in hun buurt, tegenover 30 procent gemiddeld in de gemeente. Maar door de resultaten op de andere indicatoren binnen dit aspect, scoort West alsnog 'niet gunstig, niet ongunstig'.

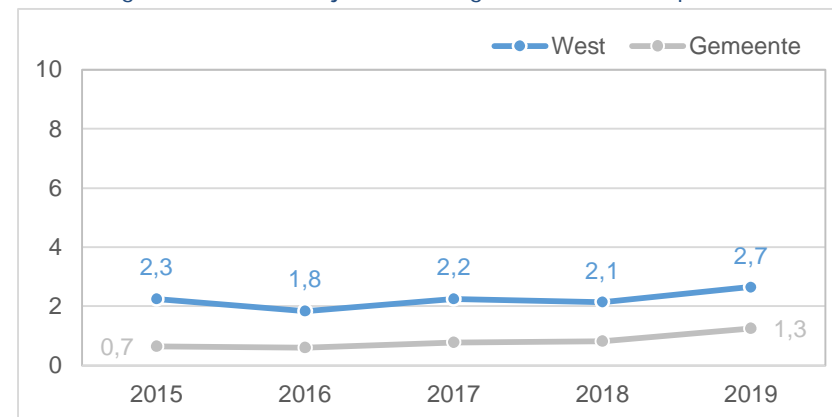
Uit de politieregistraties blijkt dat er in West ongeveer evenveel incidenten van alcohol- en drugsoverlast worden geregistreerd als gemiddeld in de gemeente. Wel zien we dat er in West meer incidenten zijn van drugsbezit en -handel dan gemiddeld in de gemeente. Er worden relatief veel misdrijven van bezit harddrugs geregistreerd tijdens Masters of Hardcore. Dit evenement vindt doorgaans in maart plaats in de Brabanthallen in het Veemarktkwartier. Hierdoor wordt het cijfer van West voor een groot deel beïnvloedt. Als we de incidenten van dit evenement niet meetellen, dan waren er in 2019 1,6 incidenten per 1.000 inwoners in West in plaats van 2,7 per 1.000 inwoners.

Afbeelding 16: Aantal inc. van alcohol- en drugsoverlast per 1.000 inwoners



Bron: Politie

Afbeelding 17: Aantal misdrijven van drugsbezit of -handel per 1.000 inw.



Bron: Politie

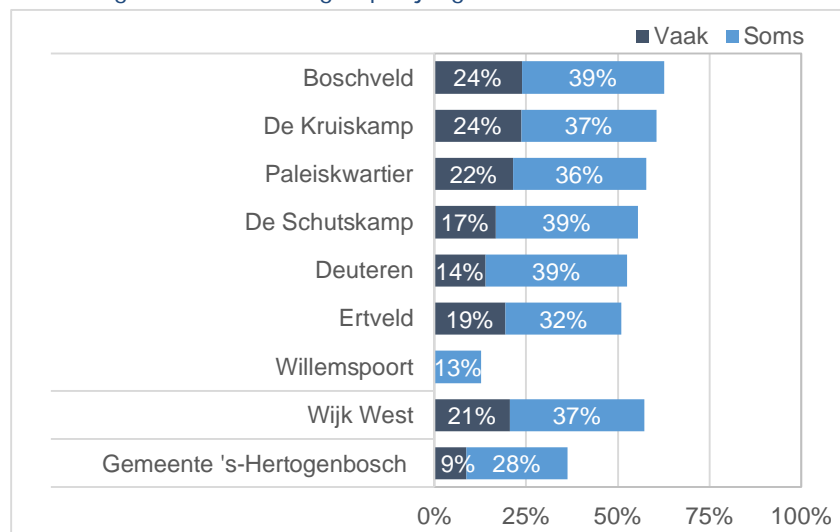
Jongerenoverlast

In de wijkveiligheidsenquête wordt jongerenoverlast veel genoemd als veiligheidsprobleem dat met voorrang moet worden aangepakt. Dit wordt vaak genoemd met drugsgebruik en -handel, asociaal verkeersgedrag en het achterlaten van rommel op straat. Locaties die hierbij regelmatig worden genoemd zijn:

- Churchilllaan, Beatrixpark
- Kooikersweg, De Fuik
- Statenlaan

In hoofdstuk 2 bleek dat het thema 'jeugd & veiligheid' ongunstig scoort. Bij alle buurten zien we hierbij ongunstige scores op dit thema, uitgezonderd Willemspoort. In West geven relatief veel inwoners aan dat overlast van groepen jongeren wel eens voorkomt in hun buurt. In afbeelding 18 wordt per buurt aangegeven welk aandeel van de respondenten aangeeft dat er wel eens overlast van groepen jongeren is in hun buurt.

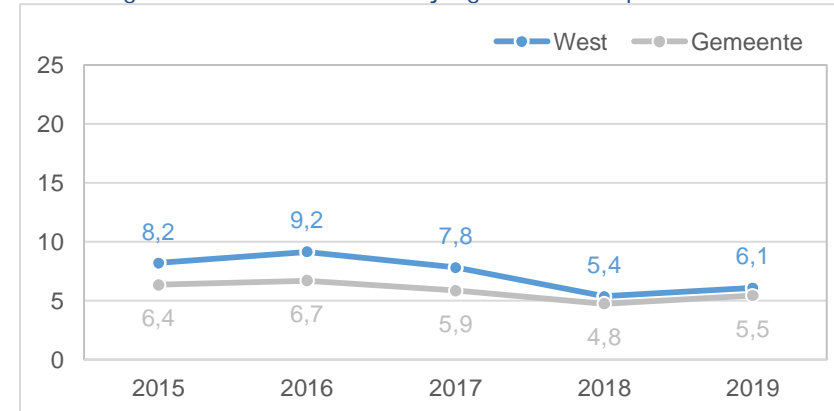
Afbeelding 18: Overlast van groepen jongeren in de buurt komt ... voor



Bron: L&V 2019

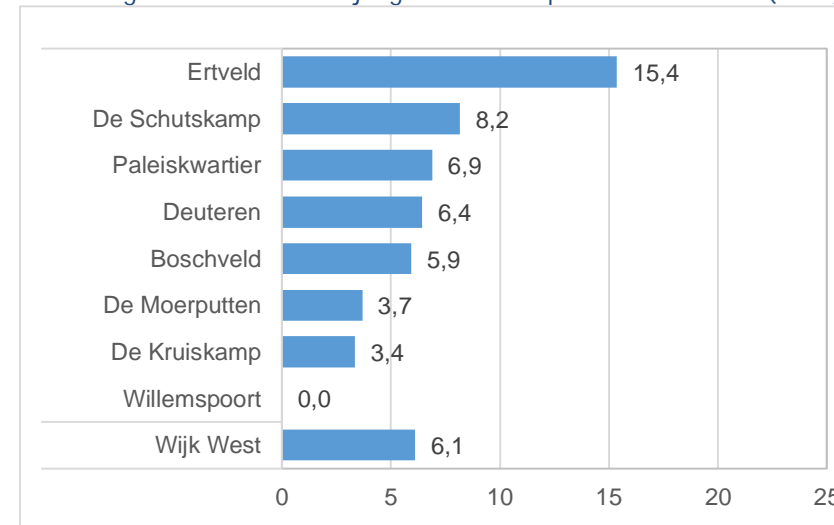
Ook registreert de politie er iets meer incidenten van jongerenoverlast dan gemiddeld in de gemeente. Positief is dat de verschillen tussen West en het gemiddelde van de afgelopen jaren iets kleiner zijn geworden. In 2019 vonden relatief de meeste incidenten plaats in Ertveld. Echter, het gaat om absoluut om 4 incidenten, maar omdat hier weinig mensen wonen gaat het omgerekend om zo'n 15 incidenten per 1.000 inwoners. Vervolgens zijn verhoudingsgewijs de meeste incidenten geregistreerd in de buurten de Schutskamp en Paleiskwartier.

Afbeelding 19: Aantal incidenten van jongerenoverlast per 1.000 inwoners



Bron: Politie

Afbeelding 20: Aantal inc. van jongerenoverlast per 1.000 inwoners (2019)



Bron: Politie

Integrale aanpak jongeren in West

Uit de wijk West komen signalen dat er op steeds jongere leeftijd sprake is van beïnvloeding door oudere jeugd en dat jongeren steeds vroeger in hun leven in aanraking komen met criminaliteit, verslaving en overlast. Dit heeft effect op het ontwikkelperspectief van jongeren. Daarnaast is er een groeiend aantal jongeren dat zich in verenigingsverband bezig houdt met criminaliteit.

Er wordt om die reden ingezet op een integrale aanpak om het ontwikkelperspectief van jongeren in deze wijk te vergroten en op het voorkomen dat jongeren de overstap maken naar criminaliteit. Er wordt meer preventief ingezet. Uitvoeringsprofessionals gaan op basis van een integrale aanpak als sterke alliantie samenwerken.

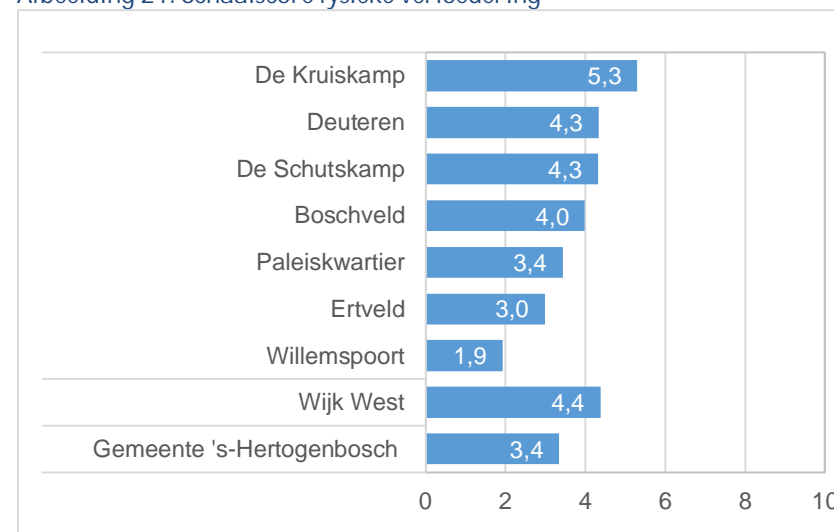
De focus ligt bij het verstevigen van de samenwerking tussen uitvoeringsprofessionals in de wijk en het plegen van interventies in de verschillende leefgebieden waarin de jongere zich beweegt. Er wordt stevig ingezet op het creëren van een vertrouwensband tussen het gezin, de jongere en de uitvoeringsprofessionals in de wijk. Dit door outreachend te werken en zo preventief mogelijk jongeren te activeren en motiveren in hun eigen ontwikkeling. De aanpak in West is met name gericht op het voortzetten van de aanpak op criminele jeugdgroepen, het voorkomen dat broertjes, zusjes en vrienden aanhaken en op het ombuigen van de straatcultuur.

Er is een integrale aanpak voor problematische jeugdgroepen en groepsgedrag op de Churchillaan. Er wordt ingezet in op het gehele systeem: voorkomen van recidive, versterken van de positie van ouders en oog hebben voor broertjes en zusjes; dat betekent dat op de dag van de aanhouding de gemeente de ouders bezoekt. De lijnen zijn kort, trajectplannen worden gezamenlijk opgesteld, waar mogelijk met behulp van de jongere zelf en/of hun ouders. Verder wordt er een programma ontwikkeld voor 'meelopers', en wordt er een aanpak op verharde straatcultuur ontwikkeld.

Verloedering

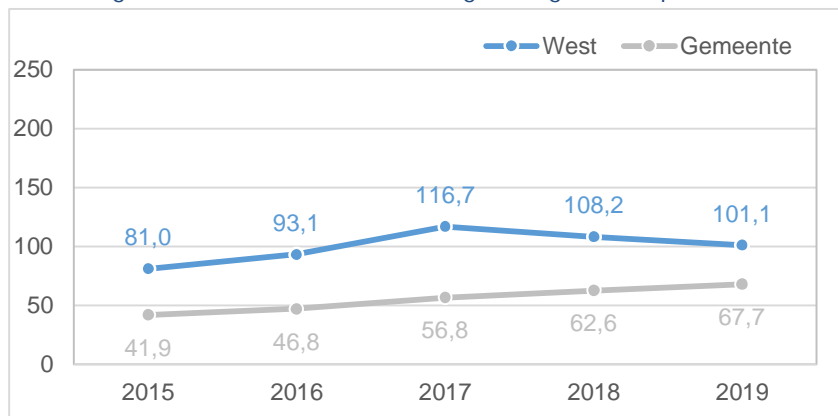
In de wijkveiligheidsenquête is rommel op straat en vervuiling regelmatig genoemd, waardoor dit tot de top 5 van veiligheidsproblemen in West behoort. Ook zagen we in hoofdstuk 2 een ongunstige score voor verloedering. Dat komt doordat de inwoners van West meer dan gemiddeld overlast ervaren van rommel op straat, graffiti en vernieling van straatmeubilair (zoals van vuilnisbakken, bankjes of bushokjes) in hun buurt. De schaalscore fysieke verloedering (hoe hoger de score, hoe negatiever het oordeel) is in West een 4,4, terwijl dit gemiddeld in de gemeente een 3,4 is. In afbeelding 21 wordt per buurt aangegeven wat de schaalscore fysieke verloedering is.

Afbeelding 21: Schaalscore fysieke verloedering



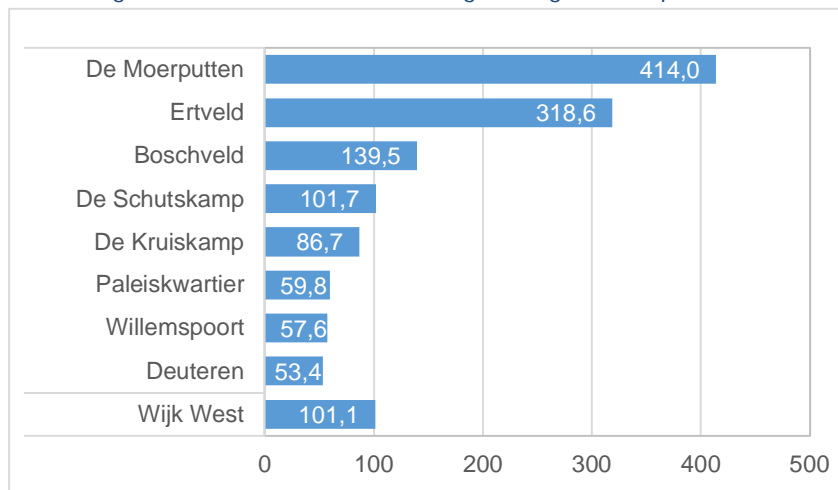
Bron: L&V 2019

Afbeelding 22: Aantal meld. van vervuiling en illegale stort per 1.000 inw.



Bron: Meldpunt openbare ruimte

Afbeelding 23: Aantal meld. van vervuiling en illegale stort per 1.000 inw.



Bron: Meldpunt openbare ruimte 2019

Ook zijn er in West meer meldingen van vervuiling en illegale stort dan gemiddeld in de gemeente. Vooral het aandeel meldingen in de Moerputten en Ertveld is hoog. Deze buurten hebben een groot oppervlak en weinig inwoners, waardoor het aantal meldingen per 1.000 inwoners erg hoog uitvalt. Ook in Boschveld, de Schutskamp en de Kruiskamp zijn meer meldingen van vervuiling en illegale stort per 1.000 inwoners dan gemiddeld in de gemeente.

Diefstal uit en vanaf auto's

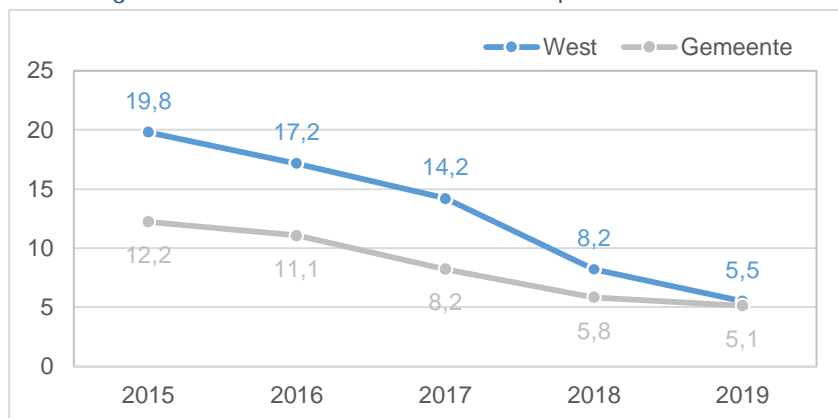
In de wijkveiligheidsenquête geven veel respondenten aan dat auto-inbraken een veiligheidsprobleem is dat met voorrang mag worden aangepakt. In hoofdstuk 2 zagen we echter dat het aspect auto-inbraak niet gunstig, niet ongunstig scoort.

In de wijk West vonden in 2019 ongeveer evenveel auto-inbraken plaats als gemiddeld in de gemeente. In 2019 ging het om 5,5 auto-inbraken of diefstallen vanaf auto's per 1.000 inwoners tegenover 5,1 oer 1.000 inwoners gemiddeld in de gemeente.

De afgelopen jaren is het aantal auto-inbraken in West sterk afgenomen. In 2015 ging het nog om 19,8 auto-inbraken per 1.000 inwoners. Tussen 2015 en 2019 is het aantal auto-inbraken in West met 72 procent afgenomen. Echter, ook gemiddeld in de gemeente nam het aantal auto-inbraken in deze periode af, van 11,1 naar 5,1 auto-inbraken per 1.000 inwoners. Dit is een afname van 54 procent. De afname in West is dus groter dan de afname gemiddeld in de gemeente.

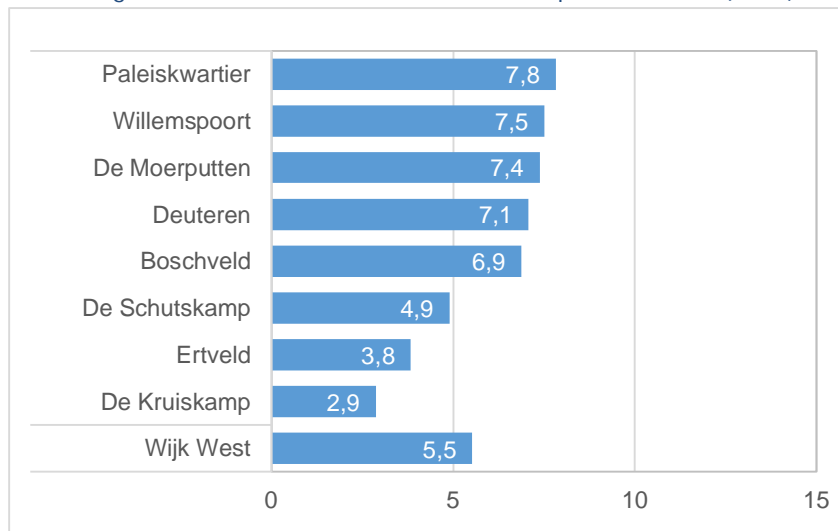
Kijken we naar de situatie van 2019, dan zien we dat het aandeel auto-inbraken het hoogst is in het Paleiskwartier en Willemspoort. Wijkprofessionals geven aan dat er hier relatief veel auto-inbraken zijn in de parkeergarages. De politie heeft veel gedaan aan voorlichting om dit te voorkomen.

Afbeelding 24: Aantal diefstallen uit/vanaf auto's per 1.000 inwoners



Bron: Politie

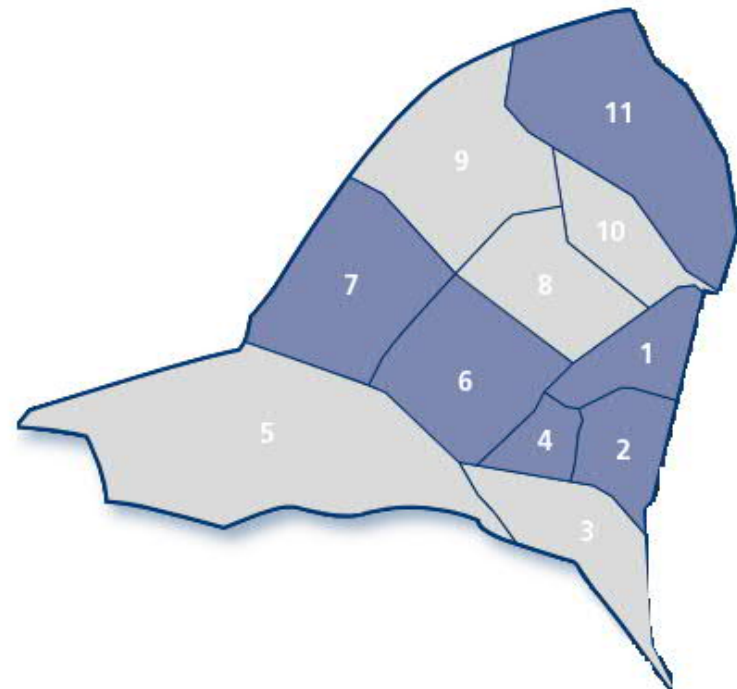
Afbeelding 25: Aantal diefstallen uit/vanaf auto's per 1.000 inw. (2019)



Bron: Politie



Deel 2: Veiligheidssituatie per buurt



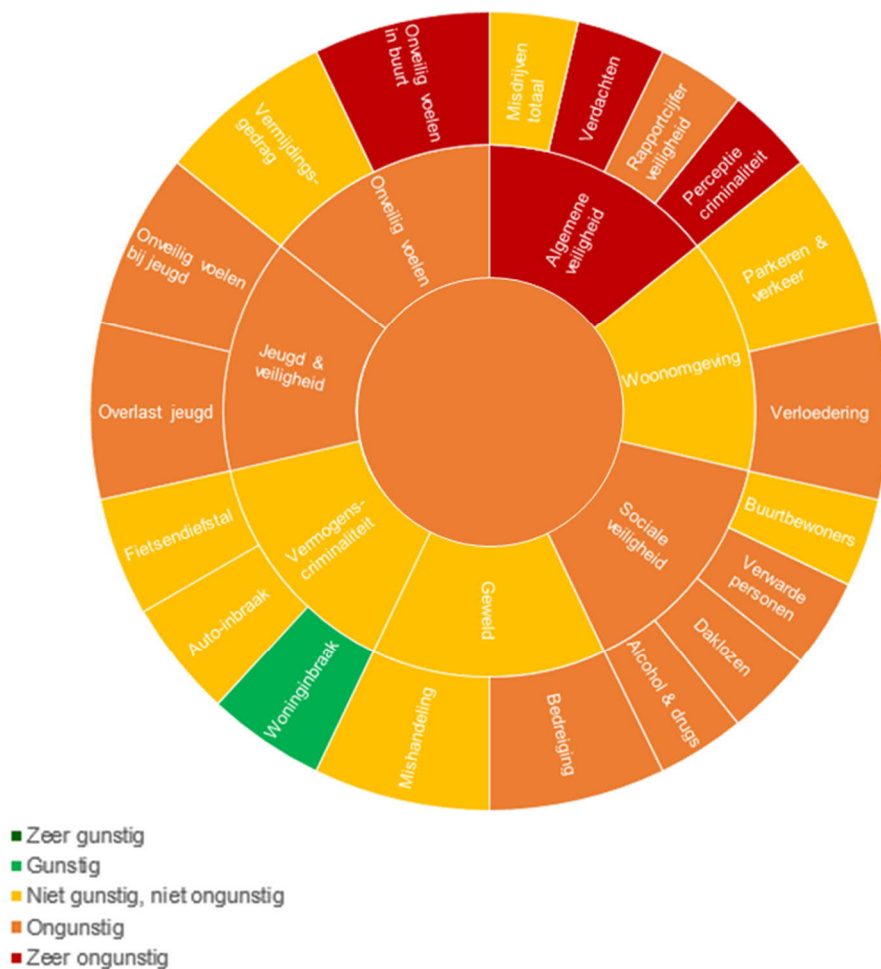
1. Boschveld
2. Paleiskwartier
3. Willemspoort

4. Deuteren
6. De Schutskamp

7. De Kruiskamp
11. Ertveld

Boschveld

Veiligheidssituatie: ongunstig



Boschveld is momenteel een aandachtsbuurt. In de buurt loopt een traject van fysieke en sociale wijkvernieuwing. Zo vonden en vinden er herstructureringen plaats in de buurt. De totale veiligheidsscore van de buurt Boschveld is in 2019 te omschrijven als ongunstig. Het onderliggende thema algemene veiligheid heeft zelfs een zeer ongunstige score. Hieronder bespreken we de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

Boschveld scoort zeer ongunstig op het thema algemene veiligheid. Het aandeel inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf is er relatief hoog. Ook zijn de inwoners niet heel positief over de veiligheid van hun buurt. Zij geven hiervoor het rapportcijfer 6,1. Ook hebben inwoners een ongunstige perceptie over de criminaliteit in de buurt. Desondanks zien we niet dat de politie meer misdrijven dan gemiddeld registreert in de buurt.

Woonomgeving

Bij het thema woonomgeving valt de ongunstige score voor verloedering op. Dit komt doordat er relatief veel meldingen zijn van vervuiling of illegale stort. Ook ervaren de inwoners relatief veel rommel op straat. In Boschveld vindt momenteel veel herstructurering plaats. De sloop- en nieuwbouw van woningen zorgt voor vervuiling in de omgeving. Samen met de woningbouwcorporaties wordt hierop ingezet.

Sociale veiligheid

Boschveld scoort ongunstig op het thema sociale veiligheid. De inwoners ervaren relatief veel overlast van verwarde personen, zwervers/daklozen, dronken mensen op straat en drugsgebruik/-handel in hun buurt. Ook registreert de politie meer incidenten van overlast door personen met verward gedrag en zwervers/daklozen dan gemiddeld.

Geweld

Op het thema geweld scoort Boschveld niet gunstig, niet ongunstig. Enerzijds geven de inwoners meer dan gemiddeld aan dat er wel eens bedreigingen en mishandelingen plaatsvinden in hun buurt. Anderzijds registreert de politie in Boschveld minder mishandelingen dan gemiddeld in de gemeente. Het aandeel geregistreerde bedreigingen is in Boschveld iets hoger dan gemiddeld.

Vermogensdelicten

Het thema vermogensdelicten heeft een niet gunstige, niet ongunstige score. Zo is het aandeel auto-inbraken en fietsendiefstallen, zowel qua politieregistraties als de perceptie van inwoners, in Boschveld (iets) hoger dan gemiddeld, maar de scores hiervoor zijn desondanks nog steeds 'niet gunstig, niet ongunstig'. Een gunstige score zien we voor het aspect woninginbraak. De inwoners geven minder dan gemiddeld aan dat er woninginbraken zijn in hun buurt. Het aandeel door de politie geregistreerde woninginbraken is er vergelijkbaar met gemiddeld in de gemeente.

Jeugd & veiligheid

Op het thema jeugd & veiligheid scoort Boschveld ongunstig. Zo voelen de inwoners zich vaker dan gemiddeld onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen in hun buurt. Ook ervaren ze beduidend meer dan gemiddeld overlast van groepen jongeren in hun buurt. Het aandeel door de politie geregistreerde incidenten van jongerenoverlast is in Boschveld echter redelijk gemiddeld. Op hotspots van jongerenoverlast zijn nieuwe en betere camera's geplaatst.

Onveilig voelen

Boschveld scoort ongunstig op het thema onveilig voelen. In Boschveld voelt 38 procent van de inwoners zich *vaak* of *soms* onveilig in hun buurt. Dat is beduidend meer dan gemiddeld in de gemeente (20%).

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld, geven het rapportcijfer 7,5 voor het prettig wonen in hun buurt. 43 procent van de respondenten voelt zich (heel) veilig in de buurt. Daarentegen voelt 20 procent zich er (heel) onveilig.

Wat gaat er volgens de respondenten goed op het gebied van veiligheid:

1. Sociale controle / cohesie
2. Buurtpreventie / apps / BIN
3. Cameratoezicht

In de wijkveiligheidsenquête geeft 75 procent van de respondenten aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. De top 3 voor Boschveld is:

1. Verkeer (gedrag)
2. Drugsgebruik / -handel
3. Jongerenoverlast

Paleiskwartier

Veiligheidssituatie: niet gunstig, niet ongunstig



Het Paleiskwartier is een buurt bestaande uit appartementencomplexen. Belangrijke voorzieningen in deze buurt zijn het centraal station (ingang achterzijde), het Paleis van Justitie en diverse onderwijsinstellingen. De totale veiligheidsscore van het Paleiskwartier is in 2019 te omschrijven als niet gunstig, niet ongunstig. Hierbij zien we uiteenlopende resultaten voor de onderliggende thema's. Hieronder bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

Paleiskwartier scoort 'niet gunstig, niet ongunstig' op het thema algemene veiligheid. Hierbij zien we een ongunstige score op het aandeel misdrijven in de buurt. Er worden in de buurt meer misdrijven geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente. Inwoners beoordelen de veiligheid van hun buurt met een 7,2.

Woonomgeving

Paleiskwartier scoort ongunstig op het thema woonomgeving. Dit komt doordat het aspect parkeren & verkeer ongunstig scoort. De inwoners oordelen negatiever over de parkeergelegenheid en verkeersveiligheid in hun buurt.

Bij het aspect verloedering zien we dat in Paleiskwartier het oordeel van inwoners over rommel op straat negatiever is dan gemiddeld.

Sociale veiligheid

Het thema sociale veiligheid betreft overlast die kan voortkomen uit persoonlijke problemen, zoals psychische klachten of verslaving. Paleiskwartier scoort hierop niet gunstig, niet ongunstig. Hierbij zien we ongunstige resultaten voor overlast van zwervers/daklozen en alcohol- en drugsoverlast. Door de politie worden hier relatief veel incidenten van geregistreerd. Maar ook inwoners geven meer dan gemiddeld aan dat hiervan sprake is in hun buurt.

Geweld

Paleiskwartier heeft een gunstige score op het thema. Relatief weinig inwoners geven aan dat er wel eens sprake is van bedreigingen en mishandelingen in hun buurt. Wel registreerde de politie in 2019 iets meer bedreigingen dan gemiddeld in Paleiskwartier.

Vermogensdelicten

Het thema vermogensdelicten scoort niet gunstig, niet ongunstig. De perceptie van inwoners over het voorkomen van deze delicten is gunstig of niet gunstig, niet ongunstig. In de politiecijfers zien we dat er in 2019 relatief veel auto-inbraken en fietsendiefstallen waren. Wijk-professionals geven aan dat er hier relatief veel auto-inbraken zijn in de parkeergarages. De politie heeft veel gedaan aan voorlichting om dit te voorkomen. Fietsendiefstallen vinden relatief veel plaats rondom het treinstation.

Jeugd & veiligheid

Op het thema jeugd & veiligheid scoort Paleiskwartier ongunstig. Zo voelen de inwoners zich vaker dan gemiddeld onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen in hun buurt. Ook ervaren ze meer dan gemiddeld overlast van groepen jongeren in hun buurt. Het aandeel door de politie geregistreerde incidenten van jongerenoverlast is in Paleiskwartier echter redelijk gemiddeld.

Onveilig voelen

Paleiskwartier scoort gunstig op het thema onveilig voelen. In Paleiskwartier voelt 11 procent van de inwoners zich vaak of soms onveilig in hun buurt. Dat is minder dan gemiddeld in de gemeente (20%). Daarnaast vertonen de inwoners van Paleiskwartier minder 'vermijdingsgedrag' dan gemiddeld.

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld, geven het rapportcijfer 7,9 voor het prettig wonen in hun buurt. De helft van de respondenten voelt zich (heel) veilig in de buurt. Daarentegen voelt 20 procent zich er (heel) onveilig.

Wat gaat er volgens de respondenten goed op het gebied van veiligheid:

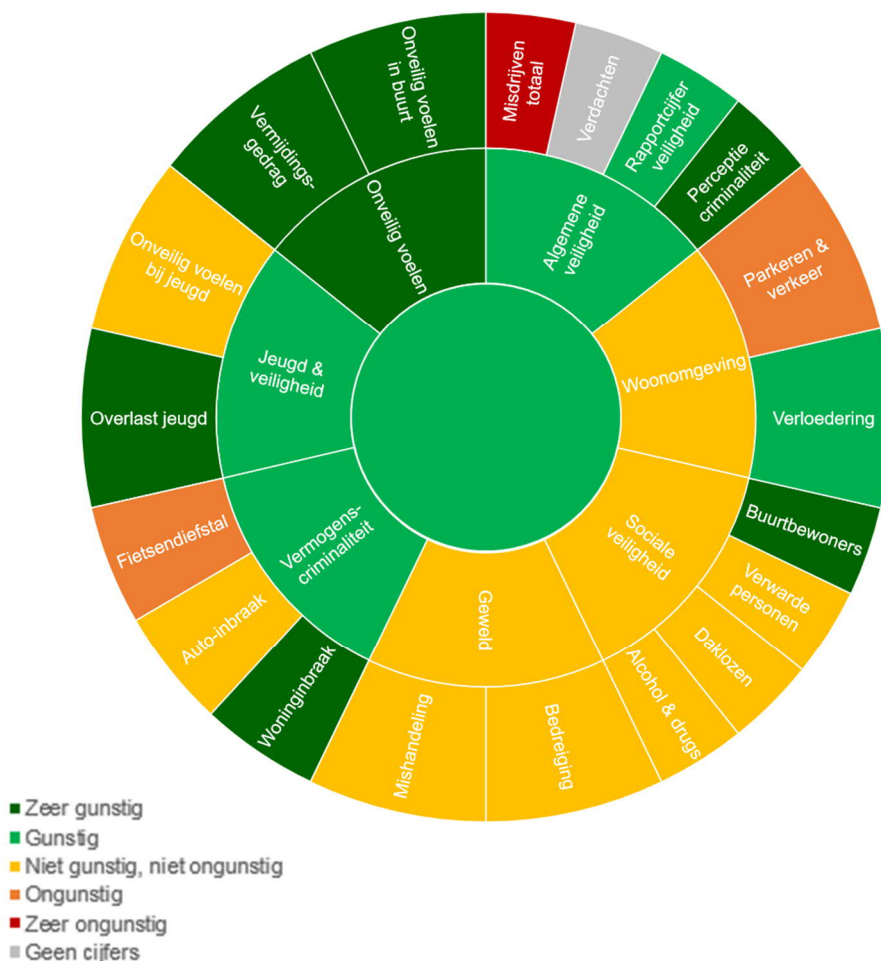
1. Sociale controle / cohesie
2. Buurtpreventie / apps / BIN
3. Voldoende verlichting

In de wijkveiligheidsenquête geeft 81 procent van de respondenten aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. De top 3 voor Paleiskwartier is:

1. Inbraken in garages/schuurtjes
2. Diefstal uit/vanaf auto's
3. Overlast zwervers / daklozen
Druggebruik / -handel

Willemspoort

Veiligheidssituatie: gunstig



Willemspoort telt ruim 300 woningen in nieuwe woontorens. Een belangrijke voorziening in de buurt is het Jeroen Bosch Ziekenhuis. De totale veiligheidsscore van Willemspoort is in 2019 gunstig. Van de onderliggende thema's hebben de thema's algemene veiligheid, vermogenscriminaliteit en jeugd & veiligheid een gunstige score en het thema onveilig voelen zelfs een zeer gunstige score. Hieronder bespreken we de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

Willemspoort scoort gunstig op het thema algemene veiligheid. Binnen dit thema zien we uiteenlopende resultaten. Het aspect misdrijven scoort zeer ongunstig. Dit komt doordat er relatief veel misdrijven zijn geregistreerd in 2019. De inwoners zijn echter positief over de veiligheid in hun buurt. Zij geven een 7,9 voor de veiligheid in hun buurt.

Woonomgeving

Willemspoort scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema woonomgeving. Enerzijds scoort het aspect parkeren & verkeer ongunstig. Dit komt omdat de inwoners ontevreden zijn over de parkeer-gelegenheid in hun buurt. Anderzijds heeft het aspect verloedering een gunstige score. Inwoners ervaren relatief weinig rommel op straat, hondenpoep, graffiti en vernieling van straatmeubilair in hun buurt. Ook zijn er relatief weinig meldingen van vervuiling of illegale stort.

Sociale veiligheid

Willemspoort scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema sociale veiligheid. De politie registreert er relatief veel incidenten van overlast van verwarde personen, zwervers/daklozen en alcohol- en drugs-overlast. Daarentegen geven relatief weinig inwoners aan dat dit een probleem is in hun buurt, waardoor deze aspecten niet gunstig, niet ongunstig scoren. Daarnaast ervaren relatief weinig inwoners wel eens overlast van buurtbewoners.

Geweld

Op het thema geweld scoort Willemspoort niet gunstig, niet ongunstig. Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er in hun buurt wel eens bedreigingen en mishandelingen plaatsvinden is in Willemspoort erg laag. Daarentegen registreert de politie er meer geweldsmisdrijven dan gemiddeld.

Vermogensdelicten

Het thema vermogensdelicten scoort gunstig. De perceptie van inwoners over het voorkomen van woninginbraken, auto-inbraken en fietsendiefstallen is gunstig. In de politiecijfers zien we echter dat er in 2019 relatief veel auto-inbraken en fietsendiefstallen waren.

Jeugd & veiligheid

Op het thema jeugd & veiligheid scoort Willemspoort gunstig. Met name het aspect jongerenoverlast scoort zeer gunstig. Er werden in 2019 erg weinig incidenten van jongerenoverlast in de buurt geregistreerd. Ook geven weinig inwoners aan dat dit een probleem is in hun buurt. Daarentegen voelen inwoners van Willemspoort zich wel ongeveer even vaak onveilig in de buurt van groepen jongeren als gemiddeld in de gemeente.

Onveilig voelen

Op het thema onveilig voelen scoort Willemspoort zeer gunstig. In Willemspoort voelt 8 procent van de inwoners zich *vaak* of *soms* onveilig in hun buurt. Dat is beduidend minder dan gemiddeld in de gemeente (20%). Daarnaast vertonen de inwoners van Willemspoort relatief weinig vermijdingsgedrag. Denk hierbij aan de deur 's avonds niet opendoen of omlopen/omrijden om onveilige ongunstig plekken te vermijden.

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,3 voor het prettig wonen in hun buurt. Ongeveer 80 procent van de respondenten voelt zich er (heel) veilig. Slechts een enkeling geeft aan zich er onveilig te voelen.

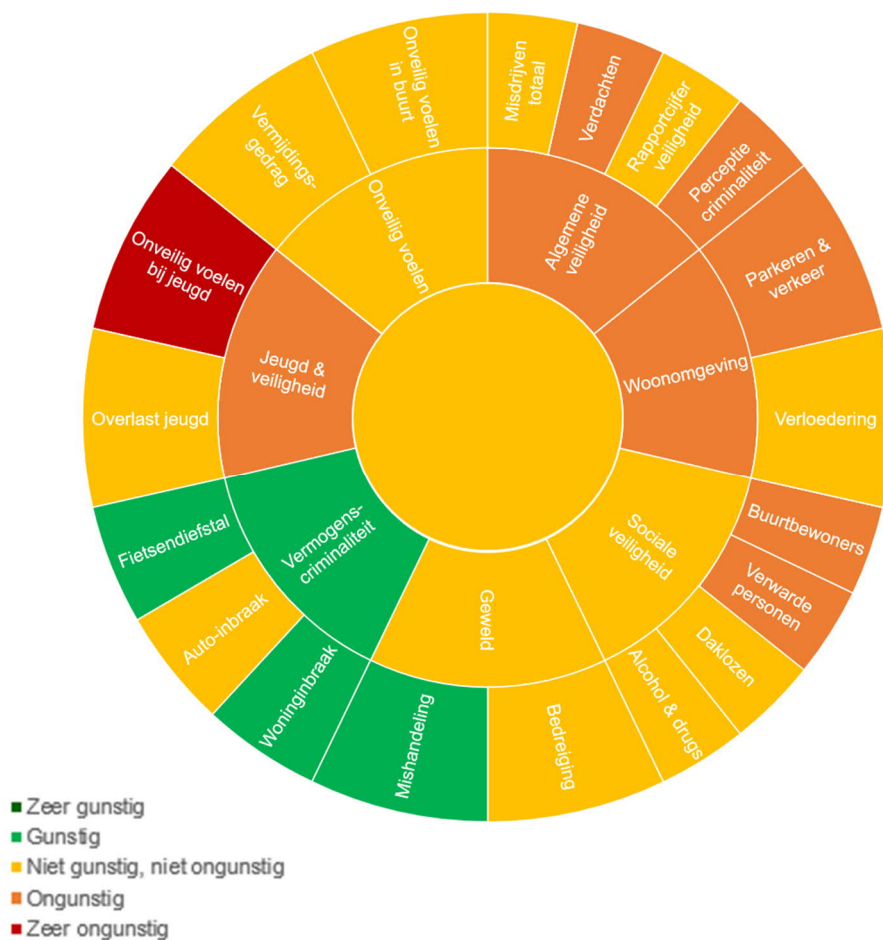
Wat gaat er volgens de respondenten goed op het gebied van veiligheid:

1. Voldoende verlichting
2. Inrichting/ligging/onderhoud woonomgeving
3. Weinig criminaliteit/overlast

In de wijkveiligheidsenquête geeft slechts 38 procent van de respondenten aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. Hieruit kunnen we geen top 3 samenstellen. Het meest genoemd is parkeeroverlast.

Deuteren

Veiligheidssituatie: niet gunstig, niet ongunstig



Deuteren is een buurt die de afgelopen jaren gedeeltelijk is geherstructureerd en opgeknapt. In het verleden was Deuteren een aandachtsbuurt. De totale veiligheidsscore van Deuteren is in 2019 te omschrijven als niet gunstig, niet ongunstig. Hierbij zien we uiteenlopende resultaten voor de onderliggende thema's. Hieronder bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

Deuteren scoort ongunstig op het thema algemene veiligheid. Het aandeel inwoners dat verdacht wordt van het plegen van een misdrijf is er relatief hoog. Ook hebben inwoners een ongunstige perceptie over de criminaliteit in de buurt. Desondanks zien we niet dat de politie meer misdrijven dan gemiddeld registreert in de buurt. De inwoners geven het rapportcijfer 6,7 voor de veiligheid in de buurt.

Woonomgeving

Deuteren scoort ongunstig op het thema woonomgeving. Dit komt door een ongunstige score op parkeren & verkeer. De inwoners oordelen negatiever over de parkeergelegenheid en verkeersveiligheid in hun buurt. Bij het aspect verloedering zien we uiteenlopende resultaten. Inwoners geven meer dan gemiddeld aan dat hondenpoep, rommel op straat en vernielingen voorkomen in hun buurt. Het aantal meldingen van vervuiling en illegale stort is er echter lager dan gemiddeld. Dit zorgt uiteindelijk voor een niet gunstig, niet ongunstig resultaat.

Sociale veiligheid

Deuteren scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema sociale veiligheid. De inwoners ervaren relatief veel overlast van buurtbewoners. Ook ervaren zij relatief veel alcohol- en drugsoverlast. Van dit laatste zijn echter weinig incidenten door de politie geregistreerd. Wel registreerde de politie relatief veel incidenten van overlast door verwarde personen.

Geweld

Deutenen heeft een niet gunstige, niet ongunstige score op het thema geweld. De politie registreerde er weinig mishandelingen in 2019. De resultaten op de overige indicatoren zijn niet gunstig, niet ongunstig.

Vermogensdelicten

De score op het thema vermogensdelicten is gunstig. Dit komt door gunstige resultaten voor de aspecten woninginbraak en fietsendiefstal, zowel voor de politiecijfers als de beleving van inwoners.

Jeugd & veiligheid

Deutenen scoort op dit thema ongunstig. De inwoners voelen zich veel vaker dan gemiddeld onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen in hun buurt. Ook ervaren de inwoners in hun buurt relatief veel overlast van groepen jongeren. De politie registreert er ongeveer evenveel incidenten als gemiddeld in de gemeente.

Onveilig voelen

Op het thema onveilig voelen scoort Deutenen niet gunstig, niet ongunstig. Zo voelt 25 procent van de inwoners zich *vaak* of *soms* onveilig in hun buurt. Dat is iets hoger dan gemiddeld in de gemeente (20%). Het aandeel inwoners dat vermijdingsgedrag vertoont is redelijk gemiddeld. Denk hierbij aan de deur 's avonds niet opendoen, omdat men dat niet veilig vindt.

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld, geven het rapportcijfer 7,7 voor het prettig wonen in hun buurt. Ongeveer de helft van de respondenten voelt zich (heel) veilig in de buurt (51%). Daarentegen voelt 12 procent zich er (heel) onveilig.

Wat gaat er volgens de respondenten goed op het gebied van veiligheid:

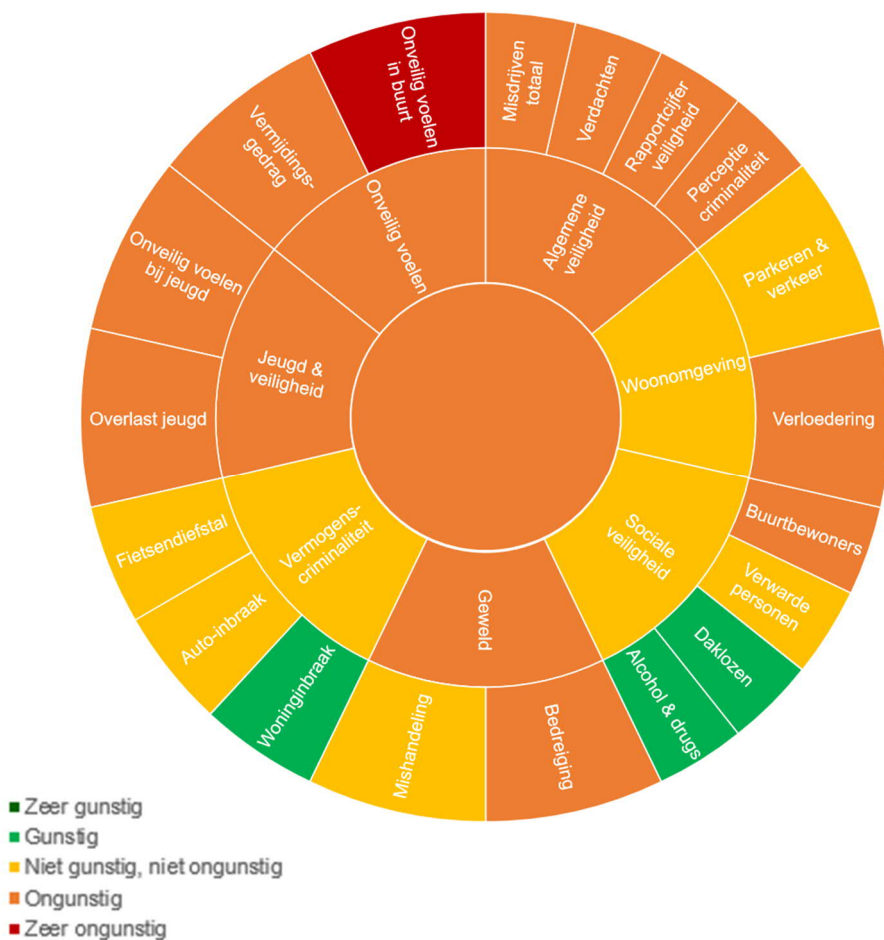
1. Buurtpreventie / apps / BIN
2. Sociale controle / cohesie
3. Politie / wijkagent

In de wijkveiligheidsenquête geeft 63 procent van de respondenten aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. De top 3 voor Deutenen is:

1. Verkeer (gedrag)
2. Drugsgebruik / -handel
3. Jongerenoverlast

De Schutskamp

Veiligheidssituatie: ongunstig



De Schutskamp is een buurt bestaande uit rijtjeswoningen en een aantal flats. Een kwart van de inwoners is 65-plus. Een belangrijke voorziening in de buurt is winkelcentrum de Helftheuvelpassage. De totale veiligheidsscore van de Schutskamp is in 2019 te omschrijven als ongunstig. Vier van de zeven onderliggende thema's hebben een ongunstige score: algemene veiligheid, geweld, jeugd & veiligheid en onveilig voelen. Hieronder bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

De Schutskamp scoort ongunstig op het thema algemene veiligheid. In de buurt worden relatief veel misdrijven geregistreerd. Ook worden er meer personen verdacht van het plegen van een misdrijf dan gemiddeld in de gemeente. De perceptie van inwoners over het voorkomen van criminaliteit in de buurt scoort eveneens ongunstig. De inwoners beoordelen de veiligheid van hun buurt met het rapportcijfer 6,2.

Woonomgeving

Bij het thema woonomgeving zien we een ongunstige score voor het aspect verloedering. Dit komt doordat de inwoners relatief veel rommel op straat en vernieling van straatmeubilair (zoals van vuilnisbakken, bankjes of bushokjes) ervaren in hun buurt. Ook zijn er relatief veel meldingen zijn van vervuiling of illegale stort.

Sociale veiligheid

Het resultaat voor sociale overlast is niet gunstig, niet ongunstig. Enerzijds registreert de politie minder overlast van zwervers/daklozen en alcohol/drugsoverlast in de Schutskamp dan gemiddeld in de gemeente. Ook ervaren inwoners minder dan gemiddeld overlast van dronken mensen en overlast van zwervers/daklozen in hun buurt. Anderzijds ervaren ze meer dan gemiddeld overlast van drugsgebruik/-handel.

Inwoners ervaren relatief veel overlast van buurtbewoners. Volgens wijkprofessionals staan er relatief veel goedkope huurwoningen in de buurt en wonen er mensen van veel verschillende culturen. Volgens wijkprofessionals is er weinig vermenging tussen de verschillende culturele groepen. Op basisscholen wordt *vermenging* gestimuleerd.

Geweld

De Schutskamp scoort ongunstig op het thema geweld. De politie registreert in de Schutskamp meer misdrijven van bedreiging en mishandeling dan gemiddeld in de gemeente. Verder is het aandeel inwoners dat aangeeft dat er wel eens bedreigingen en mishandelingen plaatsvinden in hun buurt er (iets hoger dan) gemiddeld. Het aspect bedreiging scoort uiteindelijk ongunstig. Volgens wijkprofessionals is er in de buurt sprake van een 'straatcultuur'. De omgangsvormen zijn 'harder' in de buurt. Enerzijds zijn de inwoners dat gewend, maar anderzijds ook weer niet.

Vermogensdelicten

De Schutskamp scoort op het thema vermogensdelicten niet gunstig, niet ongunstig. Het aandeel auto-inbraken en fietsendiefstallen is, zowel qua politieregistraties als beleving van de inwoners, in de Schutskamp vergelijkbaar met dat gemiddeld in de gemeente. De resultaten voor woninginbraak zijn gunstig.

Jeugd & veiligheid

De Schutskamp scoort op het thema 'jeugd & veiligheid' ongunstig. De inwoners ervaren in hun buurt relatief veel overlast van groepen jongeren. Daarnaast voelen de inwoners zich ook vaker dan gemiddeld onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen. Ook de politie registreert in de Schutskamp meer incidenten van jongerenoverlast dan gemiddeld.

Onveilig voelen

De Schutskamp scoort op het thema 'onveilig voelen' ongunstig. Zo voelt 37 procent van de inwoners zich *vaak* of *soms* onveilig in hun buurt. Dat is beduidend meer dan gemiddeld in de gemeente (20%). Ook het aandeel inwoners dat 'vermijdingsgedrag' vertoont, is hoger dan gemiddeld. Denk hierbij aan de deur 's avonds niet opendoen of omlopen/omrijden om onveilige ongunstig plekken te vermijden.

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld, geven het rapportcijfer 6,9 voor het prettig wonen in hun buurt. Ongeveer 30 procent van de respondenten voelt zich (heel) veilig in de buurt. Daarentegen voelt 38 procent zich er (heel) onveilig.

Wat gaat er volgens de respondenten goed op het gebied van veiligheid:

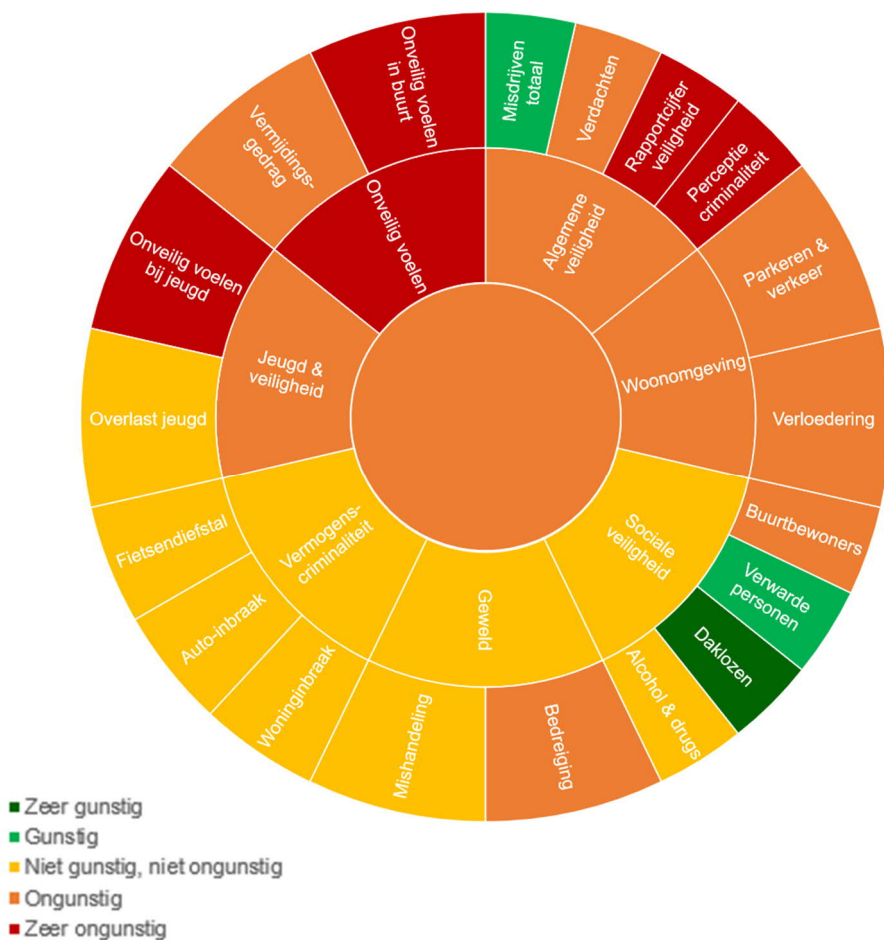
1. Buurtpreventie / apps / BIN
2. Sociale controle / cohesie
3. Politie / wijkagent

In de wijkveiligheidsenquête geeft 64 procent van de respondenten aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. De top 3 voor de Schutskamp is:

1. Verkeer (gedrag)
2. Drugsgebruik / -handel
3. Jongerenoverlast

De Kruiskamp

Veiligheidssituatie: ongunstig



De Kruiskamp is de grootste buurt van de wijk West en bestaat voornamelijk uit rijtjeswoningen en flats. Een deel van de Kruiskamp is gerenoveerd. De totale veiligheidsscore van de Kruiskamp is in 2019 te omschrijven als ongunstig. Van de onderliggende thema's hebben de thema's algemene veiligheid, woonomgeving en jeugd & veiligheid een ongunstige score en het thema onveilig voelen zelfs een zeer ongunstige score. Hieronder bespreken we de belangrijkste resultaten.

Algemene veiligheid

De Kruiskamp scoort ongunstig op het thema 'algemene veiligheid'. Enerzijds ligt het aandeel misdrijven lager dan gemiddeld in de gemeente. Anderzijds is het aandeel inwoners dat verdacht werd van het plegen van een misdrijf er hoger dan gemiddeld. Daarnaast oordelen de inwoners negatiever over de mate van de criminaliteit in de eigen buurt dan gemiddeld. Bovendien geven ze een beduidend lager rapportcijfer voor de veiligheid in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente (5,9 versus 7,0).

Woonomgeving

De Kruiskamp scoort op het thema woonomgeving ongunstig. De score voor 'parkeren & verkeer' is ongunstig, doordat inwoners negatiever oordelen over de verkeersveiligheid in hun buurt dan gemiddeld. Ook de score voor verloedering is ongunstig. De inwoners ervaren relatief veel overlast van hondenpoep, rommel op straat, graffiti en vernieling van straatmeubilair (zoals van vuilnisbakken, bankjes of bushokjes) in hun buurt. Het aandeel meldingen van vervuiling of illegale stort is er eveneens iets hoger dan gemiddeld.

Sociale veiligheid

De Kruiskamp scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema sociale veiligheid. Enerzijds registreert de politie er minder overlast van personen met verward gedrag, overlast van zwervers/daklozen en

alcohol-/drugsoverlast dan gemiddeld. Anderzijds ervaren inwoners relatief veel overlast van drugsgebruik/-handel. Ook ervaren relatief veel inwoners overlast van buurtbewoners. Volgens wijkprofessionals staan er relatief veel goedkope huurwoningen in de buurt en wonen er mensen van veel verschillende culturen. Volgens wijkprofessionals is er weinig vermenging tussen de verschillende culturele groepen.

Geweld

De Kruiskamp scoort op het thema geweld niet gunstig, niet ongunstig. Enerzijds geven de inwoners van de Kruiskamp meer dan gemiddeld aan dat er wel eens bedreigingen en mishandelingen plaatsvinden in hun buurt. Anderzijds is het aandeel door de politie geregistreerde misdrijven van bedreiging in de Kruiskamp gemiddeld, en die van mishandeling lager dan gemiddeld. Het aspect bedreiging scoort uiteindelijk ongunstig. Volgens wijkprofessionals is er in de buurt sprake van een 'straatcultuur'. De omgangsvormen zijn 'harder' in de buurt. Enerzijds zijn de inwoners dat gewend, maar anderzijds ook weer niet.

Vermogensdelicten

De Kruiskamp scoort niet gunstig, niet ongunstig op het thema vermogensdelicten. Enerzijds geven relatief veel inwoners aan dat er woninginbraken, auto-inbraken en fietsendiefstallen plaatsvinden in hun buurt. Anderzijds registreert de politie in de Kruiskamp hier minder misdrijven van dan gemiddeld in de gemeente.

Jeugd & veiligheid

De Kruiskamp scoort op dit thema ongunstig. De inwoners voelen zich veel vaker dan gemiddeld onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen in hun buurt. Ook ervaren de inwoners in hun buurt relatief veel overlast van groepen jongeren. Daarentegen registreert de politie minder incidenten van jongerenoverlast dan gemiddeld.

Onveilig voelen

De Kruiskamp scoort op het thema onveilig voelen zeer ongunstig. Zo voelt 40 procent van de inwoners zich *vaak* of *soms* onveilig in hun buurt. Dat is twee keer zoveel als gemiddeld in de gemeente (20%). Ook is het aandeel inwoners dat 'vermijdingsgedrag' vertoont, in de Kruiskamp hoger dan gemiddeld. Denk hierbij aan de deur 's avonds niet opendoen omdat men dat niet veilig vindt of omlopen/omrijden om onveilige plekken in de buurt te vermijden.

Resultaten wijkveiligheidsenquête

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld, geven het rapportcijfer 7,0 voor het prettig wonen in hun buurt. Ruim een kwart van de respondenten voelt zich (heel) veilig in de buurt (27%). Daarentegen voelt 30 procent zich er (heel) onveilig.

Wat gaat er volgens de respondenten goed op het gebied van veiligheid:

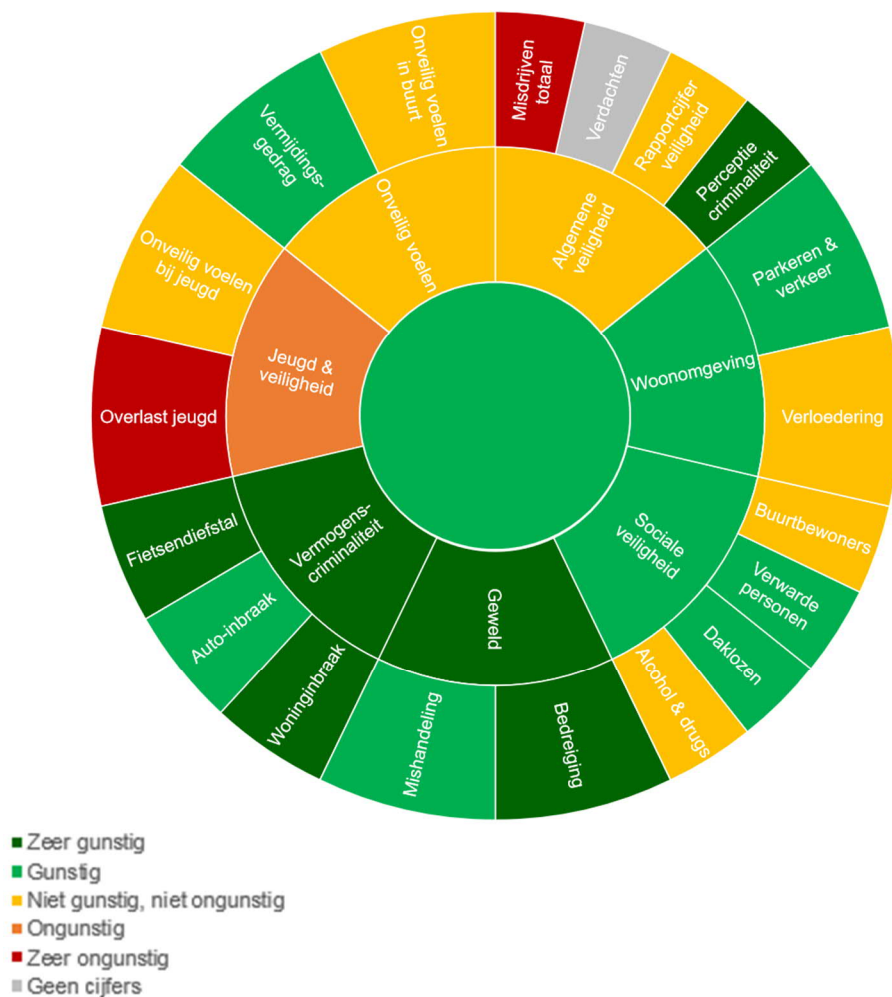
1. Buurtpreventie / apps / BIN
2. Sociale controle / cohesie
3. Politie / wijkagent

In de wijkveiligheidsenquête geeft 69 procent van de respondenten aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. De top 3 voor de Kruiskamp is:

1. Verkeer (gedrag)
2. Jongerenoverlast
3. Drugsgebruik / -handel

Ertveld

Veiligheidssituatie: gunstig



Ertveld is een buurt dat voor een groot gedeelte bestaat uit water en natuurgebied. Het is een relatief dunbevolkte buurt waar ongeveer 260 personen wonen. De totale veiligheidsscore van Ertveld is in 2019 te omschrijven als gunstig. Hierbij zien we uiteenlopende resultaten voor de onderliggende thema's. Hieronder bespreken we per thema de belangrijkste resultaten¹.

Algemene veiligheid

Ertveld scoort 'niet gunstig, niet ongunstig' op het thema algemene veiligheid. Binnen dit thema zien we uiteenlopende resultaten. Het aspect misdrijven scoort zeer ongunstig. Dit komt doordat er relatief veel misdrijven zijn geregistreerd in 2019. Desondanks hebben de inwoners een zeer gunstige perceptie over de mate waarin criminaliteit plaatsvindt in hun buurt. De inwoners geven een 7,1 voor de veiligheid in hun buurt.

Woonomgeving

Ertveld scoort gunstig op het aspect woonomgeving. Hierbij zien we gunstige resultaten voor parkeervoorzieningen en verkeersveiligheid, maar ook voor het ervaren van rommel op straat, hondenpoep en graffiti in de buurt. Wel geven verhoudingsgewijs veel inwoners aan dat er wel eens sprake is van vernielingen, en is ook het aandeel meldingen van vervuiling en illegale stort relatief hoog.

¹ Het aantal respondenten uit Ertveld dat de wijkveiligheidsenquête heeft ingevuld is te laag om de resultaten afzonderlijk voor te kunnen presenteren.

Sociale veiligheid

Het resultaat voor sociale veiligheid is gunstig. Ook de meeste onderliggende indicatoren hebben (zeer) gunstige scores. Wat opvalt zijn niet gunstige, niet ongunstige resultaten voor het ervaren van overlast door buurtbewoners, van verwarde personen en van zwervers/daklozen. Verder valt op dat de politie relatief veel incidenten van alcohol- en drugsoverlast zijn geregistreerd in 2019, terwijl relatief weinig inwoners hier overlast van ervaren.

Geweld

Ertveld heeft een gunstige score op het thema geweld. Relatief weinig inwoners geven aan dat er wel eens bedreigingen plaatsvinden in hun buurt. Daarnaast registreert de politie in Ertveld minder bedreigingen en mishandelingen dan gemiddeld in de gemeente.

Vermogensdelicten

Ertveld scoort gunstig op het thema vermogenscriminaliteit. Zo registreert de politie er minder woninginbraken, auto-inbraken en fietsendiefstallen dan gemiddeld in de gemeente. Ook geven relatief weinig inwoners aan dat deze zaken voorkomen in hun buurt.

Jeugd & veiligheid

Ertveld scoort ongunstig op het thema jeugd & veiligheid. De politie registreerde in deze buurt in 2019 relatief veel meldingen van overlast door jeugd. Ook geven relatief veel inwoners aan dat dit een probleem is. Zij voelen zich echter niet vaker dan gemiddeld onveilig in de buurt van groepen jongeren.

Onveilig voelen

Inwoners van Ertveld voelen zich ongeveer even vaak onveilig als gemiddeld in de gemeente. Zo voelt 18 procent van de inwoners zich *vaak* of *soms* onveilig in hun buurt (gemiddeld is dit 20%). De inwoners vertonen relatief weinig 'vermijdingsgedrag'.

Bijlage A:

Onderzoeksverantwoording

Inleiding

De wijkveiligheidsplannen geven een beeld van hoe het gaat met de veiligheid in wijken en buurten in 's-Hertogenbosch. Door het voeren van gesprekken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en professionals in wijken en dorpen willen we een meer gedetailleerd beeld krijgen van wat er speelt op het gebied van overlast en criminaliteit in de verschillende wijken en dorpen van onze gemeente. Op basis van de wijkveiligheidsplannen worden per wijk of dorp veiligheidsagenda's opgesteld.

Wijken en buurten

Bij het opstellen van de wijkveiligheidsplannen wordt uitgegaan van de officiële wijk- en buurtindeling van het CBS. Volgens deze indeling bestaat de gemeente 's-Hertogenbosch uit 14 wijken en dorpen.

Alle 14 wijken bestaan weer uit een aantal buurten. In totaal zijn er ruim 100 buurten in de gemeente 's-Hertogenbosch. In de wijkveiligheidsplannen presenteren we alleen de woonbuurten met meer dan 100 huishoudens én minimaal 20 respondenten in de vragenlijst *Leefbaarheid & Veiligheid*.

In de teksten is ruimte voor nuancering. Bijvoorbeeld problematiek die speelt in subbuurten/specifieke locaties. Deze informatie is bijvoorbeeld afkomstig van beroepskrachten/wijkprofessionals of inwoners.

Bronnen

Voor het opstellen van de wijkveiligheidsplannen wordt gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deels gaat het om al beschikbare gegevens, en deels om gegevens die aanvullend zijn verzameld. Voor het wijkveiligheidsplan West is onder andere gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Vragenlijst *Leefbaarheid & Veiligheid* (2019)
- Politiegegevens (2019)
- Meldpunt openbare ruimte (2019)
- Wijkveiligheidsenquête West (2020)
- Vragenlijst veilig ondernemen West (2020)

Afhankelijk van het onderwerp zijn er ook nog andere bronnen gebruikt. Hierna worden de belangrijkste bronnen kort besproken.

1. Vragenlijst *Leefbaarheid & Veiligheid*

In de oneven jaren wordt de vragenlijst *Leefbaarheid & Veiligheid* uitgezet. Hierin wordt respondenten gevraagd naar hun mening over de leefbaarheid en veiligheid van hun buurt. Via een steekproeftrekking uit de Basisregistratie Personen (BRP) is een bepaald aantal personen geselecteerd om aan dit onderzoek deel te nemen. Dit aantal is groot genoeg om per wijk/buurt betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Naar deze mensen is een brief gestuurd met daarin het verzoek om de vragenlijst op papier of via internet in te vullen. Na ca. 2-3 weken is er een herinnering gestuurd aan de mensen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. In enkele buurten waar de respons achterbleef is naar (een deel van de respondenten) een tweede herinneringsbrief gestuurd met een ingekorte versie van de vragenlijst. Deze werkwijze leverde een respons op van 25 procent.

Daarnaast is in 2019 voor het eerst aan alle inwoners van de gemeente de mogelijkheid geboden om mee te doen aan het onderzoek. Via de website van de gemeente konden mensen de vragenlijst invullen. Het onderzoek is verder gepromoot op de website en sociale media kanalen van de gemeente en via een advertentie in de Bossche Omroep. Uiteindelijk hebben in 2019 ca. 4.950 mensen de vragenlijst ingevuld.

Van de respondenten zijn enkele achtergrondgegevens bekend, zoals leeftijd en woonbuurt. De verdeling van de respondenten naar deze achtergrondkenmerken is niet hetzelfde als de werkelijke verdeling binnen de gemeente. Om er zeker van te zijn dat de respons wel een goede benadering van de werkelijkheid is, zijn de resultaten *gewogen*. Wegen betekent dat de groepen die oververtegenwoordigd zijn, minder zwaar worden meegeteld. De groepen die ondervertegenwoordigd zijn, worden juist zwaarder meegeteld. Hierdoor zijn de resultaten representatief voor de hele bevolking.

In het rapport worden de gewogen resultaten gepresenteerd. De resultaten gaan over de groep respondenten die de betreffende vraag hebben beantwoord. Respondenten die een vraag niet hebben beantwoord worden buiten beschouwing gelaten. Antwoorden worden alleen gepresenteerd als minimaal 20 respondenten de vraag hebben beantwoord. In tabel 1 staat het aantal respondenten per buurt vermeld.

Tabel 1: Aantal respondenten per buurt in West

	Aantal respondenten
Boschveld	137
Paleiskwartier	71
Willemspoort	65
Deuten	47
De Schutskamp	136
De Kruiskamp	147
Ertveld	24
Wijk West	632

2. Politiegegevens

De politiegegevens zijn afkomstig uit de Basisvoorziening Handhaving (BVH). Bij het presenteren van de cijfers maken we onderscheid tussen misdrijven (strafbare feiten) en incidenten (niet strafbare feiten, bijvoorbeeld meldingen van overlast). De politiegegevens worden uitgedrukt in het aantal misdrijven/incidenten per 1.000 inwoners. Uitzondering hierop zijn de 'inbraak/diefstal woning'; deze worden uitgedrukt in het aantal misdrijven per 1.000 woningen (bewoonde adressen).

De gegevens gaan alleen over het aantal *geregistreerde* misdrijven en incidenten. Echter niet alle misdrijven en incidenten zijn bij de politie bekend, bijvoorbeeld omdat deze niet gemeld worden. Dit geldt met name voor kleinere vergrijpen en overlastsituaties, zoals fietsendiefstal en jongerenoverlast. De cijfers geven echter wel een beeld van wat er speelt. Vooral in combinatie met enquêtegegevens kunnen we een goed beeld schetsen van wat er speelt in wijken en buurten.

Het is niet altijd eenduidig hoe een misdrijf of incident door de politie wordt weggeschreven. Dit wordt onder andere beïnvloedt door de interpretatie van een misdrijf of incident door een agent. Dit is bijvoorbeeld het geval bij 'overlast door verward/overspannen persoon', 'overlast zwervers' en 'overlast i.v.m. alcohol/drugs'.

Met betrekking tot verkeersongevallen kijken we naar de volgende gegevens: D10 (verkeersongeval met uitsluitend materiële schade), D11 (verkeersongeval met letsel) en D12 (verkeersongeval met dodelijke afloop). D13 (verlaten plaats na verkeersongeval) laten we buiten beschouwing. Hierbij gaat het regelmatig om parkeerschade waarbij geen gegevens door de veroorzaker zijn achtergelaten. Voor het in kaart brengen van de ongevallen gebruiken we STAR (Smart Traffic Accident Reporting). Hierbij worden de ongevallen gepresenteerd waarvan de exacte locatie bekend is.

Naast gegevens over misdrijven en incidenten gebruiken we ook gegevens over het aantal verdachten per 1.000 inwoners. Dit gegeven wordt gepresenteerd in de profieltaarten. Echter, we presenteren geen gegevens die terug te leiden zijn tot individuen. Gegevens zijn daarom gebaseerd op ten minste 10 personen. Voor verschillende (kleine) buurten in de gemeente worden minder dan 10 personen verdacht van een misdrijf. Wanneer hier sprake van is, dan wordt dit gegeven niet gepresenteerd in de profieltaart.

3. Meldpunt openbare ruimte

Bij het Meldpunt openbare ruimte van de gemeente 's-Hertogenbosch kunnen inwoners en instanties melding maken van alle zaken die te maken hebben met de leefbaarheid op straat en in de buurt. Zo kan men bijvoorbeeld melding maken van zwerfvuil, illegale stort en kapotte straatverlichting. In de profieltaarten gebruiken we het aantal meldingen van vervuiling en illegale stort per 1.000 inwoners.

4. Wijkveiligheidsenquête

Middels een korte wijkveiligheidsenquête is er gekeken naar wat er momenteel leeft in West. De enquête bestond uit enkele meerkeuzevragen en enkele open vragen. Doorgaans wordt er in vragenlijstonderzoek veel met 'gesloten' vragen gewerkt. Deze zijn gemakkelijk te analyseren. We hebben er echter voor gekozen om enkele open vragen op te nemen om te achterhalen welke veiligheidsproblemen er volgens bewoners spelen. We willen dat iedereen hier zijn antwoord kwijt kan, zonder dat er naar een bepaald antwoord gestuurd wordt. Door het op voorhand opnemen van categorieën stuur je hier onbewust op.

Inwoners van West konden de wijkveiligheidsenquête invullen van 21 september tot 1 november 2020. De wijkveiligheidsenquête is op meerdere manieren onder de aandacht gebracht.

Het online marketing bureau Socialmediamen heeft een campagne uitgezet onder inwoners van West via Facebook en Instagram. Zij hebben diverse contentvormen gebruikt om bewoners van West op meerdere manieren in aanraking te laten komen met de enquête. Hierbij is gebruik gemaakt van een carrousel, een gifje en doorklikadvertenties met één afbeelding. De carrousel en het gifje zijn ingezet op het onder de aandacht brengen van de enquête onder een 'brede' doelgroep (alle inwoners van West). De advertenties met één afbeelding zijn specifiek gericht op mensen die het gifje voor minimaal 95 procent afgekeken hebben en inwoners van West die de afgelopen 3 maanden interactie hebben gehad met de Facebookpagina van de gemeente. Daarnaast is de wijkveiligheidsenquête verspreid via diverse sociale media kanalen die zich richten op de wijk, zoals van de wijkmanager.

We willen echter niet alleen mensen bereiken die actief zijn op sociale media. Studenten van het Koning Willem 1 College hebben daarom op diverse plekken in West aandacht gevraagd voor het onderzoek. Zij zijn de wijk ingegaan en hebben flyers uitgedeeld met informatie over het onderzoek en/of hebben enquêtes afgenomen/uitgedeeld. Ook hebben zij in meerdere buurten/plekken in de wijk huis aan huis geflyerd om aandacht te vragen voor dit onderzoek.

Tabel 2: Wijze van deelname

	% respondenten
Iemand heeft mij gevraagd de vragenlijst in te vullen	7%
Via de flyer 'samen maken we West veiliger'	22%
Via een bericht op de gemeentelijke website	3%
Via een bericht op sociale media (bv. Facebook)	54%
Anders (hierbij wordt veel het BIN genoemd)	12%
Onbekend	<1%

Deze werkwijze was erg succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 1.395 inwoners uit West ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 8 procent van de volwassen bevolking. Voor de meeste buurten hebben we voldoende respondenten om de resultaten op buurtniveau te presenteren. Voor de buurten De Moerputten en Ertveld is het aantal respondenten echter te laag om de resultaten afzonderlijk voor te kunnen presenteren. In het rapport presenteren we de resultaten op buurtniveau wanneer meer dan 30 respondenten de enquête hebben ingevuld. Dit aantal halen we niet in Ertveld en de Moerputten.

De uitspraken in dit rapport gaan alleen over respondenten uit West. Hoe hebben we bepaald of respondenten afkomstig zijn uit West? Dit hebben we gedaan aan de hand van de postcode. Door de respondenten naar hun postcode te vragen, kunnen we bepalen in welke wijk of buurt men woont. Allereerst is gekeken naar de volledige postcodes (PC6: combinatie van vier cijfers en twee letters). Aan de hand van deze gegevens kunnen we voor de meeste respondenten bepalen in welke buurt een respondent woont. Enkele postcodes liggen in 2 buurten. De antwoorden van deze respondent worden meegeteld bij de buurt waar de meeste adressen van deze postcode liggen.

Van 140 respondenten gaan we uit dat zij wel in West wonen, terwijl zij een verkeerde of onvolledige postcode invulden. Hierbij vulden veel respondenten alleen de vier cijfers van hun postcode in (dus zonder de twee letters). Iedereen met postcode 5222, 5223 en 5224 hebben we meegerekend als inwoner van West. (Vrijwel) alle postcodes die met deze cijfers beginnen behoren tot West. Daarnaast hebben we hier ook de postcodes meegenomen die beginnen met deze cijfers, maar met foutieve letters erachter. Voor deze respondenten kunnen we wel uitspraken doen over de wijk West, maar niet specifiek voor de buurt waar zij wonen.

Respondenten die geen postcode hebben ingevuld, of een postcode behorend bij een andere wijk, zijn niet meegenomen in dit onderzoek.

Tabel 2: Aantal respondenten per buurt in West

	Aantal respondenten	Aandeel op bevolking (18-74 jarigen)
Boschveld	184	7%
Paleiskwartier	270	9%
Willemspoort	50	12%
Deuteren	101	8%
De Moerputten	2	1%
De Schutskamp	228	7%
De Kruiskamp	415	7%
Ertveld	4	2%
Buurt onbekend	140	
Wijk West	1.395	8%

Tabel 3: Aantal respondenten naar leeftijd

	Aantal respondenten	Aandeel op bevolking
Jonger dan 18 jaar	16	<1%
18 – 29 jaar	207	4%
30 – 39 jaar	259	7%
40 – 49 jaar	196	8%
50 – 64 jaar	428	11%
65 – 74 jaar	212	9%
75 jaar en ouder	69	4%

We hebben daarnaast ook gekeken naar de leeftijd van de respondenten. Vormen zij een afspiegeling van de bevolking? Aan het onderzoek hebben relatief weinig respondenten meegedaan van jonger dan 30 jaar, evenals 75-plussers. We zien een wat sterkere vertegenwoordiging van de leeftijdsgroep 50-64 jaar met 11 procent. Bij de andere leeftijdsgroepen tussen de 18 en 75 jaar doet 8 procent à 9 procent mee.

De resultaten van de wijkveiligheidsenquête zijn niet gewogen.

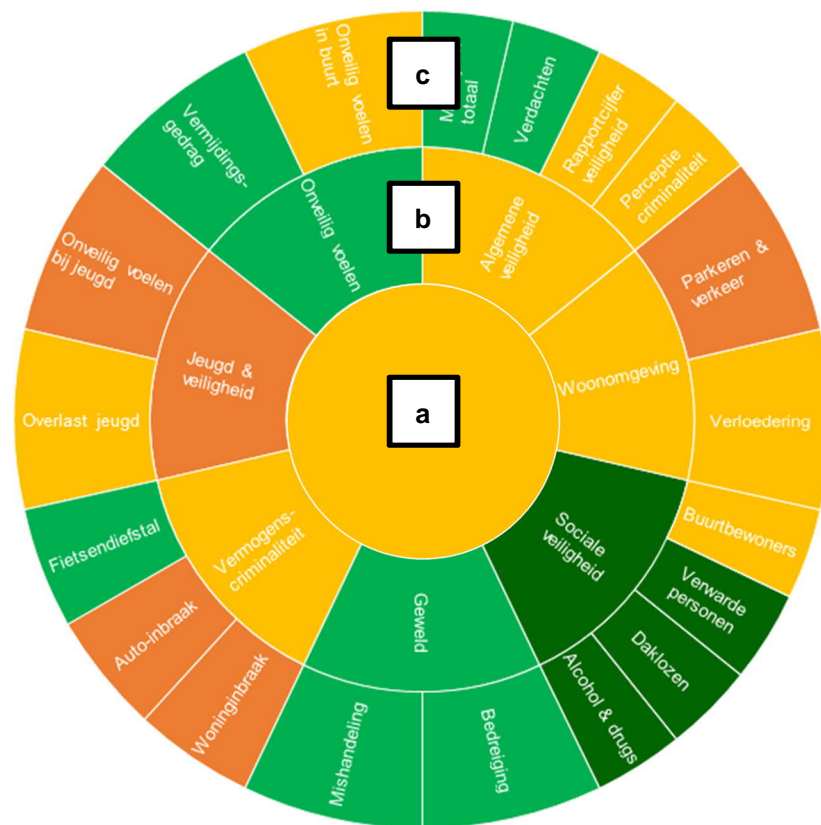
5. Vragenlijst veilig ondernemen

De vragenlijst veilig ondernemen is op diverse manieren verspreid. Per mail is er een verzoek gestuurd naar contactpersonen van ondernemersverenigingen, zoals van het CVE (collectief eigenaren) van de Helftheuvelpassage en de winkeliersvereniging Boschveld. Daarnaast hebben studenten van het Koning Willem 1 College aandacht gevraagd voor het onderzoek bij ondernemers op onder andere de volgende locaties:

- Boschveld (Copernicuslaan, Christiaan Huygensweg)
- Paleiskwartier (Onderwijsboulevard, Bordeslaan, Leonardo da Vinciplein)
- Schutskamp (Boschmeersingel, Helftheuvelpassage)
- Kruiskamp (Churchilllaan, Kooikersweg)

De vragenlijst veilig ondernemen is door 41 ondernemers uit West ingevuld. Het gaat voornamelijk om bedrijven met een winkelruimte (24), maar ook om horecapanden (11) en kantoorruimtes (5). Drie kwart van de bedrijven is gevestigd in een winkelstrip of winkelcentrum en bij eveneens driekwart gaat het om een zelfstandige onderneming. Het betreft voornamelijk kleine bedrijven, met maximaal 15 medewerkers. Iets minder dan de helft is lid van een ondernemersvereniging (43%). De meeste responderende bedrijven zijn gevestigd in de Schutskamp (19) of Paleiskwartier (15).

Uitleg Profieltaarten



- Zeer gunstig
- Gunstig
- Niet gunstig, niet ongunstig
- Ongunstig
- Zeer ongunstig

1. Samenstelling profieltaart

De profieltaarten bestaan uit drie onderdelen:

a) De middenstip

De middenstip is de totaalscore voor een wijk of buurt. De score hiervan is gebaseerd op het gemiddelde van zeven verschillende veiligheids-thema's.

b) De middelste ring

De middelste ring wordt gevormd door zeven veiligheidsthema's: algemene veiligheid, woonomgeving, sociale veiligheid, geweld, vermogenscriminaliteit, jeugd & veiligheid en onveilig voelen. Ieder thema is gebaseerd op het gemiddelde van twee tot vier aspecten. Het thema sociale veiligheid bestaat bijvoorbeeld uit de aspecten overlast buurtbewoners, overlast van verwarde personen, overlast van zwervers/daklozen en alcohol/drugsoverlast.

c) De buitenste ring

In de buitenste ring staan in totaal 19 aspecten. Ieder aspect is gebaseerd op het gemiddelde van een of meerdere indicatoren. Daarbij is gekozen voor een mix van 'objectieve' (bv. politieregistraties) als 'subjectieve' (vragenlijst) gegevens.

De profieltaart wordt van buiten naar binnen opgebouwd: van indicatoren werken we toe naar een aspect, van aspecten naar een thema en van thema's naar een totaalscore.

Legenda

We presenteren de profieltaarten aan de hand van vijf klassen: zeer gunstig, gunstig, niet gunstig, niet ongunstig, ongunstig en zeer ongunstig.

2. Indicatoren

Het startpunt voor het samenstellen van de profieltaarten zijn de indicatoren. De indicatoren zijn afkomstig uit drie bronnen:

- Politiegegevens (2019)
- Meldpunt openbare ruimte (Mor) (2019)
- Vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) (2019)

Cijfers van de politie en het meldpunt openbare ruimte presenteren we per 1.000 inwoners/woningen. Vanuit de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid hebben we voor veel indicatoren buurtscores berekend. Met een buurtscore bepaal je de mate van problematiek die speelt in een buurt. Daarbij is een 100-puntsschaal gebruikt:

- Vragen met buurtproblemen, onveilig voelen en preventief gedrag:
 - Vaak = 100
 - Soms = 50
 - Zelden of nooit = 0
 - Weet niet/geen mening = 0
- Vragen over criminaliteitsperceptie:
 - Veel = 100
 - Weinig = 50
 - Geen = 0
 - Weet niet/geen mening = 0
- Vragen over parkeergelegenheid en verkeersveiligheid:
 - Zeer tevreden = 0
 - Tevreden = 25
 - Niet tevreden, niet ontevreden = 50
 - Ontevreden = 75
 - Zeer ontevreden = 100

Vervolgens is per indicator de gemiddelde buurtscore berekend.

² Het kan zijn dat een buurt op een bepaalde indicator lager of hoger scoort dan de vastgestelde minimum- of maximumwaarde. Dit geldt bijvoorbeeld voor bepaalde delicten die meer dan gemiddeld voorkomen in het centrum van de gemeente. Zij krijgen dan een score van minimaal 0 of maximaal 5 toegekend. Door de huidige afbakening zijn de profieltaarten minder gevoelig voor eventuele *uitschieters*.

3. Berekening profieltaart

In de profieltaarten wordt gebruik gemaakt van indicatoren, aspecten, thema's en een totaalscore.

Omdat de indicatoren verschillende grootheden hebben die niet rechtstreeks met elkaar te vergelijken zijn, worden de indicatoren gestandaardiseerd. Dit is stapsgewijs gedaan.

Voor alle indicatoren is eerst een minimumwaarde en maximumwaarde vastgesteld (zie volgende pagina)². Op basis hiervan worden de indicatoren ingedeeld naar kwintielen; vijf gelijke groepen die vallen binnen de grenzen van de vastgestelde minimum- en maximumwaarde. Alle indicatoren zijn vervolgens omgerekend naar kwintielen, en hebben een score tussen 0 en 5:

- Score 0 t/m 1: zeer gunstig
- Score 1 t/m 2: gunstig
- Score 2 t/m 3: niet gunstig, niet ongunstig
- Score 3 t/m 4: ongunstig
- Score 4 t/m 5: zeer ongunstig

Aan de hand van de gestandaardiseerde indicatoren berekenen we de scores voor de aspecten, thema's en de totaalscore:

- Aspecten: gemiddelde score van de indicatoren
- Thema's: gemiddelde score van de aspecten
- Totaalscore: gemiddelde score van de thema's

Tabel 4: Samenstelling profielkaart en indeling kwintielen per indicator

Thema	Deelthema	Indicator	Bron	Indeling kwintielen					
				MIN 0	1	2	3	4	MAX 5
Algemene veiligheid	Totaal misdrijven	Aantal misdrijven per 1.000 inwoners	Politie	0,0	20,0	40,0	60,0	80,0	100,0
	Aandeel verdachten	Aantal verdachten per 1.000 inwoners	Politie	0,0	3,5	7,0	10,5	14,0	17,5
	Rapportcijfer veiligheid	Gemiddeld rapportcijfer veiligheid in de eigen buurt (schaal omdraaien)	L&V	5,4	6,0	6,7	7,3	8,0	8,6
	% veel criminaliteit	Buurtscore mate criminaliteit in de buurt	L&V	25,0	32,0	39,0	46,0	53,0	60,0
Woonomgeving	Parkeren & verkeer	Buurtscore parkeergelegenheid	L&V	20,0	28,0	36,0	44,0	52,0	60,0
		Buurtscore verkeersveiligheid	L&V	25,0	33,0	41,0	49,0	57,0	65,0
	Verloedering	Buurtscore rommel op straat	L&V	10,0	25,0	40,0	55,0	70,0	85,0
		Buurtscore vernieling van straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Buurtscore graffiti	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0
		Buurtscore hondenpoep	L&V	25,0	35,0	45,0	55,0	65,0	75,0
		Meldingen vervuiling & illegale stort per 1.000 inwoners	Mor	0,0	30,0	60,0	90,0	120,0	150,0
Sociale veiligheid	Overlast buurtbewoners	Buurtscore overlast door buurtbewoners	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
	Overlast verwarde personen	Buurtscore overlast door verwarde personen	L&V	0,0	4,5	9,0	13,5	18,0	22,5
		Aantal incidenten van overlast door verward/overspannen persoon per 1.000 inw (E33)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Overlast zwervers/daklozen	Buurtscore overlast door zwervers/daklozen	L&V	0,0	4,5	9,0	13,5	18,0	22,5
		Aantal incidenten van overlast zwervers per 1.000 inwoners (E41)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Alcohol- / drugsoverlast	Buurtscore dronken mensen op straat	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
		Buurtscore drugsgebruik/drugshandel	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
		Aantal incidenten van drugs/drankoverlast (2.1.1)	Politie	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0
Geweld	Bedreiging	Buurtscore bedreigingen	L&V	0,0	3,0	6,0	9,0	12,0	15,0
		Aantal misdrijven van bedreiging per 1.000 inwoners (1.4.4)	Politie	0,0	1,1	2,2	3,3	4,4	5,5
	Mishandeling	Buurtscore mishandelingen	L&V	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
		Aantal misdrijven van mishandeling per 1.000 inwoners (1.4.5)	Politie	0,0	1,3	2,6	3,9	5,2	6,5
Vermogens-criminaliteit	Woninginbraak	Buurtscore woninginbraken	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Aantal misdrijven van diefstal/inbraak woning per 1.000 woningen (1.1.1)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Auto-inbraak	Buurtscore diefstallen uit auto's of diefstallen van auto-onderdelen	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Aantal misdrijven van diefstal uit/vanaf motorvoertuig per 1.000 inwoners (1.2.1)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Fietsendiefstal	Buurtscore diefstal (elektrische) fietsen	L&V	5,0	13,5	22,0	30,5	39,0	47,5
		Aantal misdrijven van diefstal van brom-, snor-, fietsen per 1.000 inwoners (1.2.3.)	Politie	0,0	2,6	5,2	7,8	10,4	13,0
Jeugd en veiligheid	Overlast jeugd	Buurtscore overlast rondhangende jongeren	L&V	0,0	9,0	18,0	27,0	36,0	45,0
		Aantal incidenten van melding overlast jeugd per 1.000 inwoners (E35)	Politie	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0
	Onveilig voelen bij jongeren	Buurtscore onveilig voelen bij groepen jongeren	L&V	10,0	17,5	25,0	32,5	40,0	47,5
Onveilig voelen	Gedrag	Buurtscore niet open doen, omdat men dat niet veilig vindt	L&V	10,0	17,0	24,0	31,0	38,0	45,0
		Buurtscore omlopen/omrijden om onveilige plekken te vermijden	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0
	Onveilig voelen in buurt	Buurtscore onveilig voelen in eigen buurt	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0