



# Wijkveiligheidsplan Engelen

---

*Afdeling Onderzoek & Statistiek*  
*Mei 2020*

# Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	3
	Bronnen .....	3
	Leeswijzer .....	3
<b>Deel 1: Veiligheidssituatie Engelen .....</b>		<b>4</b>
2.	Wijkveiligheid Engelen .....	5
	Algemene veiligheid .....	5
	Woonomgeving .....	6
	Sociale veiligheid .....	6
	Geweld .....	6
	Vermogenscriminaliteit .....	6
	Jeugd en veiligheid .....	7
	Onveilig voelen .....	7
3.	Beleving wijkveiligheid .....	8
	Prettig wonen in Engelen .....	8
	Veilig wonen in Engelen .....	9
	Veiligheidsproblemen .....	10
	Oplossingen .....	11
4.	Veiligheidsthema's .....	12
	Vermogenscriminaliteit .....	12
	Overlast.....	15
	Verkeersveiligheid .....	16

<b>Deel 2: Veiligheidssituatie per buurt.....</b>	<b>18</b>
Kom Engelen .....	19
De Haverleij .....	20
Bokhoven .....	21
<b>Bijlage A: Onderzoeksverantwoording.....</b>	<b>22</b>
Inleiding .....	22
Wijken en buurten .....	22
Bronnen .....	22
Uitleg Profieltaarten.....	27

# 1. Inleiding

In 2019 zijn we van start gegaan met het opstellen van wijkveiligheidsplannen. Dit doen we voor alle wijken en dorpen in de gemeente. Door het voeren van gesprekken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en professionals in wijken en dorpen willen we een meer gedetailleerd beeld krijgen van wat er speelt op het gebied van overlast en criminaliteit in de verschillende wijken en dorpen van onze gemeente. Op basis van de wijkveiligheidsplannen worden per wijk of dorp veiligheidsagenda's opgesteld.

## Bronnen

Bij het opstellen van de wijkveiligheidsplannen maken we gebruik van al beschikbare onderzoeken en data. Voor het wijkveiligheidsplan Engelen is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Enquête Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) (2019)
- Politiegegevens (2019)

Daarnaast is er gekeken wat er nog meer leeft in Engelen op het gebied van veiligheid. Van 27 januari tot 21 februari heeft er een korte wijkveiligheidsenquête uitgestaan. Deze konden mensen invullen via sociale media of via de website van de gemeente. Ook hebben studenten van het Koning Willem 1 College op diverse plekken in Engelen de enquête afgenomen. Deze werkwijze was erg succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 477 inwoners uit Engelen ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 12 procent van de volwassen bevolking (zie bijlage A).

Als laatste is er informatie opgehaald in de wijk tijdens enkele bijeenkomsten, waaronder Boef in de wijk (27-1-2020).

## Leeswijzer

Het rapport bestaat uit twee delen. In het eerste deel wordt de veiligheidssituatie voor de totale wijk Engelen gepresenteerd. In het tweede deel wordt ingezoomd op de veiligheidssituatie van de verschillende woonbuurten in de wijk Engelen.

In deel 1 gaan we allereerst in op de veiligheidssituatie van de totale wijk Engelen. Veiligheid bestaat uit verschillende thema's, bijvoorbeeld vermogenscriminaliteit, geweld en jeugdoverlast. Door middel van een zogenaamde profielkaart laten we zien hoe het gaat in Engelen op enkele belangrijke veiligheidsthema's (hoofdstuk 2). In hoofdstuk 3 bespreken we de resultaten van de wijkveiligheidsenquête. In hoofdstuk 4 gaan we dieper in op enkele veiligheidsthema's die spelen in Engelen. Dit kunnen naast de wijkveiligheidsthema's uit de profielkaart ook andere veiligheidsthema's zijn, zoals verkeersveiligheid.

In deel 2 gaan we in op de veiligheidssituatie van de verschillende woonbuurten in Engelen. Dit zijn:

1. Kom Engelen
4. De Haverleij
5. Bokhoven

De resultaten op buurtniveau presenteren we ook aan de hand van profielkaarten. Profielkaarten geven op een eenvoudige wijze inzicht in hoe het er voorstaat met de veiligheid van een buurt. Per buurt bespreken we de belangrijkste resultaten uit de profielkaart aangevuld met de informatie uit de wijkveiligheidsenquête.

Meer informatie over de opzet van het onderzoek staat in bijlage A.

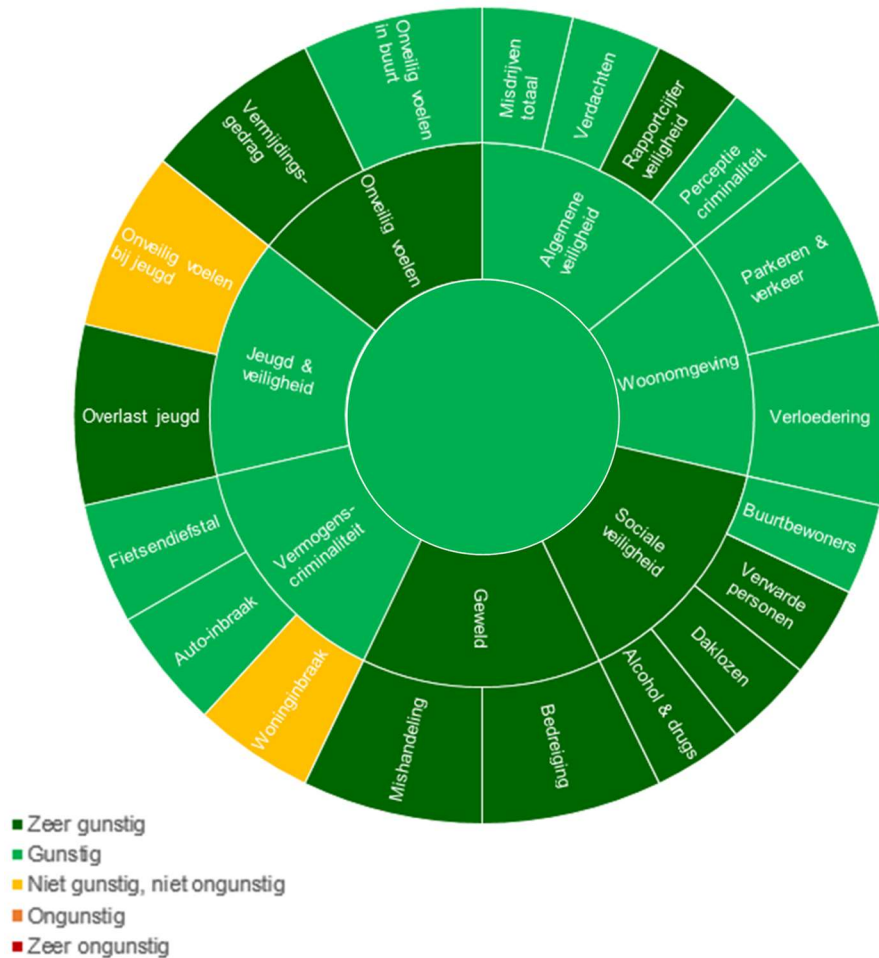


## Deel 1: Veiligheidssituatie Engelen



# Engelen

*Veiligheidssituatie: gunstig*



## 2. Wijkveiligheid Engelen

Op basis van de enquête Leefbaarheid & Veiligheid en politiecijfers hebben we een profielkaart samengesteld die de veiligheidssituatie van Engelen in beeld brengt. Op alle thema's en aspecten samen scoort Engelen 'gunstig'. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we dat Engelen op vier van de zeven thema's 'gunstig' scoort, en op drie thema's zelfs 'zeer gunstig'. In dit hoofdstuk bespreken we per thema de belangrijkste resultaten.

### Algemene veiligheid

Bij het thema 'algemene veiligheid' hebben we het over het overkoepelend veiligheidsbeeld. Zoals hoeveel misdrijven worden er gepleegd? En hoe beoordelen inwoners de veiligheid van hun buurt?

Als we het hebben over misdrijven, dan hebben we het over relatief zware strafbare feiten. Bijvoorbeeld diefstal, mishandeling of vernieling. In Engelen worden verhoudingsgewijs een stuk minder misdrijven geregistreerd dan gemiddeld in de gemeente. In 2019 registreerde de politie 128 misdrijven in Engelen. Dat komt neer op 23 misdrijven per 1.000 inwoners. Gemiddeld in de gemeente gaat het om 59 misdrijven per 1.000 inwoners.

De inwoners van Engelen zijn positief over de veiligheid van hun wijk. Zij geven een beduidend hoger rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt dan gemiddeld (8,0 versus 7,0). Ook hebben de inwoners van Engelen een positiever oordeel over het voorkomen van criminaliteit in hun buurt.

## *Woonomgeving*

Het thema woonomgeving bestaat uit de aspecten 'parkeren & verkeer' en 'verloedering'. De inwoners van Engelen zijn positiever over de parkeergelegenheid en verkeersveiligheid in hun buurt dan gemiddeld in de gemeente. Dit zorgt voor een gunstige score op het bijbehorende aspect. Ook de score voor verloedering is gunstig. De inwoners van Engelen ervaren namelijk relatief weinig graffiti, rommel op straat en vernieling van straatmeubilair (zoals van vuilnisbakken, bankjes of bushokjes) in hun buurt. De ervaren overlast van hondenpoep en de meldingen van vervuiling of illegale stort zijn vergelijkbaar met dat gemiddeld in de gemeente.

## *Sociale veiligheid*

Bij het thema sociale veiligheid hebben we het over overlast die kan voortkomen uit persoonlijke problemen van mensen, zoals psychische klachten, verstandelijke beperking en verslaving. We kijken hierbij naar overlast door buurtbewoners, overlast van personen met verward gedrag, overlast van zwervers/daklozen en alcohol- en drugsoverlast. In 2019 registreerde de politie minder incidenten van overlast van verwarde personen, overlast van zwervers en alcohol- en drugsoverlast in Engelen dan gemiddeld in de gemeente. Ook ervaren relatief weinig inwoners hier weleens overlast van. Dit zorgt ervoor dat de drie bijbehorende aspecten 'zeer gunstig' scoren. Ook ervaren inwoners van Engelen minder vaak overlast van buurtbewoners dan gemiddeld in de gemeente. Op dit aspect scoort Engelen 'gunstig'.

## *Geweld*

In Engelen registreert de politie relatief minder misdrijven van bedreiging en mishandeling dan gemiddeld in de gemeente. Ook geven minder inwoners dan gemiddeld aan dat bedreigingen en mishandelingen weleens voorkomen in hun buurt. Dit zorgt voor een 'zeer gunstige' score op het thema geweld.

## *Vermogenscriminaliteit*

Bij het thema vermogenscriminaliteit zoomen we in op de fenomenen woninginbraak, diefstallen uit en vanaf auto's en fietsendiefstal.

De score op het aspect woninginbraken is 'niet gunstig, niet ongunstig'. In 2019 waren er in Engelen 4,0 woninginbraken per 1.000 woningen. Dit is ongeveer hetzelfde als gemiddeld in de gemeente. Ook de perceptie van woninginbraken is in Engelen ongeveer hetzelfde als gemiddeld in de gemeente.

Gunstige resultaten zien we voor de aspecten auto-inbraak en fietsendiefstal. De politie registreert in Engelen beduidend minder auto-inbraken dan gemiddeld in de gemeente (1,6 versus 5,1 auto-inbraken per 1.000 inwoners). Wel is de perceptie van inwoners over het plaatsvinden van auto-inbraken in de buurt vergelijkbaar met gemiddeld. Ook registreert de politie minder fietsendiefstallen dan gemiddeld in Engelen (0,9 versus 5,7 diefstallen per 1.000 inwoners). Ook geven relatief weinig inwoners aan dat er fietsen worden gestolen in hun buurt.

In hoofdstuk 4 gaan we dieper in op vermogenscriminaliteit in Engelen.

## *Jeugd en veiligheid*

Bij het thema jeugd en veiligheid kijken we naar het voorkomen van jongerenoverlast en het onveilig voelen op plekken waar groepen jongeren rondhangen.

Op het thema 'jeugd en veiligheid' scoort Engelen gunstig. Zo registreert de politie in Engelen beduidend minder incidenten van jongerenoverlast dan gemiddeld in de gemeente (0,9 versus 5,5 incidenten per 1.000 inwoners). Ook ervaren de inwoners minder dan gemiddeld overlast van groepen jongeren in de buurt.

De score voor het onveilig voelen in de buurt van jongeren is in Engelen iets beter dan gemiddeld, maar desondanks valt het nog net in de categorie 'niet gunstig, niet ongunstig'.

## *Onveilig voelen*

We willen dat mensen zich veilig voelen in onze gemeente. Voelen zij zich veilig in hun eigen buurt? Vertonen zij 'vermijdingsgedrag' omdat zij zich niet veilig voelen? Denk hierbij aan de deur 's avonds niet opendoen omdat men dat niet veilig vindt of omlopen/omrijden om onveilige plekken in de buurt te vermijden.

Engelen scoort 'zeer gunstig' op het thema 'onveilig voelen'. In Engelen voelt gemiddeld acht procent van de inwoners zich *vaak* of *soms* onveilig in hun eigen buurt. Gemiddeld in de gemeente is dit twintig procent. Ook zijn er in Engelen minder mensen dan gemiddeld die vermijdingsgedrag vertonen.

### 3. Beleving wijkveiligheid

Naast het gebruik van al bestaande data, hebben we een korte wijkveiligheidsenquête uitgezet in Engelen. Hiermee halen we aanvullende informatie op over de leefbaarheid en veiligheid van de wijk. Vindt men het prettig wonen in Engelen? Voelt men zich veilig in de eigen buurt? Welke veiligheidsproblemen spelen er en hoe zouden we deze kunnen oplossen?

De wijkveiligheidsenquête heeft uitgestaan van 27 januari tot 21 februari. Via advertenties op sociale media werd de enquête onder inwoners van Engelen onder de aandacht gebracht. Dit heeft gezorgd voor het grootste deel van de respondenten. Daarnaast is de wijkveiligheidsenquête verspreid via diverse sociale media kanalen die zich richten op de wijk, zoals van de wijkmanager.

We willen echter niet alleen mensen bereiken die actief zijn op sociale media. Studenten van het Koning Willem 1 College hebben daarom op diverse plekken in Engelen aandacht gevraagd voor het onderzoek. Op drie verschillende dagen zijn zij de wijk ingegaan en hebben flyers uitgedeeld met informatie over het onderzoek en/of hebben enquêtes afgenomen. Dit hebben zij onder andere gedaan bij basisscholen, de supermarkt en bij de voetbalclub. Ook is er in bepaalde gebieden huis aan huis geflyerd, zoals in Bokhoven, bij enkele kastelen op de Haverleij en op het bedrijventerrein.

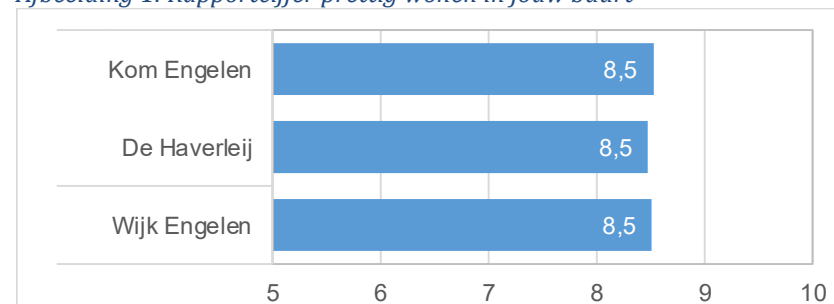
De werkwijze was erg succesvol. De wijkveiligheidsenquête is uiteindelijk door 477 inwoners uit Engelen ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 12 procent van de volwassen bevolking. Voor de buurten Kom Engelen en Henriettewaard hebben we voldoende respondenten om de resultaten op buurtniveau te presenteren. Voor de andere buurten is het aantal respondenten te laag om de resultaten afzonderlijk voor te kunnen presenteren.

Meer informatie over de opzet van het onderzoek staat in bijlage A.

#### *Prettig wonen in Engelen*

We hebben de respondenten allereerst gevraagd hoe prettig men het vindt wonen in de eigen buurt. Hiervoor geven de respondenten gemiddeld een rapportcijfer van 8,5. Negentig procent van de respondenten geeft het prettig wonen in hun buurt het rapportcijfer 8 of hoger. Eén procent geeft hun buurt een onvoldoende (5 of lager).

*Afbeelding 1: Rapportcijfer prettig wonen in jouw buurt*



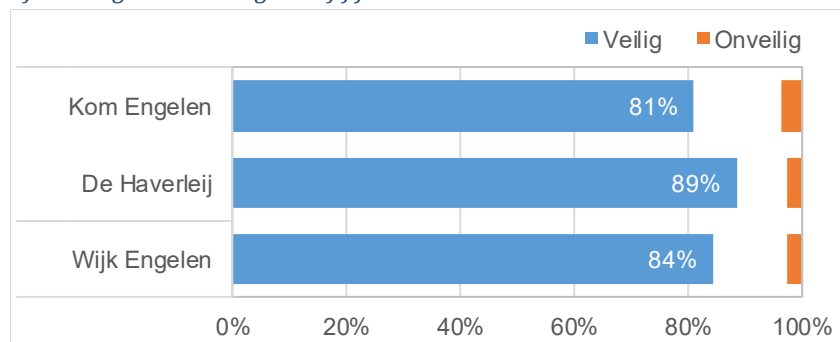
*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*



## Veilig wonen in Engelen

Aan de respondenten is gevraagd hoe veilig zij de buurt vinden waarin zij wonen. Gemiddeld vindt ruim tachtig procent van de respondenten hun buurt (heel) veilig. Drie procent vindt de buurt onveilig. Met name in de Haverleij vinden veel respondenten hun buurt veilig.

*Afbeelding 2: Hoe veilig vind jij jouw buurt?*



*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*

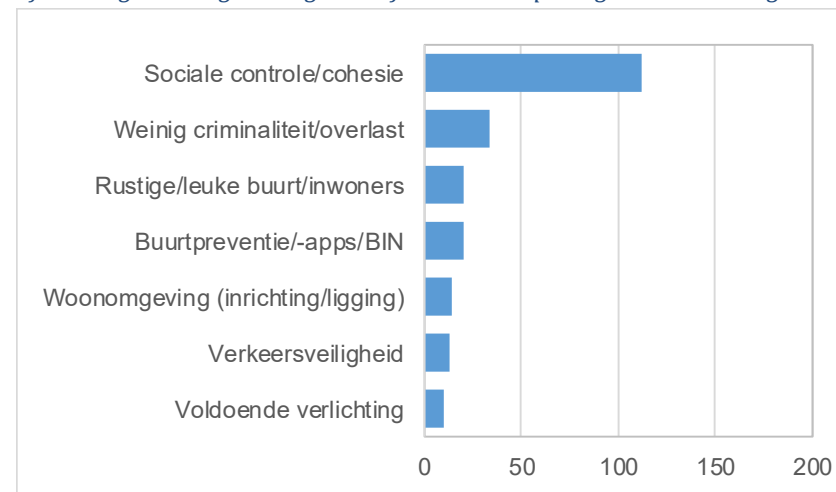
Wat gaat er goed in de buurt op het gebied van veiligheid? Ruim veertig procent van de respondenten heeft hierbij een of meerdere zaken genoemd. In afbeelding 3 staan de onderwerpen die door minimaal tien respondenten zijn genoemd.

Wat volgens veel respondenten goed gaat in hun buurt op het gebied van veiligheid is de sociale controle. Dit wordt als positief ervaren. Er is goed contact met de buren en mensen houden een oogje in het zeil.

Naast sociale controle werden er nog een aantal andere zaken door respondenten genoemd. Bijvoorbeeld dat er weinig overlast en criminaliteit is in de buurt. Men voelt zich er veilig, durft 's avonds alleen over straat en kinderen kunnen veilig alleen buiten spelen. Andere respondenten vinden dat ze in een rustige of leuke buurt wonen met fijne bewoners.

Anderen zijn te spreken over buurtpreventie, zoals door het gebruik van buurtapps. Anderen zijn blij met de inrichting of ligging van de woonomgeving (meer genoemd in de Haverleij), de verkeersveiligheid (bv. bestemmingsverkeer, 30km zones, niet te hard rijden) en over de mate van (straat)verlichting in de buurt.

*Afbeelding 3: Wat gaat er goed in jouw buurt op het gebied van veiligheid?*



*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*

## Veiligheidsproblemen

Aan de respondenten is gevraagd of er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. Denk bijvoorbeeld aan auto- of woninginbraken of overlast van burens of vuurwerk. 38 procent van de respondenten geeft aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt. In afbeelding 4 staan de problemen die door minimaal tien respondenten zijn genoemd. Hieronder bespreken we de meest genoemde problemen.

Een groot deel van de opmerkingen heeft betrekking op verkeersveiligheid. Dit heeft volgens de respondenten voor een groot deel te maken met het gedrag van verkeersdeelnemers (zoals te hard rijden), maar ook op de inrichting (zoals onoverzichtelijke kruispunten, voorrangregels, inrichting van straten). De verkeersonveiligheid wordt soms ook ervaren door de vele auto's die op bepaalde plekken geparkeerd staan; anderen noemen de parkeerproblemen als een vorm van hinder/overlast los van een eventuele negatieve invloed op de verkeersveiligheid. In hoofdstuk 4 gaan we dieper in op het onderwerp verkeersveiligheid en parkeren.

Naast verkeersveiligheid zijn er volgens respondenten ook andere veiligheidsproblemen in hun buurt. Bijvoorbeeld inbraken en diefstallen zijn meerdere keren genoemd. Met name auto-inbraken worden hierbij vaak genoemd. Maar ook woninginbraken en inbraken in het algemeen (niet gespecificeerd). Een enkeling noemde hierbij ook autodiefstallen.

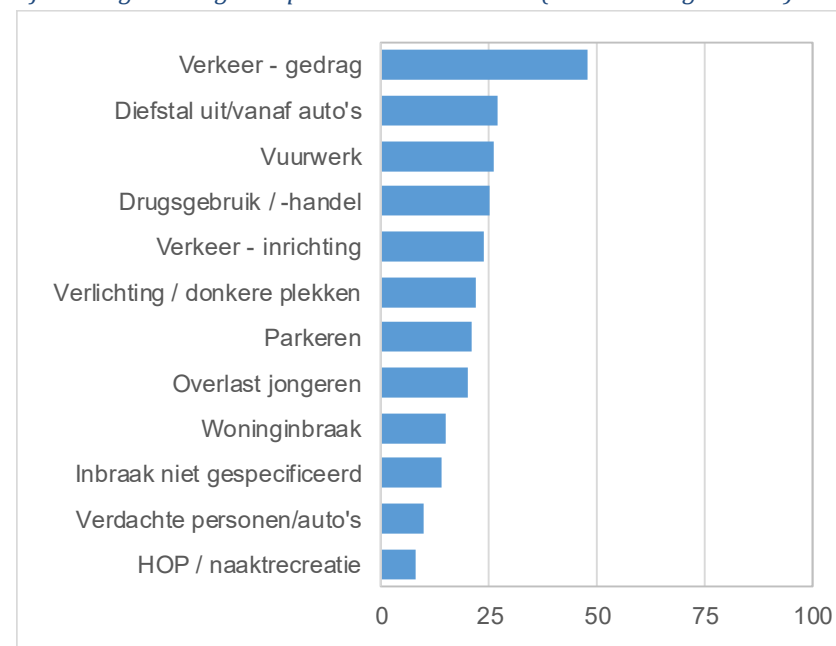
Een groep respondenten noemt bij veiligheidsproblemen overlast van vuurwerk. Hierbij dienen we echter rekening te houden met de periode waarin de wijkveiligheidsenquête uit stond (januari), en dat het onderwerp als voorbeeld werd genoemd bij de vraag.

Ook drugsgebruik en -handel wordt door verschillende respondenten genoemd. Dit wordt onder andere in combinatie met jongerenoverlast, vervuiling en verdachte personen/auto's op parkeerterreinen.

Andere problemen die worden genoemd zijn verlichting/donkere plekken en ongewenst gedrag bij het Engelermeer met betrekking tot naaktrecreatie en/of de homo-ontmoetingsplek (HOP).

In hoofdstuk 4 gaan we dieper in op enkele van de hiervoor besproken onderwerpen.

*Afbeelding 4: Veiligheidsproblemen in de buurt (aantal keer genoemd)*



*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*

## Oplossingen

Aan de respondenten die een veiligheidsprobleem hebben genoemd, is gevraagd of zij een oplossing weten voor het probleem. In afbeelding 5 staan oplossingen die door minimaal vijf respondenten zijn genoemd.

De oplossing die het meest is genoemd is toezicht en handhaving; meer controles door politie en stadstoezicht en harder optreden/straffen. Een maatregel die hierbij aansluit is het plaatsen van cameratoezicht/snelheidsmeters. Deze oplossingen werden genoemd voor zowel het verbeteren van de verkeersveiligheid, als het verbeteren van de veiligheidssituatie ten aanzien van criminaliteit en overlast.

Andere maatregelen die genoemd zijn hebben veelal betrekking op de verkeersveiligheid. Dit kunnen 'grote' aanpassingen zijn, zoals het plaatsen/aanpassen van verkeersdrempels en fietsvriendelijkere inrichting. Of 'kleinere' aanpassingen, zoals het plaatsen van (meer) verkeersborden en spiegels.

Andere ideeën om de veiligheid in de buurt te vergroten gaan over de openbare ruimte, zoals meer verlichting en herinrichting van de parkeerplaatsen. Ook missen enkele respondenten op bepaalde plekken stoepen langs de weg waar ze veilig kunnen lopen. Daarnaast noemen verschillende respondenten maatregelen rondom vuurwerk, zoals controles naar afsteken van vuurwerk rond de jaarwisseling en het invoeren van een vuurwerkverbod.

Als laatste worden ook het nemen van preventieve maatregelen genoemd, zoals het plaatsen van slagbomen/piramides, zodat niet iedereen het terrein kan oprijden. Dit wordt voornamelijk aangegeven door respondenten uit de Haverleij.

Aan de respondenten is tevens gevraagd of ze zelf ook een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing van het veiligheidsprobleem (zie afbeelding 6). Een klein deel van de respondenten ziet hierbij ook een

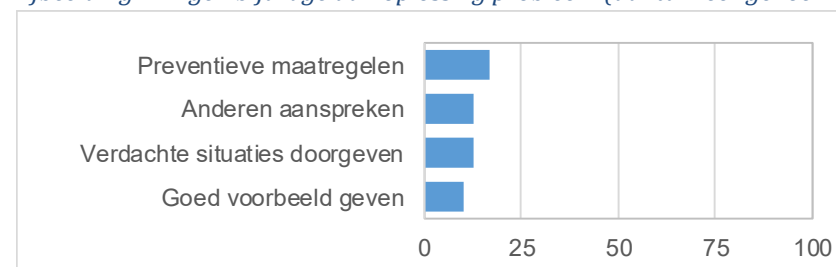
taak voor zichzelf weggelegd. Ook hier worden preventieve maatregelen genoemd, zoals camerabewaking, verlichting en het goed afsluiten van deuren. Maar bijvoorbeeld ook anderen aanspreken op hun gedrag, verdachte situaties/problemen signaleren en doorgeven en zelf het goede voorbeeld geven.

*Afbeelding 5: Oplossingen voor veiligheidsproblemen (aantal keer genoemd)*



*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*

*Afbeelding 6: Eigen bijdrage aan oplossing probleem (aantal keer genoemd)*



*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*

## 4. Veiligheidsthema's

In dit hoofdstuk bespreken we de belangrijkste veiligheidsthema's voor Engelen. De thema's hebben we bepaald aan de hand van de profieltaarten, de wijkveiligheidsenquête, gesprekken met inwoners en met mensen die beroepsmatig in de wijk actief zijn.

### *Vermogenscriminaliteit*

In deze paragraaf zoomen we in op de fenomenen woninginbraak en voertuigcriminaliteit. Onder voertuigcriminaliteit rekenen we diefstal uit en vanaf auto's, diefstal van motorvoertuigen en diefstal af/uit/van overige voertuigen.

### *Woninginbraken*

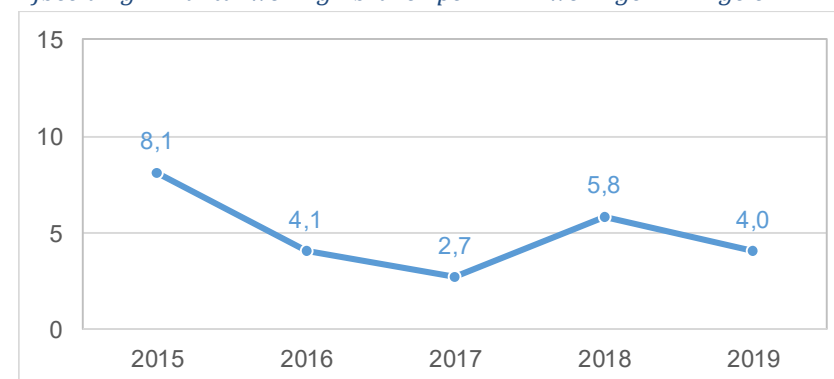
In hoofdstuk 2 schreven we al dat er het afgelopen jaar in Engelen ongeveer net zoveel woninginbraken plaatsvonden als gemiddeld in de gemeente. Bij beide gaat het gemiddeld om 4,0 woninginbraken per 1.000 woningen. Ook de perceptie van woninginbraken is in Engelen ongeveer hetzelfde als gemiddeld in de gemeente.

Maar welke ontwikkeling was er de afgelopen jaren op het gebied van woninginbraken in Engelen. We zien dat dit aantal jaarlijks fluctueert. Zo waren er in 2019 minder inbraken dan in 2018, maar weer meer dan in 2017. Stedelijk zien we al enkele jaren op rij een gestage afname van het aantal woninginbraken.

Kijken we naar de situatie van 2019, dan zien we dat er in Bokhoven geen enkele woninginbraak heeft plaatsgevonden. De woninginbraken die er waren vonden plaats in Kom Engelen, de Haverleij en in de Henriettewaard (1).

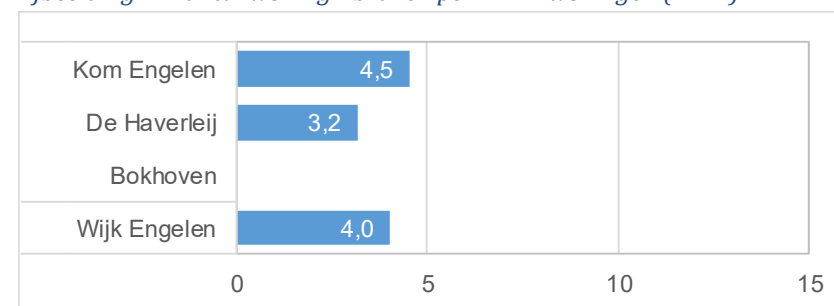
Het afgelopen jaar heeft de Buurttent een keer in Engelen gestaan. In de Buurttent ontvangen bewoners informatie en advies om inbraken te voorkomen.

*Afbeelding 7: Aantal woninginbraken per 1.000 woningen in Engelen*



*Bron: Politie*

*Afbeelding 8: Aantal woninginbraken per 1.000 woningen (2019)*



*Bron: Politie*

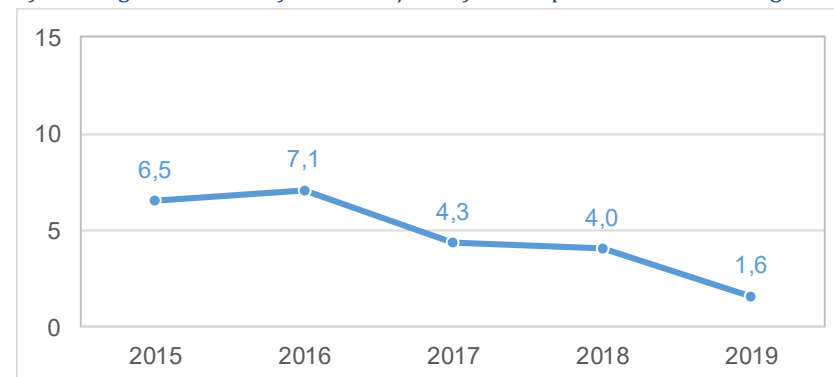
### *Diefstal uit en vanaf auto's*

In Engelen vinden beduidend minder auto-inbraken plaats dan gemiddeld in de gemeente. In 2019 ging het om 1,6 auto-inbraken of diefstallen vanaf auto's per 1.000 inwoners tegenover 5,1 per 1.000 inwoners gemiddeld in de gemeente. Wel geven in Engelen net zoveel mensen als gemiddeld aan dat auto-inbraken (weleens) voorkomen in hun buurt. Kunnen we dit eventueel verklaren aan de hand van gebeurtenissen uit het verleden?

In 2019 waren er in Engelen de minste auto-inbraken van alle wijken en dorpen in de gemeente. We zien dat het aantal auto-inbraken in Engelen de afgelopen jaren is gedaald, van 7,1 auto-inbraken per 1.000 inwoners in 2016 naar 1,6 auto-inbraken per 1.000 inwoners in 2019. Dit is een afname van 78 procent. Echter, ook gemiddeld in de gemeente nam het aantal auto-inbraken in deze periode af, van 11,1 naar 5,1 auto-inbraken per 1.000 inwoners. Dit is een afname van 54 procent. In de afgelopen jaren was het aandeel auto-inbraken in Engelen telkens lager dan gemiddeld in de gemeente. Hiermee kunnen we niet verklaren waarom inwoners dan wel net zo vaak als gemiddeld auto-inbraken ervaren in hun buurt.

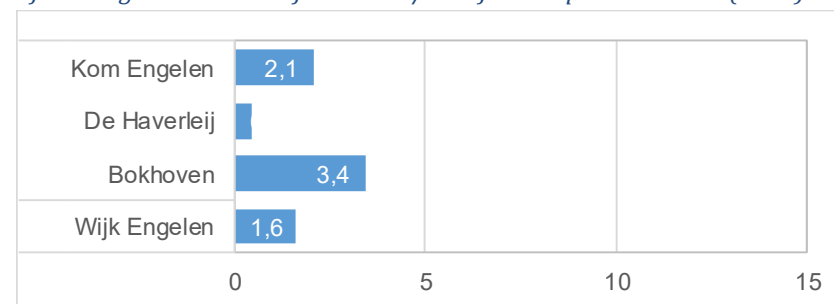
Kijken we naar de situatie van 2019, dan zien we dat het aantal auto-inbraken in de drie woonbuurten relatief laag is.

*Afbeelding 9: Aantal diefstallen uit/vanaf auto's per 1.000 inw. in Engelen*



*Bron: Politie*

*Afbeelding 10: Aantal diefstallen uit/vanaf auto's per 1.000 inw. (2019)*



*Bron: Politie*



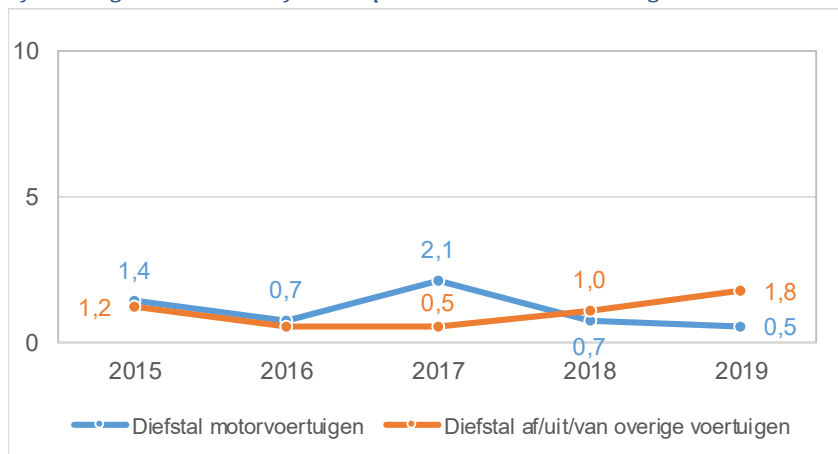
### *Diefstal van motorvoertuigen*

In 2019 registreerde de politie 0,5 diefstallen van motorvoertuigen per 1.000 inwoners in Engelen. In Engelen vinden er iets minder diefstallen van motorvoertuigen plaats dan gemiddeld in de gemeente (0,8 per 1.000 inwoners). Het aantal diefstallen van motorvoertuigen is de afgelopen twee jaar afgenomen.

### *Overige voertuigcriminaliteit*

Daarnaast registreert de politie ook diefstal af/uit/van overige voertuigen. Hieronder vallen bijvoorbeeld inbraken in bestelbusjes waaruit gereedschap wordt onttrokken of waarvan kentekenplaten worden gestolen. In Engelen werden hiervan 1,8 misdrijven per 1.000 inwoners geregistreerd in 2019. Dit aantal is de afgelopen twee jaar gestegen.

*Afbeelding 11: Aantal diefstallen per 1.000 inwoners in Engelen*



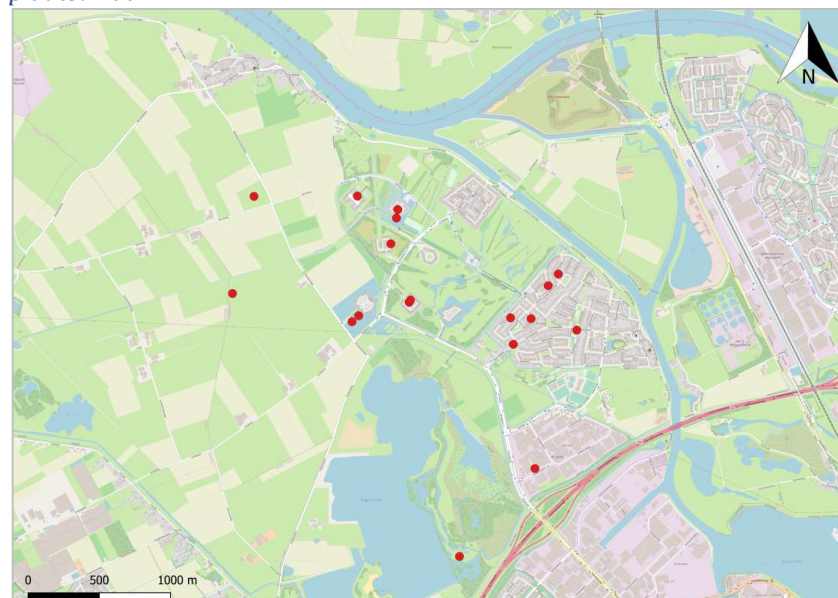
Bron: Politie

### *Locaties vermogenscriminaliteit*

Een groep respondenten gaf in de wijkveiligheidsenquête aan dat inbraken en diefstallen een veiligheidsprobleem zijn in hun buurt. Met name auto-inbraken werden hierbij regelmatig genoemd. Maar ook woninginbraken en inbraken in het algemeen (niet gespecificeerd). Een enkeling noemde hierbij autodiefstal.

Aan de respondenten is gevraagd of zij ook konden aangeven waar dit een probleem is. Een deel van de respondenten kon dit. De locaties worden hieronder op een kaart gepresenteerd.

*Afbeelding 12: Locaties waar volgens respondenten vermogenscriminaliteit plaatsvindt*



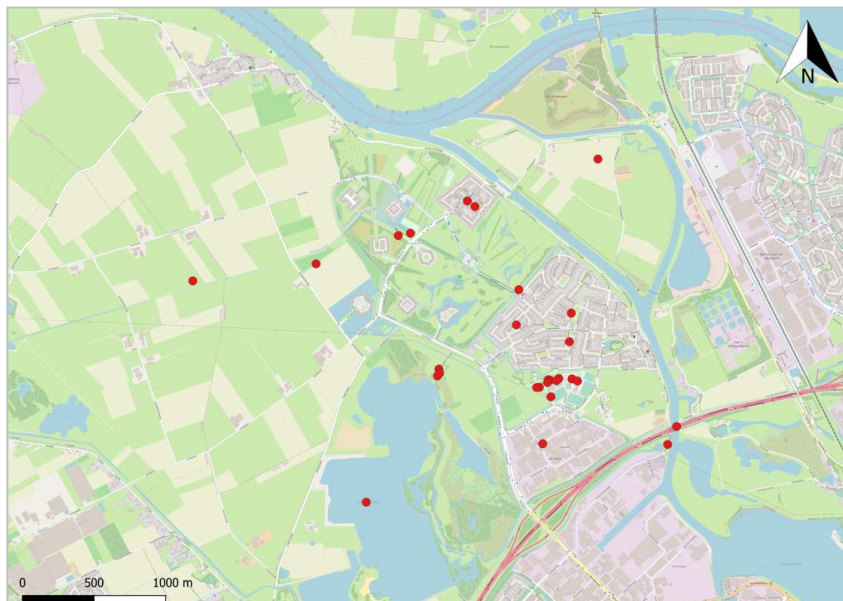
Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020

## Overlast

In deze paragraaf behandelen we enkele items op het gebied overlast. We gaan in op overlast van jongeren, drugsgebruik en drugshandel en verdachte personen/auto's.

In hoofdstuk 2 bleek dat de aspecten 'alcohol en drugs' en 'overlast jeugd' zeer gunstig scoren. De politiecijfers hiervoor waren afgelopen jaar zeer gunstig. Ook ervaren relatief weinig inwoners hier weleens overlast van (bron: enquête Leefbaarheid & Veiligheid). Echter, in de wijkveiligheidsenquête noemden verschillende respondenten drugsgebruik en -handel als een veiligheidsprobleem in hun buurt. Dit wordt onder andere genoemd in combinatie met jongerenoverlast, vervuiling en verdachte personen/auto's op parkeerterreinen.

*Afbeelding 13: Locaties waar volgens respondenten overlast plaatsvindt*



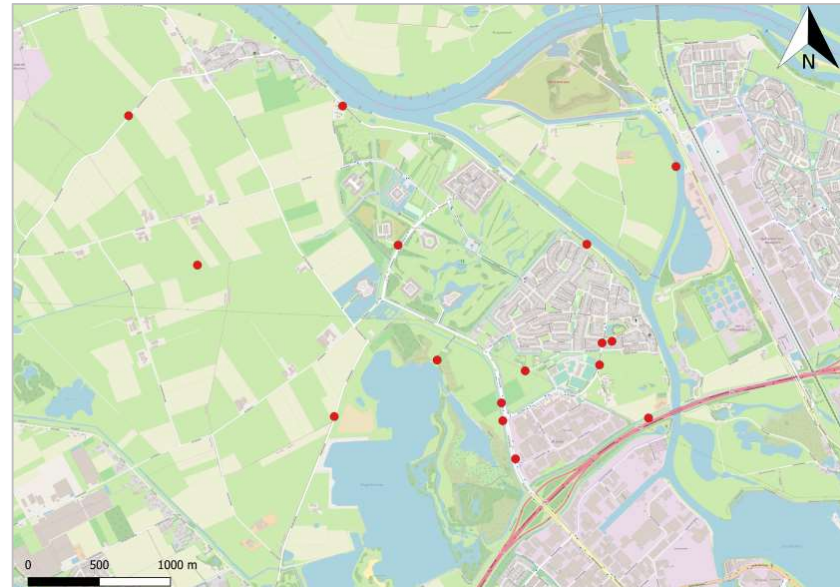
*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*

Aan de respondenten is gevraagd of zij kunnen aangeven waar deze zaken een probleem zijn. Een deel van de respondenten kon dit. De locaties worden op een kaart gepresenteerd (afbeelding 13). Op de kaart zien we een concentratie bij het Engelerpark. Op deze locatie staat o.a. een Jongeren Ontmoetingsplek (JOP). Een kleinere hotspot zien we bij de parkeerplaats aan het Visserspad bij het Engelermeer.

## Verlichting/donkere plekken

In de wijkveiligheidsenquête noemden verschillende respondenten verlichting/donkere plekken als veiligheidsprobleem. Gevraagd is of zij ook konden aangeven waar dit een probleem is. Een deel van de respondenten kon dit. De locaties worden op een kaart gepresenteerd (afbeelding 14).

*Afbeelding 14: Locaties met slechte verlichting/donkere plekken volgens resp.*



*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*

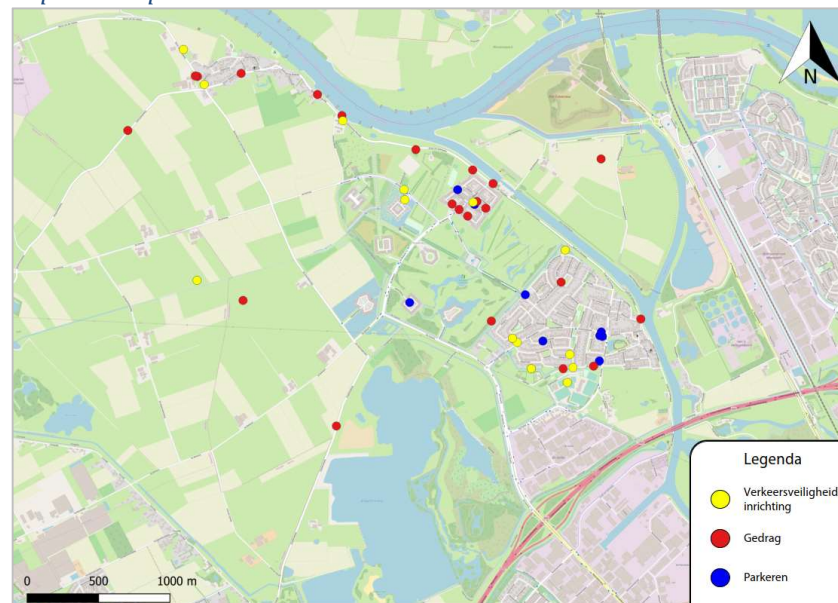
## Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid is een belangrijk maatschappelijk thema. We willen dat alle weggebruikers veilig aan het verkeer kunnen deelnemen. In de wijkveiligheidsenquête wordt verkeer relatief vaak genoemd als veiligheidsprobleem.

Aan de respondenten is gevraagd of er veiligheidsproblemen in hun buurt zijn die met voorrang moeten worden aangepakt. Hierbij ging een groot deel van de opmerkingen over verkeersveiligheid. Dit heeft volgens de respondenten voor een groot deel te maken met het gedrag van verkeersdeelnemers (zoals te hard rijden), maar ook op de inrichting (zoals onoverzichtelijke kruispunten, voorrangsregels, inrichting van straten). De verkeersonveiligheid wordt soms ook ervaren door de vele auto's die op bepaalde plekken geparkeerd staan; anderen noemen de parkeerproblemen als een vorm van hinder/overlast los van een eventuele negatieve invloed op de verkeersveiligheid.

Aan de respondenten is gevraagd of zij ook konden aangeven waar dit een probleem is. Een deel van de respondenten kon dit. De locaties worden hiernaast op een kaart gepresenteerd (afbeelding 15). In de kaart wordt door middel van kleuren onderscheidt gemaakt tussen gedrag (zoals te hard rijden), inrichting (zoals voorrangsregels en inrichting van straten) en algemene verkeersveiligheid (in het antwoord is het probleem niet verder toegelicht) en parkeerproblematiek.

*Afbeelding 15: Locaties waar volgens respondenten problemen met verkeer en parkeren plaatsvinden*



*Bron: Wijkveiligheidsenquête Engelen 2020*

Respondenten hebben ook ideeën om de verkeersveiligheid te verbeteren. Dit kunnen 'grote' aanpassingen zijn, zoals het plaatsen/aanpassen van verkeersdrempels en fietsvriendelijkere inrichting. Ook missen enkele respondenten op bepaalde plekken stoepen langs de weg waar ze veilig kunnen lopen en willen andere respondenten een andere inrichting van de parkeerplaatsen.

Andere respondenten hebben wensen voor 'kleinere' aanpassingen, zoals het plaatsen van (meer) verkeersborden en spiegels (zie hoofdstuk 3).



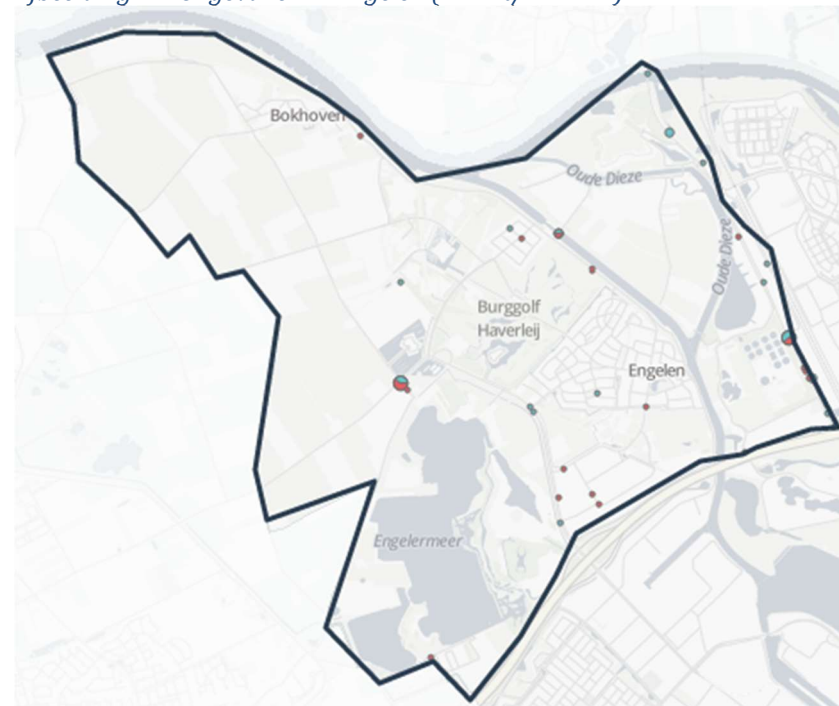
Maar hoe verhouden deze resultaten zich tot elders in de gemeente? In de profielkaart in hoofdstuk 2 zagen we dat het aspect parkeren en verkeer een 'gunstige' score heeft. In Engelen is 66 procent van de inwoners tevreden over de verkeersveiligheid in hun buurt, tegenover 48 procent gemiddeld in de gemeente. Een dergelijk beeld zien we ook ten aanzien van parkeergelegenheid in de buurt. In Engelen is 80 procent van de inwoners hier tevreden over, tegenover 60 procent gemiddeld in de gemeente. Wel zijn inwoners uit Bokhoven hier minder tevreden over dan gemiddeld in Engelen (zie deel 2).

We hebben ook gegevens over verkeersongevallen geregistreerd door de politie. Echter, niet alle verkeersongevallen zijn bekend bij de politie. Als er sprake is van alleen (lichte) materiële schade, kunnen de betrokkenen het ongeval zelf afhandelen. De politie wordt bijvoorbeeld ingeschakeld wanneer er iemand gewond is geraakt, er een gevaarlijke situatie is ontstaan na het verkeersongeval of als emoties hoog oplopen. We nemen deze cijfers hier wel op, omdat ze een indicatie geven van de problematiek.

In 2019 registreerde de politie 1,1 verkeersongevallen per 1.000 inwoners in Engelen. Gemiddeld in de gemeente registreerde de politie 5,1 verkeersongevallen per 1.000 inwoners. Hierbij kan het gaan om ongevallen die plaatsvinden op gemeentelijke wegen, als op provinciale en rijkswegen.

Waar vinden de ongevallen in Engelen plaats? Via gegevens uit STAR (Smart Traffic Accident Reporting) brengen we voor ongevallen waarvan de exacte locatie bekend is in kaart waar deze hebben plaatsgevonden. Van ongeveer zestig procent van de ongevallen is de exacte locatie bekend. Afbeelding 16 laat deze locaties zien. Het gaat over ongevallen die in de periode 2015 tot en met 2019 hebben plaatsgevonden op gemeentelijke wegen. Een groot deel van de ongevallen vond plaats op de weg Treurenburg. Een andere hotspot is de kruising De Bellaard – De Steenbeemden.

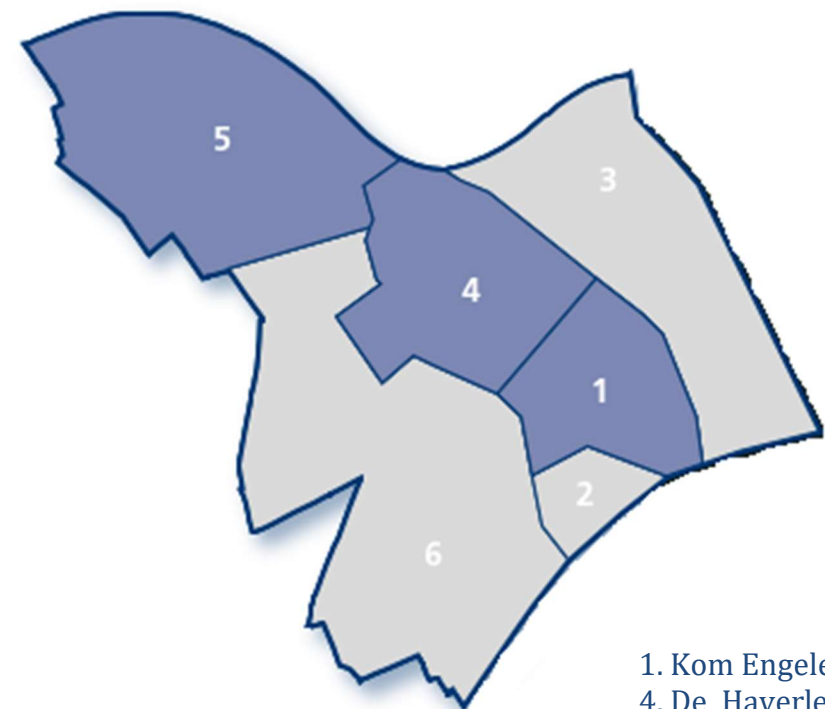
*Afbeelding 16: Ongevallen in Engelen (2015 t/m 2019)*



*Bron: STAR*



## Deel 2: Veiligheidssituatie per buurt

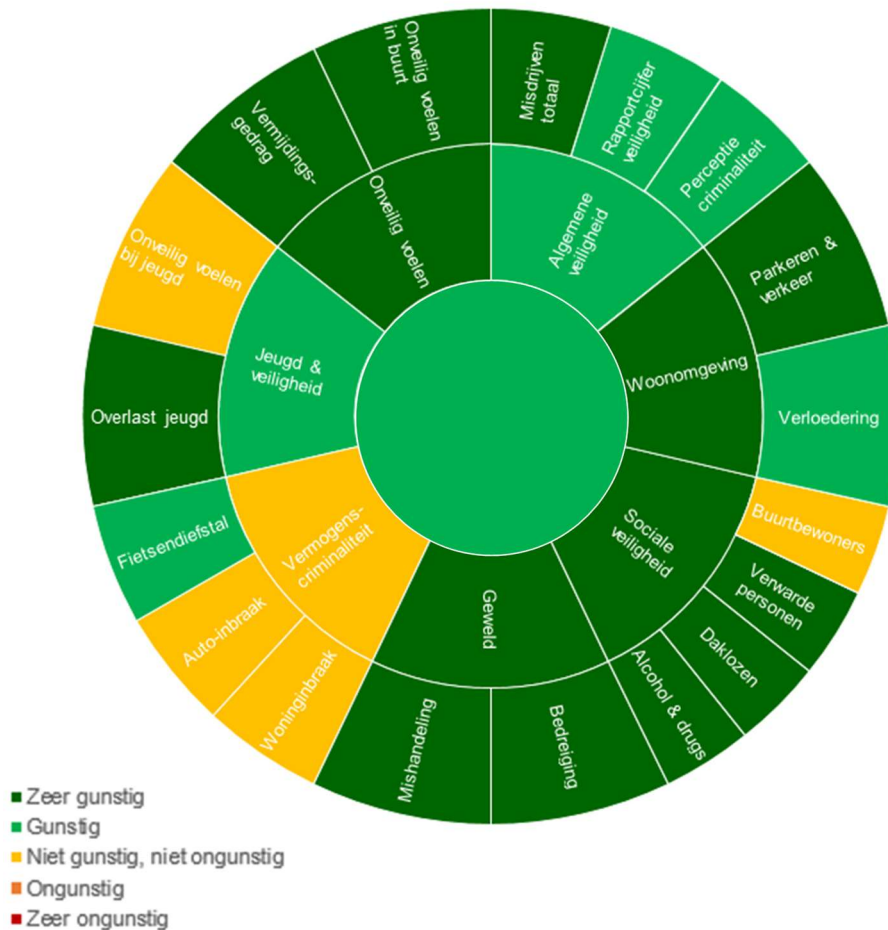


- 1. Kom Engelen
- 4. De Haverleij
- 5. Bokhoven



# 1. Kom Engelen

*Veiligheidssituatie: gunstig*



Op alle thema's en aspecten samen scoort Kom Engelen 'gunstig'. Als we kijken naar de onderliggende thema's, dan zien we alleen een 'niet gunstige, niet ongunstige' score voor het thema vermogenscriminaliteit. Dit komt doordat de respondenten uit Kom Engelen meer dan gemiddeld aangeven dat er wel eens woning- en auto-inbraken zijn in hun buurt. Als we naar de politiecijfers kijken, dan zien we dat er ongeveer evenveel woninginbraken zijn als gemiddeld in de gemeente. Het aantal auto-inbraken ligt een stuk lager dan gemiddeld.

Daarnaast scoren nog twee aspecten 'niet gunstig, niet ongunstig'. In Kom Engelen geven bijna net zoveel respondenten als gemiddeld in de gemeente aan dat overlast van buurtbewoners wel eens voorkomt in hun buurt. Daarnaast voelen respondenten zich ongeveer even vaak wel eens onveilig in de buurt van groepen jongeren als gemiddeld in de gemeente.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn erg positief over hun buurt. De inwoners van Kom Engelen geven het rapportcijfer 8,5 voor het prettig wonen in hun buurt. Ruim tachtig procent van de respondenten voelt zich (heel) veilig in de buurt. Wat gaat er al goed op het gebied van veiligheid:

- Sociale controle
- Weinig criminaliteit/overlast
- Rustige/leuke buurt/inwoners

In de wijkveiligheidsenquête geeft 36 procent van de respondenten aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. De top 3 voor Kom Engelen is:

- Verkeer
- Diefstal uit/vanaf auto's
- Vuurwerk

# De Haverleij

*Veiligheidssituatie: zeer gunstig*

Op alle thema's en aspecten samen scoort De Haverleij 'zeer gunstig'. Alle thema's en aspecten laten een 'gunstig' of 'zeer gunstig' resultaat zien.

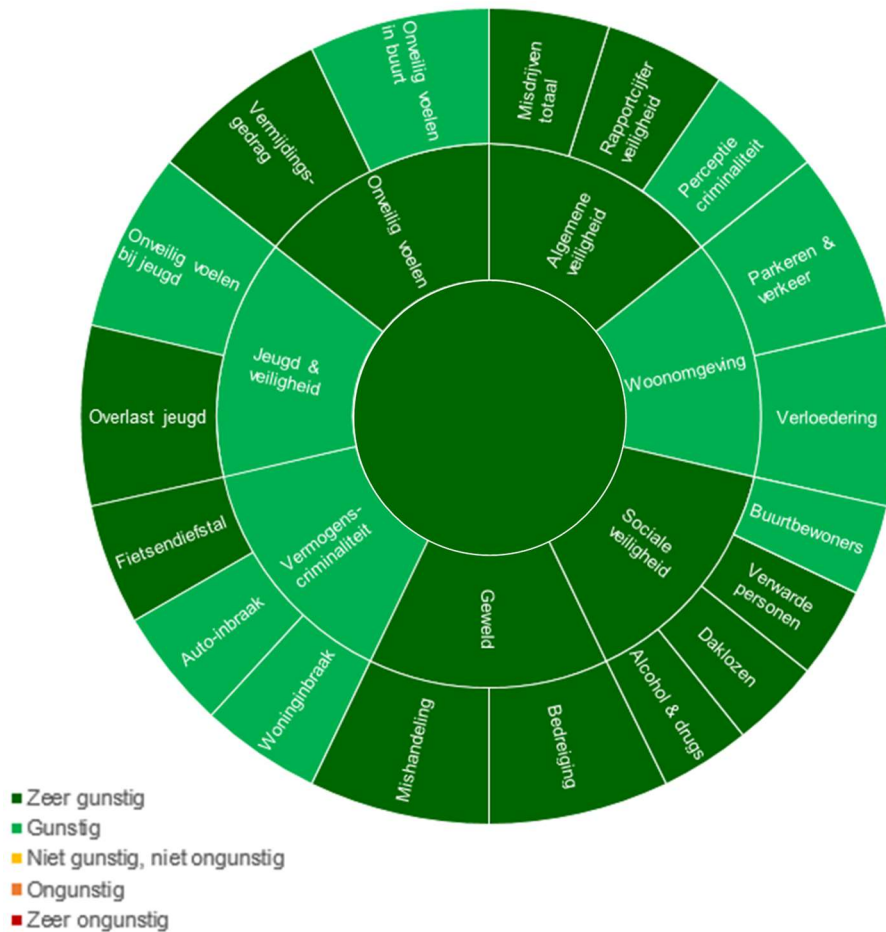
Als we inzoomen op de onderliggende indicatoren, dan zien we dat enkele indicatoren een 'niet gunstig, niet ongunstig' resultaat laten zien. Zo zijn er in De Haverleij ongeveer evenveel meldingen van vervuiling en illegale stort als gemiddeld in de gemeente. Ook geven inwoners van de Haverleij even vaak als gemiddeld in de gemeente aan dat er auto-inbraken voorkomen in hun buurt.

De respondenten die de wijkveiligheidsenquête hebben ingevuld zijn positief over hun buurt. Zij geven het rapportcijfer 8,5 voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelen de inwoners van de Haverleij zich veilig in hun buurt: bijna negentig procent voelt zich er (heel) veilig. Wat gaat er volgens de respondenten al goed op het gebied van veiligheid:

- Sociale controle
- Buurtpreventie
- Weinig criminaliteit/overlast

37 procent van de respondenten uit de Haverleij geeft aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt. De top 3 voor de Haverleij is:

- Verkeer
- Vuurwerk
- Diefstal uit/vanaf auto's



# Bokhoven

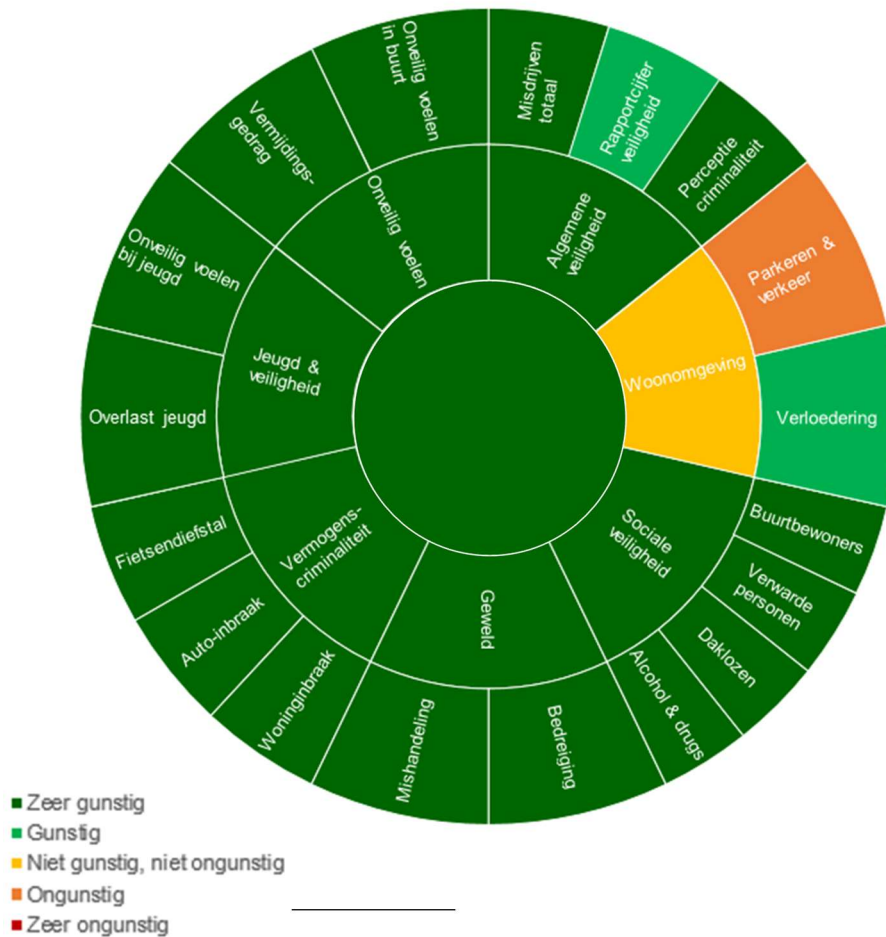
*Veiligheidssituatie: zeer gunstig*

Op alle thema's en aspecten samen scoort Bokhoven 'zeer gunstig'. Dit is ook het geval voor bijna alle onderliggende thema's en aspecten. Op één thema scoort Bokhoven 'niet gunstig, niet ongunstig'. Dat is het thema woonomgeving. Dat komt door een ongunstige score op het aspect 'parkeren & verkeer'. Inwoners van Bokhoven zijn minder dan gemiddeld tevreden over de parkeergelegenheid en verkeersveiligheid van hun buurt. Dit punt wordt ook herkend door wijkprofessionals.

Als we verder inzoomen op de onderliggende indicatoren, dan zien we dat enkele indicatoren een niet 'gunstig' resultaat laten zien. Zo zijn er in Bokhoven verhoudingsgewijs meer meldingen van vervuiling en illegale stort dan gemiddeld in de gemeente. Verder is het oordeel over hondenpoep op straat vergelijkbaar met gemiddeld.

Als we kijken naar de resultaten van de wijkveiligheidsenquête Engelen<sup>1</sup>, dan zien we dat respondenten uit Bokhoven positief zijn over hun buurt. Alle respondenten geven een 7 of hoger voor het prettig wonen in hun buurt. Ook voelt haast iedereen zich er (heel) veilig. Wat volgens de respondenten van Bokhoven al goed gaat op het gebied van veiligheid is de sociale controle.

In de wijkveiligheidsenquête geeft ongeveer de helft van de respondenten aan dat er veiligheidsproblemen zijn in hun buurt die extra aandacht nodig hebben. Vooral verkeersveiligheid (met name gedrag) wordt als een veiligheidsprobleem gezien.



<sup>1</sup> Het aantal respondenten uit Bokhoven dat de wijkveiligheidsenquête heeft ingevuld is relatief klein. De resultaten zijn daarom indicatief i.p.v. representatief.

# Bijlage A:

## Onderzoeksverantwoording

### *Inleiding*

De wijkveiligheidsplannen geven een beeld van hoe het gaat met de veiligheid in wijken en buurten in 's-Hertogenbosch. Door het voeren van gesprekken met inwoners, ondernemers, maatschappelijke organisaties en professionals in wijken en dorpen willen we een meer gedetailleerd beeld krijgen van wat er speelt op het gebied van overlast en criminaliteit in de verschillende wijken en dorpen van onze gemeente. Op basis van de wijkveiligheidsplannen worden per wijk of dorp veiligheidsagenda's opgesteld.

### *Wijken en buurten*

Bij het opstellen van de wijkveiligheidsplannen wordt uitgegaan van de officiële wijk- en buurtindeling van het CBS. Volgens deze indeling bestaat de gemeente 's-Hertogenbosch uit 14 wijken en dorpen.

Alle 14 wijken bestaan weer uit een aantal buurten. In totaal zijn er ruim 100 buurten in de gemeente 's-Hertogenbosch. In de wijkveiligheidsplannen presenteren we alleen de woonbuurten met meer dan 100 huishoudens én minimaal 25 respondenten in de vragenlijst *Leefbaarheid & Veiligheid*.

In de teksten is ruimte voor nuancering. Bijvoorbeeld problematiek die speelt in subbuurten/specifieke locaties. Deze informatie is bijvoorbeeld afkomstig van beroepskrachten/wijkprofessionals of inwoners.

### *Bronnen*

Voor het opstellen van de wijkveiligheidsplannen wordt gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deels gaat het om al beschikbare gegevens, en deels om gegevens die aanvullend zijn verzameld. Voor het wijkveiligheidsplan Engelen is onder andere gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Enquête Leefbaarheid & Veiligheid (2019)
- Politiegegevens (2019)
- Meldpunt openbare ruimte (2019)
- Wijkveiligheidsenquête Engelen (2020)
- Kwalitatieve informatie opgehaald tijdens bijeenkomsten (2020)

Afhankelijk van het onderwerp zijn er ook nog andere bronnen gebruikt. Hierna worden de belangrijkste bronnen kort besproken.

### *1. Enquête Leefbaarheid & Veiligheid*

In de oneven jaren wordt de vragenlijst *Leefbaarheid & Veiligheid* uitgezet. Hierin wordt respondenten gevraagd naar hun mening over de leefbaarheid en veiligheid van hun buurt. Via een steekproeftrekking uit de Basisregistratie Personen (BRP) is een bepaald aantal personen geselecteerd om aan dit onderzoek deel te nemen. Dit aantal is groot genoeg om per wijk/buurt betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Naar deze mensen is een brief gestuurd met daarin het verzoek om de vragenlijst op papier of via internet in te vullen. Na ca. 2-3 weken is er een herinnering gestuurd aan de mensen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. In enkele buurten waar de respons achterbleef is naar (een deel van de respondenten) een tweede herinneringsbrief gestuurd met een ingekorte versie van de vragenlijst. Deze werkwijze leverde een respons op van 25%.

Daarnaast is in 2019 voor het eerst aan alle inwoners van de gemeente de mogelijkheid geboden om mee te doen aan het onderzoek. Via de website van de gemeente konden mensen de vragenlijst invullen. Het onderzoek is verder gepromoot op de website en sociale media kanalen van de gemeente en via een advertentie in de Bossche Omroep. Uiteindelijk hebben in 2019 ca. 4.950 mensen de vragenlijst ingevuld.

Van de respondenten zijn enkele achtergrondgegevens bekend, zoals leeftijd en woonbuurt. De verdeling van de respondenten naar deze achtergrondkenmerken is niet hetzelfde als de werkelijke verdeling binnen de gemeente. Om er zeker van te zijn dat de respons wel een goede benadering van de werkelijkheid is, zijn de resultaten *gewogen*. Wegen betekent dat de groepen die oververtegenwoordigd zijn, minder zwaar worden meegeteld. De groepen die ondervertegenwoordigd zijn, worden juist zwaarder meegeteld. Hierdoor zijn de resultaten representatief voor de hele bevolking.

In het rapport worden de gewogen resultaten gepresenteerd. De resultaten gaan over de groep respondenten die de betreffende vraag hebben beantwoord. Respondenten die een vraag niet hebben beantwoord worden buiten beschouwing gelaten. Antwoorden worden alleen gepresenteerd als minimaal 25 respondenten de vraag hebben beantwoord. In tabel 1 staat het aantal respondenten per buurt vermeld.

*Tabel 1: Aantal respondenten per buurt in Engelen*

	Aantal respondenten
Kom Engelen	80
De Haverleij	82
Bokhoven	30
<b>Wijk Engelen</b>	<b>196</b>

## 2. Politiegegevens

De politiegegevens zijn afkomstig uit de Basisvoorziening Handhaving (BVH). Bij het presenteren van de cijfers maken we onderscheid tussen misdrijven (strafbare feiten) en incidenten (niet strafbare feiten, bijvoorbeeld meldingen van overlast). De politiecijfers worden uitgedrukt in het aantal misdrijven/incidenten per 1.000 inwoners. Uitzondering hierop zijn de 'inbraak/diefstal woning'; deze worden uitgedrukt in het aantal misdrijven per 1.000 woningen (bewoonde adressen).

De gegevens gaan alleen over het aantal *geregistreeerde* misdrijven en incidenten. Echter niet alle misdrijven en incidenten zijn bij de politie bekend, bijvoorbeeld omdat deze niet gemeld worden. Dit geldt met name voor kleinere vergrijpen en overlastsituaties, zoals fietsendiefstal en jongerenoverlast. De cijfers geven echter wel een beeld van wat er speelt. Vooral in combinatie met enquêtegegevens kunnen we een goed beeld schetsen van wat er speelt in wijken en buurten.

Het is niet altijd eenduidig hoe een misdrijf of incident door de politie wordt weggeschreven. Dit wordt onder andere beïnvloedt door de interpretatie van een misdrijf of incident door een agent. Dit is bijvoorbeeld het geval bij 'overlast door verward/overspannen persoon', 'overlast zwervers' en 'overlast i.v.m. alcohol/drugs'.

Met betrekking tot verkeersongevallen kijken we naar de volgende gegevens: D10 (verkeersongeval met uitsluitend materiële schade), D11 (verkeersongeval met letsel) en D12 (verkeersongeval met dodelijke afloop). D13 (verlaten plaats na verkeersongeval) laten we buiten beschouwing. Hierbij gaat het regelmatig om parkeerschade waarbij geen gegevens door de veroorzaker zijn achtergelaten. Voor het in kaart brengen van de ongevallen gebruiken we STAR (Smart Traffic Accident Reporting). Hierbij worden de ongevallen gepresenteerd waarvan de exacte locatie bekend is.



Naast gegevens over misdrijven en incidenten gebruiken we ook gegevens over het aantal verdachten per 1.000 inwoners. We presenteren deze gegevens alleen op wijkniveau en niet op buurniveau. We willen geen gegevens presenteren die terug te leiden zijn tot individuen en moeten daarom gebaseerd zijn op ten minste 10 personen. Voor verschillende (kleine) buurten in de gemeente worden minder dan 10 personen verdacht van een misdrijf. Er is er daarom voor gekozen om in de wijkveiligheidsplannen alleen het aandeel verdachten op wijkniveau op te nemen.

### *3. Meldpunt openbare ruimte*

Bij het Meldpunt openbare ruimte van de gemeente 's-Hertogenbosch kunnen inwoners en instanties melding maken van alle zaken die te maken hebben met de leefbaarheid op straat en in de buurt. Zo kan men bijvoorbeeld melding maken van zwerfvuil, illegale stort en kapotte straatverlichting. In de profieltaarten gebruiken we het aantal meldingen van vervuiling en illegale stort per 1.000 inwoners.

### *4. Wijkveiligheidsenquête*

Middels een korte wijkveiligheidsenquête is er gekeken naar wat er momenteel leeft in Engelen. De enquête bestond uit enkele meerkeuzevragen en enkele open vragen:

- Hoe prettig vind jij het wonen in jouw buurt? (rapportcijfer)
- Hoe veilig vind jij jouw buurt? (meerkeuzevraag)
- Wat gaat er goed in jouw buurt op het gebied van veiligheid? (open vraag)
- Zijn er veiligheidsproblemen in jouw buurt die extra aandacht nodig hebben? (open vraag)
- Kan je op een kaart aangeven waar dit probleem zich voordoet? (aanklikken op kaart)
- Weet je een oplossing voor dit probleem? (open vraag)
- Kan je zelf een bijdrage leveren aan de oplossing van dit probleem? (open vraag)
- Wat is jouw leeftijd? (meerkeuzevraag)
- Wat is jouw postcode? (open vraag)
- Heb je nog opmerkingen naar aanleiding van deze vragenlijst? (open vraag)

Normaal wordt er in vragenlijstonderzoek veel met 'gesloten' vragen gewerkt. Deze zijn gemakkelijk te analyseren. We hebben er echter voor gekozen om enkele open vragen op te nemen om te achterhalen welke veiligheidsproblemen er volgens bewoners spelen. We willen dat iedereen hier zijn antwoord kwijt kan, zonder dat er naar een bepaald antwoord gestuurd wordt. Door het op voorhand opnemen van categorieën stuur je hier onbewust op.

Inwoners van Engelen konden de wijkveiligheidsenquête invullen van 27 januari tot 21 februari 2020. De wijkveiligheidsenquête is op meerdere manieren onder de aandacht gebracht.

Het online marketing bureau Socialmediamen heeft een campagne uitgezet onder inwoners van Engelen via Facebook. Zij hebben diverse contentvormen gebruikt om bewoners van Engelen op meerdere manieren in aanraking te laten komen met de enquête. Hierbij is gebruik gemaakt van een carrousel, een gifje en doorklikadvertenties met één afbeelding. De carrousel en het gifje zijn ingezet op het onder de aandacht brengen van de enquête onder een 'brede' doelgroep (alle inwoners van Engelen). De advertenties met één afbeelding zijn specifiek gericht op mensen die het gifje voor minimaal 95% afgekeken hebben en inwoners van Engelen die de afgelopen 3 maanden interactie hebben gehad met de Facebookpagina van de gemeente 's-Hertogenbosch.

Daarnaast is de wijkveiligheidsenquête verspreid via diverse sociale media kanalen die zich richten op de wijk, zoals van de wijkmanager.

We willen echter niet alleen mensen bereiken die actief zijn op sociale media. Studenten van het Koning Willem 1 College hebben daarom op diverse plekken in Engelen aandacht gevraagd voor het onderzoek. Op drie verschillende dagen zijn zij de wijk ingegaan en hebben flyers uitgedeeld met informatie over het onderzoek en/of hebben enquêtes afgenomen. Dit hebben zij onder andere gedaan bij basisscholen, de supermarkt en bij de voetbalclub. Ook is er in bepaalde gebieden huis aan huis geflyerd, zoals in Bokhoven, bij enkele kastelen op de Haverleij en op het bedrijventerrein.

De werkwijze was succesvol. De wijkveiligheidsenquête is door 477 respondenten afkomstig uit Engelen ingevuld. Dit komt neer op ongeveer 12% van de volwassen bevolking. De uitspraken in dit rapport gaan alleen over respondenten uit Engelen.

Hoe hebben we bepaald of respondenten afkomstig zijn uit Engelen? Dit hebben we gedaan aan de hand van de postcode. Door de respondenten naar hun postcode te vragen, kunnen we bepalen in welke wijk of buurt men woont. Allereerst is gekeken naar 'postcode 6' (combinatie van vier cijfers en twee letters). Aan de hand van deze gegevens kunnen we voor de meeste respondenten bepalen in welke buurt een respondent woont. Enkele postcodes liggen in 2 buurten. De antwoorden van deze respondenten zijn bij beide buurten meegeteld.

*Tabel 2: Aantal respondenten per buurt in Engelen*

	Aantal respondenten	Aandeel op bevolking (18-74 jarigen)
Kom Engelen	233	11%
De Vutter	10	14%
Henriettewaard	2	3%
De Haverleij	166	11%
Bokhoven	14	7%
Engelermoor	0	-
Buurt onbekend	60	-
<b>Wijk Engelen</b>	<b>477</b>	<b>12%</b>

*Tabel 3: Aantal respondenten naar leeftijd*

	Aantal respondenten	Aandeel op bevolking
Jonger dan 18 jaar	9	1%
18 – 29 jaar	53	9%
30 – 39 jaar	49	10%
40 – 49 jaar	135	15%
50 – 64 jaar	152	11%
65 – 74 jaar	70	11%
75 jaar en ouder	9	3%

Engelen heeft drie 'woonbuurten' (buurten met meer dan 100 huishoudens). Dit zijn Kom Engelen, de Haverleij en Bokhoven. Van de twee eerstgenoemde buurten heeft 11% van de inwoners tussen de 18 en 75 jaar de wijkveiligheidsenquête ingevuld. In Bokhoven is dit lager met 7%. In het rapport presenteren we de resultaten op buurniveau wanneer meer dan 50 respondenten de enquête hebben ingevuld. Dit aantal halen we niet in Bokhoven.

Van 60 respondenten gaan we uit dat zij wel in Engelen wonen, ongeacht dat zij een verkeerde of onvolledige postcode invulden. Hierbij vulden veel respondenten alleen de vier cijfers van hun postcode in (dus zonder de twee letters). Iedereen met postcode 5221 hebben we meegerekend als bewoner van Engelen. Alle postcodes die met deze cijfers beginnen behoren tot Engelen. Daarnaast hebben we hier ook de postcodes meegenomen die beginnen met deze cijfers, maar met foutieve letters erachter. Voor deze respondenten kunnen we wel uitspraken doen over de wijk Engelen, maar niet specifiek voor de buurt waar zij wonen.

Respondenten die geen postcode hebben ingevuld, of postcode behorend bij een andere wijk, zijn niet meegenomen in het onderzoek.

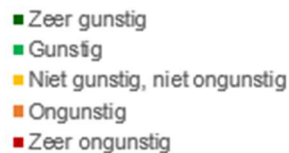
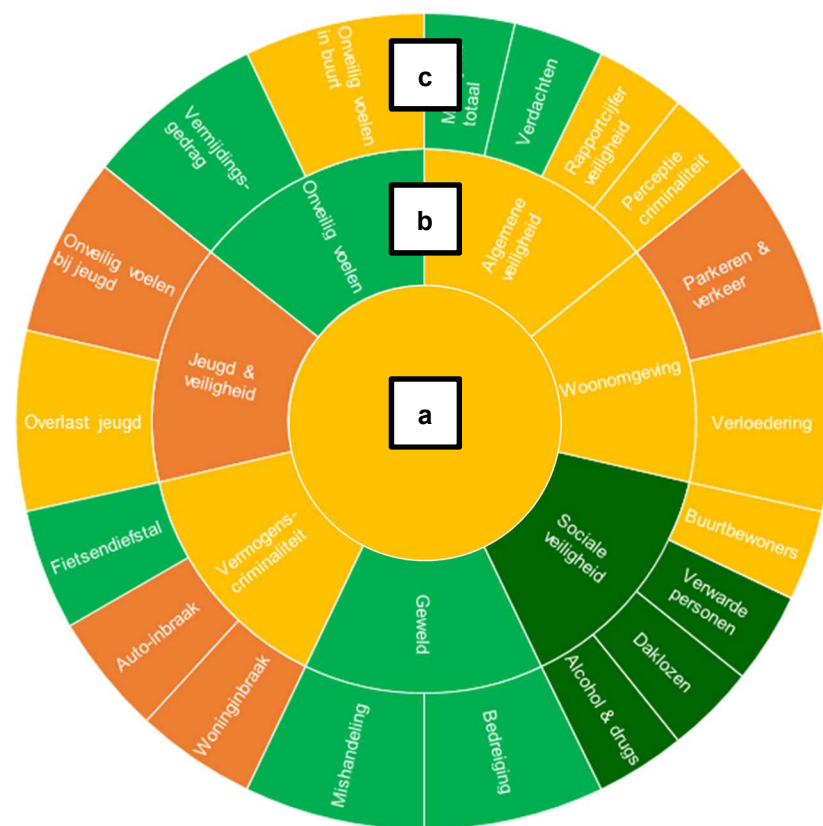
We hebben daarnaast ook gekeken naar de leeftijd van de respondenten. Vormen zij een afspiegeling van de bevolking? Aan het onderzoek hebben relatief weinig respondenten meegedaan van jonger dan 18 jaar, evenals 75-plussers. We zien een wat sterkere vertegenwoordiging van de leeftijdsgroep 40-49 jaar met 15%. Bij de andere leeftijdsgroepen tussen de 18 en 75 jaar doet 9% tot 11% mee. De resultaten van de wijkveiligheidsenquête zijn niet gewogen.

## *5. Kwalitatieve informatie*

Als laatste is er informatie opgehaald in de wijk tijdens enkele bijeenkomsten, waaronder Boef in de wijk (27-1-2020).

Bij de bijeenkomst met mensen die beroepsmatig in de wijk actief zijn zaten vertegenwoordigers van onder andere de gemeente en politie. Het doel van de bijeenkomsten is "het verhaal achter de cijfers" boven water te krijgen. De resultaten zijn met de wijkprofessionals besproken en er is gezocht naar verklaringen en achtergronden voor de resultaten. Deze input is verwerkt in deze rapportage.

# Uitleg Profieltaarten



## 1. Samenstelling profielkaart

De profielkaarten bestaan uit drie onderdelen:

### a) De middenstip

De middenstip is de totaalscore voor een wijk of buurt. De score hiervan is gebaseerd op het gemiddelde van zeven verschillende veiligheidsthema's.

### b) De middelste ring

De middelste ring wordt gevormd door zeven veiligheidsthema's: algemene veiligheid, woonomgeving, sociale veiligheid, geweld, vermogenscriminaliteit, jeugd & veiligheid en onveilig voelen. Ieder thema is gebaseerd op het gemiddelde van twee tot vier aspecten. Het thema sociale veiligheid bestaat bijvoorbeeld uit de aspecten overlast buurtbewoners, overlast van verwarde personen, overlast van zwervers/daklozen en alcohol/drugsoverlast.

### c) De buitenste ring

In de buitenste ring staan in totaal 19 aspecten. Ieder aspect is gebaseerd op het gemiddelde van een of meerdere indicatoren. Daarbij is gekozen voor een mix van 'objectieve' (bv. politieregistraties) als 'subjectieve' (vragenlijst) gegevens.

De profielkaart wordt van buiten naar binnen opgebouwd: van indicatoren werken we toe naar een aspect, van aspecten naar een thema en van thema's naar een totaalscore.

## Legenda

We presenteren de profielkaarten aan de hand van vijf klassen: zeer gunstig, gunstig, niet gunstig, niet ongunstig, ongunstig en zeer ongunstig.

## 2. Indicatoren

Het startpunt voor het samenstellen van de profieltaarten zijn de indicatoren. De indicatoren zijn afkomstig uit drie bronnen:

- Politiegegevens (2019)
- Meldpunt openbare ruimte (Mor) (2019)
- Enquête Leefbaarheid & Veiligheid (L&V) (2019)

Cijfers van de politie en het meldpunt openbare ruimte presenteren we per 1.000 inwoners/woningen. Vanuit de vragenlijst Leefbaarheid & Veiligheid hebben we voor veel indicatoren buurtscores berekend. Met een buurtscore bepaal je de mate van problematiek die speelt in een buurt. Daarbij is een 100-puntsschaal gebruikt:

- Vragen met buurtproblemen, onveilig voelen en preventief gedrag:
  - Vaak = 100
  - Soms = 50
  - Zelden of nooit = 0
  - Weet niet/geen mening = 0
- Vragen over criminaliteitsperceptie:
  - Veel = 100
  - Weinig = 50
  - Geen = 0
  - Weet niet/geen mening = 0
- Vragen over parkeergelegenheid en verkeersveiligheid:
  - Zeer tevreden = 0
  - Tevreden = 25
  - Niet tevreden, niet ontevreden = 50
  - Ontevreden = 75
  - Zeer ontevreden = 100

Vervolgens is per indicator de gemiddelde buurtscore berekend.

## 3. Berekening profieltaart

In de profieltaarten wordt gebruik gemaakt van indicatoren, aspecten, thema's en een totaalscore.

Omdat de indicatoren verschillende grootheden hebben die niet rechtstreeks met elkaar te vergelijken zijn, worden de indicatoren gestandaardiseerd. Dit is stapsgewijs gedaan.

Voor alle indicatoren is eerst een minimumwaarde en maximumwaarde vastgesteld (zie volgende pagina)<sup>2</sup>. Op basis hiervan worden de indicatoren ingedeeld naar kwintielen; vijf gelijke groepen die vallen binnen de grenzen van de vastgestelde minimum- en maximumwaarde. Alle indicatoren zijn vervolgens omgerekend naar kwintielen, en hebben een score tussen 0 en 5:

- Score 0 t/m 1: zeer gunstig
- Score 1 t/m 2: gunstig
- Score 2 t/m 3: niet gunstig, niet ongunstig
- Score 3 t/m 4: ongunstig
- Score 4 t/m 5: zeer ongunstig

Aan de hand van de gestandaardiseerde indicatoren berekenen we de scores voor de aspecten, thema's en de totaalscore:

- Aspecten: gemiddelde score van de indicatoren
- Thema's: gemiddelde score van de aspecten
- Totaalscore: gemiddelde score van de thema's

---

<sup>2</sup> Het kan zijn dat een buurt op een bepaalde indicator lager of hoger scoort dan de vastgestelde minimum- of maximumwaarde. Dit geldt bijvoorbeeld voor bepaalde delicten die meer dan gemiddeld voorkomen in het centrum van de gemeente. Zij krijgen dan een score van minimaal 0 of maximaal 5 toegekend. Door de huidige afbakening zijn de profieltaarten minder gevoelig voor eventuele *uitschieters*.



Tabel 4: Samenstelling profielkaart en indeling kwintielen per indicator

Thema	Aspect	Indicator	Bron	Indeling kwintielen					
				MIN 0	1	2	3	4	MAX 5
Algemene veiligheid	Totaal misdrijven	Aantal misdrijven per 1.000 inwoners	Politie	0,0	20,0	40,0	60,0	80,0	100,0
	Aandeel verdachten	Aantal verdachten (18 jaar en ouder) per 1.000 volwassenen (alleen op wijkniveau)	Politie	0,0	3,5	7,0	10,5	14,0	17,5
	Rapportcijfer veiligheid	Gemiddeld rapportcijfer veiligheid in de eigen buurt (schaal omdraaien)	L&V	5,4	6,0	6,7	7,3	8,0	8,6
	% veel criminaliteit	Buurtscore mate criminaliteit in de buurt	L&V	25,0	32,0	39,0	46,0	53,0	60,0
Woonomgeving	Parkeren & verkeer	Buurtscore parkeerplekken	L&V	20,0	28,0	36,0	44,0	52,0	60,0
		Buurtscore verkeersveiligheid	L&V	25,0	33,0	41,0	49,0	57,0	65,0
	Verloedering	Buurtscore rommel op straat	L&V	10,0	25,0	40,0	55,0	70,0	85,0
		Buurtscore vernieling van straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Buurtscore graffiti	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0
		Buurtscore hondenpoep	L&V	25,0	35,0	45,0	55,0	65,0	75,0
		Meldingen vervuiling & illegale stort per 1.000 inwoners	Mor	0,0	30,0	60,0	90,0	120,0	150,0
Sociale veiligheid	Overlast buurtbewoners	Buurtscore overlast door buurtbewoners	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
	Overlast verwarde personen	Buurtscore overlast door verwarde personen	L&V	0,0	4,5	9,0	13,5	18,0	22,5
		Aantal incidenten van overlast door verward/overspannen persoon per 1.000 inw (E33)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Overlast zwervers/daklozen	Buurtscore overlast door zwervers/daklozen	L&V	0,0	4,5	9,0	13,5	18,0	22,5
		Aantal incidenten van overlast zwervers per 1.000 inwoners (E41)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Alcohol- / drugsoverlast	Buurtscore dronken mensen op straat	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
		Buurtscore drugsgebruik/drugshandel	L&V	0,0	8,0	16,0	24,0	32,0	40,0
		Aantal incidenten van drugs/drankoverlast (2.1.1)	Politie	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0
Geweld	Bedreiging	Buurtscore bedreigingen	L&V	0,0	3,0	6,0	9,0	12,0	15,0
		Aantal misdrijven van bedreiging per 1.000 inwoners (1.4.4)	Politie	0,0	1,1	2,2	3,3	4,4	5,5
	Mishandeling	Buurtscore mishandelingen	L&V	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
		Aantal misdrijven van mishandeling per 1.000 inwoners (1.4.5)	Politie	0,0	1,3	2,6	3,9	5,2	6,5
Vermogens-criminaliteit	Woninginbraak	Buurtscore woninginbraken	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Aantal misdrijven van diefstal/inbraak woning per 1.000 woningen (1.1.1)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Auto-inbraak	Buurtscore diefstallen uit auto's of diefstallen van auto-onderdelen	L&V	0,0	10,0	20,0	30,0	40,0	50,0
		Aantal misdrijven van diefstal uit/vanaf motorvoertuig per 1.000 inwoners (1.2.1)	Politie	0,0	2,5	5,0	7,5	10,0	12,5
	Fietsendiefstal	Buurtscore diefstal (elektrische) fietsen	L&V						
		Aantal misdrijven van diefstal van brom-, snor-, fietsen per 1.000 inwoners (1.2.3.)	Politie	0,0	2,6	5,2	7,8	10,4	13,0
Jeugd en veiligheid	Overlast jeugd	Buurtscore overlast rondhangende jongeren	L&V	0,0	9,0	18,0	27,0	36,0	45,0
		Aantal incidenten van melding overlast jeugd per 1.000 inwoners (E35)	Politie	0,0	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0
	Onveilig voelen bij jongeren	Buurtscore onveilig voelen bij groepen jongeren	L&V	10,0	17,5	25,0	32,5	40,0	47,5
Onveilig voelen	Gedrag	Buurtscore niet open doen, omdat men dat niet veilig vindt	L&V	10,0	17,0	24,0	31,0	38,0	45,0
		Buurtscore omlopen/omrijden om onveilige plekken te vermijden	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0
	Onveilig voelen in buurt	Buurtscore onveilig voelen in eigen buurt	L&V	0,0	5,0	10,0	15,0	20,0	25,0